

RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 32/2014, referent a l'Ajuntament de Cubelles

Antecedents

1.- En data 10/01/2014 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del Sindicat Professional de Polícies Municipals de Catalunya, pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Cubelles, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

L'entitat denunciant exposava que l'Ajuntament de Cubelles hauria instal·lat una càmera de videovigilància en la nova cel·la de dipòsit de persones detingudes ubicada a les dependències de la seva Policia Local, i en relació amb la dita càmera manifestava d'una banda que vulnerava la intimitat de les persones detingudes; i d'altra banda, que es vulnerava el dret d'informació d'aquestes persones perquè no hi havia cap cartell informatiu. A l'últim, també denunciava que una càmera exterior que captava la imatge de la zona d'entrada al pàrquing subterrani no funcionava correctament. L'entitat denunciant aportava diversa documentació gràfica relativa als fets denunciats.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 4/2014), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2ª de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el sí d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 15/01/2014 es va requerir a l'entitat denunciada per tal que informés sobre quin seria l'interès legítim superior que justificaria la proporcionalitat de la instal·lació d'una càmera en la cel·la de dipòsit de persones detingudes i sobre com es feia efectiu el dret d'informació a aquestes persones en relació al tractament de la seva imatge mitjançant càmeres, tenint en compte que –segons s'indicava a la denúncia- aquestes no accedirien per l'entrada principal de les dependències policials, on sí hi havia un cartell informatiu sobre l'existència de les càmeres.

L'Ajuntament de Cubelles va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 22/01/2014, pel qual s'exposava, entre d'altres, el següent:

- Que la sala de seguretat que disposa la Policia Local de Cubelles no és una cel·la de dipòsit de detinguts, sinó una estància on les persones detingudes resten mentre es realitzen les primeres diligències policials abans de ser traslladats a les dependències del cos de la Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra (en endavant, PG-ME).
- Que l'estància dels detinguts en dita sala es limita al temps imprescindible per redactar les diligències i posar al detingut a disposició del PG-ME. Normalment l'estància de les persones detingudes no dura més de dues hores.
- Que la càmera objecte de denúncia no ha estat connectada "*fins fa uns dies*", no podent concretar la data exacta en què es va posar en funcionament.

- Que no ha entrat cap detingut sense ser informat de l'existència de la càmera, ja que s'havien donat ordres explícites als agents per tal que informessin, en el cas que hi hagués algun detingut, sobre la presència de la càmera, i també sobre la impossibilitat de fer servir el WC atès que no estava finalitzada la seva instal·lació.
- Que la finalitat de dita càmera és garantir la seguretat i integritat física de la persona detinguda, per evitar qualsevol tipus d'autolesió o fins i tot d'autòlisi, garantint que no es conculquin els seus drets.
- Que dita càmera no permet visionar a la persona fent ús del WC, atès que hi ha un mur d'obra que impedeix la seva visió.
- Que actualment ja es disposa de rètols informatius, un ubicat a l'interior de la sala de seguretat i un segon a la part exterior de la mateixa habitació.

L'entitat denunciada aportava amb el seu escrit diverses fotografies de la sala de seguretat, en les quals es constata que efectivament existeix un mur d'obra que impedeix la visió del WC, mur que no existia en les fotografies aportades per la persona denunciant.

3.- En data 29/05/2014 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra l'Ajuntament de Cubelles per una presumpta infracció lleu prevista a l'article 44.2.c) en relació amb l'article 5 LOPD. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient al funcionari de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, (...). Aquest acord d'inici, juntament amb el plec de càrrecs, es va notificar a l'entitat imputada el 05/06/2014.

En el mateix acord d'inici es van explicitar els motius pels quals no s'efectuà cap imputació respecte als fets denunciats relatius a la proporcionalitat de la càmera instal·lada dins la sala de seguretat de les dependències de la Policia Local i a l'incorrecte funcionament de la càmera instal·lada a la zona d'entrada de l'aparcament subterrani d'aquestes dependències.

En el plec de càrrecs es concedia a l'entitat imputada un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per a la defensa dels seus interessos.

4.- L'Ajuntament de Cubelles va formular al·legacions al plec de càrrecs mitjançant escrit de 16/06/2014, les quals s'aborden en l'apartat segon dels fonaments de dret.

L'entitat imputada aportava amb el seu escrit documentació diversa.

Fonaments de Dret

1.- És d'aplicació al present procediment el previst al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- Procedeix en primer lloc abordar les al·legacions que davant el plec de càrrecs ha formulat l'Ajuntament de Cubelles. Exposa l'Ajuntament que quan la càmera instal·lada a la sala de seguretat de les dependències policials va entrar en funcionament, ja s'havien col·locat els cartells informatius de l'existència de dita càmera. Al seu torn, l'Ajuntament també manifesta que disposa d'impresos per complementar el dret d'informació de les persones afectades.

En aquest sentit, val a dir que l'Ajuntament de Cubelles manifestava en l'escrit de 22/01/2014, en resposta al requeriment formulat per aquesta Autoritat en el marc de la informació prèvia que precedí aquest procediment, que la càmera ubicada a la sala de seguretat de les dependències de la Policia Local no havia estat connectada *"fins fa uns dies (...) podent afirmar que no ha entrat cap detingut sense ser informat de la existència de la càmera"*, ja que s'havia donat ordres explícites als agents per tal que informessin als detinguts sobre la presència de la càmera. En qualsevol cas, l'Ajuntament manifestava al final d'aquell mateix escrit que *"actualment ja es disposa de rètols informatius"*.

Davant aquestes manifestacions efectuades en la informació prèvia, aquesta Autoritat inferí que, amb anterioritat a la instal·lació dels cartells informatius de la càmera esmentada, l'Ajuntament de Cubelles no feia efectiu, degudament, el dret d'informació en els termes que disposa l'article 12 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància. És a dir, que l'Ajuntament no informava les persones afectades mitjançant els cartells informatius corresponents –el contingut i disseny dels quals s'ha d'ajustar al que estableix l'annex de dita Instrucció, tal com estableix l'art. 12.4–, així com que no completava aquesta informació per mitjà d'impresos o a través de la web o seu electrònica (art. 12.6 de la Instrucció 1/2009).

No obstant l'anterior, davant el plec de càrrecs l'Ajuntament de Cubelles ha precisat que, fins que no es van col·locar els cartells preceptius, la càmera controvertida no va entrar en funcionament, sense que existeixin a l'expedient elements probatoris que permetin qüestionar tal manifestació. Semblaria doncs que la informació que segons havia manifestat inicialment l'Ajuntament facilitaven a les persones afectades sobre *"l'existència de la càmera"* es podria referir únicament a l'advertència que existia una càmera, si bé encara no estava en funcionament.

Així mateix, en el seu escrit d'al·legacions davant el plec de càrrecs, l'Ajuntament de Cubelles també acredita que té a disposició de les persones afectades un imprès per completar la informació que, amb caràcter reduït, es facilita a través dels cartells informatius que té instal·lats. Val a dir que l'Ajuntament no havia fet cap menció d'aquests impresos en contestar el requeriment d'aquesta Autoritat de data 15/01/2014, en el qual es preguntava expressament per la forma en què es feia efectiu el dret d'informació. Aquest silenci va portar també a imputar inicialment que l'Ajuntament no proporcionava a les persones afectades informació sobre tots els punts previstos a l'art. 5.1 LOPD per mitjà d'impresos o a través de la seva web o seu electrònica, tal com estableix l'art. 12.6 de la Instrucció 1/2009.

Així doncs, l'Ajuntament de Cubelles ha acreditat que fa efectiu el dret d'informació per mitjà de cartells informatius i impresos, és a dir, en la forma que disposa l'art. 12 de la Instrucció 1/2009, sense que existeixi prova suficient que amb anterioritat a l'existència dels dits cartells i impresos, la càmera controvertida s'hagués posat en funcionament.

És per això que no procedeix mantenir la imputació en què es basà la incoació del present procediment. I és que tal com assenyala l'Ajuntament de Cubelles en les seves al·legacions davant el plec de càrrecs, resulta aplicable aquí el principi de presumpció d'innocència previst a l'art. 137 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJPAC), atès que no s'ha pogut acreditar l'existència d'indícis d'infracció i, per tant, no es pot exigir responsabilitat administrativa.

3.- Per les raons que s'han exposat fins aquí, es considera que és d'aplicació en aquest assumpte la solució de sobreseïment prevista a l'article 20.1.b) del Decret 278/1993, atès que no hi ha indicis racionals d'haver-se produït els fets que van originar aquest procediment.

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

RESOLC

Primer.- Declarar el sobreseïment del present procediment sancionador núm. 32/2014, relatiu a l'Ajuntament de Cubelles.

Segon.- Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Cubelles.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la LRJPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 18 de juliol de 2014