

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. 459/2014, referent a l'Ajuntament de Cubelles

Antecedents

1.- En data 05/11/2014 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Cubelles, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la persona denunciant exposava que l'Ajuntament de Cubelles hauria instal·lat a la planta superior de la seu del Consistori, una sèrie de càmeres de videovigilància que, per la seva orientació, no donarien compliment a la finalitat perseguida pel fitxer "videovigilància" (control d'accessos). Al seu torn, la persona denunciant manifestava que l'Ajuntament no hauria col·locat els cartells informatius de l'existència de dites càmeres. La persona denunciant aportava diverses fotografies dels dispositius denunciats, en les quals s'observava que les càmeres a les que es referia la denúncia estaven ubicades al terrat de l'edifici consistorial.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 459/2014), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el si d'aquesta fase d'informació, en data 16/12/2014 l'Autoritat va realitzar un acte d'inspecció a les dependències de l'Ajuntament de Cubelles, per tal de verificar determinats aspectes relacionats amb els dispositius objecte de denúncia. En aquell acte d'inspecció presencial els representants de l'Ajuntament de Cubelles van manifestar que els 3 dispositius instal·lats en el terrat de la seu consistorial, són làsers per connectar les telecomunicacions entre els diferents edificis municipals.

Així mateix, el personal inspector de l'Autoritat va efectuar un reportatge fotogràfic de 2 dels 3 dispositius "LaserByte" instal·lats al terrat de la seu de l'Ajuntament. Al 3r dispositiu no es pogué accedir per estar ubicat sobre la teulada de l'edifici.

Fonaments de Dret

1.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

2.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats, relatius a la suposada existència de dispositius de videovigilància al terrat de l'edifici consistorial de Cubelles.

Doncs bé, tal com s'ha assenyalat en l'antecedent de fet 2n, els representants de l'Ajuntament de Cubelles van manifestar en l'acte d'inspecció presencial efectuat el 16/12/2014 que els 3 dispositius objecte de denúncia eren uns làsers que permetien transmetre dades entre diferents edificis municipals.

Al seu torn, en el reportatge fotogràfic que efectuà el personal inspector de 2 dels 3 dispositius instal·lats en el sostre de la seu de l'Ajuntament (al 3r no es pogué accedir per estar situat sobre la teulada, si bé els representants de l'entitat inspeccionada van manifestar que es tractava del mateix tipus de dispositiu), es pot apreciar que aquests no eren càmeres de videovigilància, sinó que es tractaven d'uns sistemes de comunicació sense fils de la marca LaserByte Europe Ltd. Aquests dispositius permeten la connectivitat entre diversos centres municipals, i utilitzen la llum infraroja com a mitjà de transmissió de les dades. En definitiva, que de les comprovacions efectuades en l'acte d'inspecció s'inferia que els dits dispositius no permeten captar, impressionar o reproduir imatges en moviment o fixes, ni tampoc tenen com a finalitat perseguida la videovigilància.

Assentat l'anterior, cal acudir a l'art. 2.f) de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, de l'APDCAT, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, el qual defineix càmera com aquell *"dispositiu, aparell o sensor destinat a captar, impressionar o reproduir imatges en moviment o fixes, i també sons, si escau, amb independència que quedin o no enregistrats i del suport en què s'enregistren."*

Al seu torn, l'art. 2.e) de la citada Instrucció considera que s'entén per videovigilància la *"captació d'imatges, i si escau de veus, a través d'un sistema de càmeres fixes o mòbils que tinguin per finalitat la vigilància o el control en edificis, instal·lacions, vehicles o altres espais públics o privats, per raons de seguretat pública o privada, control del trànsit, control laboral, assegurament del funcionament normal de determinats serveis públics, control dels hàbits, la conducta o l'estat de les persones o per altres raons anàlogues."*

Per la seva banda, l'art. 1.1 de la Instrucció 1/2009 determina que *"Aquesta Instrucció s'aplica al tractament de les dades personals consistents en imatges, i si escau, en veus, de persones físiques identificades o identificables amb finalitats de videovigilància mitjançant càmeres o altres mitjans tècnics anàlegs."*

Així doncs, en el present cas no és d'aplicació la normativa que regula el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància. Atès que els fets denunciats únicament es referien a determinats aspectes vinculats al tractament de dades mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, procedeix el seu arxiu.

No es pot però deixar de reconèixer la semblança dels aparells esmentats amb càmeres de videovigilància, circumstància que hauria generat la confusió de la persona denunciant, del tot

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

lògica i comprensible, ja que també aquesta Autoritat va inferir inicialment, de les fotografies aportades amb la denúncia, que es tractava de càmeres de videovigilància.

3.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret segon, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que *"(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats"*. I l'art. 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment: *"a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa"*.

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número 459/2014, relatives a l'Ajuntament de Cubelles.

Segon.- Notificar aquesta Resolució a l'Ajuntament de Cubelles i comunicar-la a la persona denunciant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 20 de febrer de 2015