

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 31/2014, instat pel Sr. (...) contra l'Ajuntament de Premià de Mar.

Antecedents

1.- En data 24/04/2014 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del Sr. (...), en el qual efectuava un seguit de consideracions sobre diversos fets, que al seu entendre podrien resultar contraris a la normativa de protecció de dades de caràcter personal, la qual cosa va donar lloc a l'obertura d'una informació prèvia (IP 200/2014), que segueix la seva tramitació. En allò que aquí interessa, el dit escrit contenia una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades de caràcter personal, que havia exercit prèviament davant l'Ajuntament de Premià de Mar.

A aquest respecte, la persona reclamant –agent del cos de la Policia Local del citat Ajuntament- exposava que l'Ajuntament havia desatès el seu dret d'accés en relació amb les dades relatives a la seva persona que haurien estat objecte de recollida a través del sistema GPS que s'havia instal·lat als vehicles de la Policia Local. La persona aquí reclamant es queixava que, si bé l'Ajuntament havia estimat expressament la seva petició d'accés mitjançant resolució de 08/04/2014 i núm. 2014/xxx, aquest no l'havia fet efectiu ja que no li havien facilitat les dades sol·licitades.

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret, entre d'altra:

1.1. Sol·licitud de dret d'accés formulada per la persona aquí reclamant davant l'Ajuntament de Premià de Mar -amb data de registre d'entrada de 13/03/2014-, en relació a les dades relatives a la seva persona recollides pel sistema GPS *“des de les 22 h del dia 25 a les 06 h del dia 26 de febrer de 2014”*.

1.2. Escrit de data 08/04/2014 -amb registre de sortida de l'Ajuntament de 14/04/2014-, mitjançant el qual es comunica a la persona aquí reclamant que en aquella mateixa data l'alcalde havia dictat la resolució 2014/xxx. En el punt primer de la part dispositiva d'aquesta resolució, s'explicita el següent:

“ACCEPTAR que el Sr. (...) pugui obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes incloses en el «registre relacionat del sistema GPS a on han estat relacionades i recollides les dades de caràcter personal d'aquest funcionari», pel sistema de visualització en pantalla, prèvia petició per escrit i sense cap contraprestació”.

1.3. Còpia d'un correu electrònic adreçat el dia 17/04/2014 per la persona aquí reclamant a l'inspector de la Policia Local, Sr. AAA, on sol·licita *“accedir al recorregut del localitzador GPS i trajectòria i moviments de la patrulla des de les 22h del dia 25*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

de febrer a les 06 h del dia 26 de febrer de 2014, tot plegat que tingui relació amb aquest funcionari i les seves dades”.

1.4. Còpia d'un correu electrònic adreçat el dia 17/04/2014 per l'inspector de la Policia Local, Sr. AAA, a la persona aquí reclamant on se li informa que es remet la seva petició al sotsinspector *“per donar-li les explicacions que calguin sobre funcionament però, en un principi, l'accés al registre del sistema GPS està limitat a comandaments”.*

2.- Amb aquesta reclamació es va iniciar el present procediment de tutela de drets (PT 31/2014), i d'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 05/05/2014 es va donar trasllat de la reclamació a l'Ajuntament de Premià de Mar per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3.- Mitjançant escrit de data 10/05/2014, la persona reclamant va posar en coneixement de l'Autoritat que la Policia Local, en nom de l'Ajuntament, li *“continua denegant el dret d'accés reconegut per la pròpia administració local, fet que comporta que aquest funcionari encara no ha pogut exercir el dret reconegut”.*

4.- L'Ajuntament de Premià de Mar va formular al·legacions mitjançant escrit de data 04/06/2014, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que el Sr. (...) va presentar una sol·licitud davant l'Ajuntament per tal d'accedir a les dades relatives a la seva persona que haurien estat objecte de recollida a través del sistema GPS que s'havia instal·lat als vehicles de la Policia Local.
- Que l'Ajuntament dictà la resolució 2014/xxx, mitjançant la qual s'estimà el seu dret d'accés.
- Que en data 17/04/2014 el Sr. (...) va remetre un correu electrònic a l'inspector Sr. AAA sol·licitant l'accés al registre del sistema GPS.
- Que en data 22/04/2014, el sotsinspector, Sr. BBB, va enviar un correu electrònic al Sr. (...) on li indicava que *“pot passar pel meu despatx quan desitgi per ensenyar-li el funcionament del GPS”.*
- Que el dia 29/05/2014, *“des de les 14:15 h a 15:00 hores, davant de l'Inspector, sotsinspector i agent CCC. se li va ensenyar (al Sr. (...)) el funcionament del GPS (va visualitzar pantalles on es veuen els recorreguts de les patrulles)”.*
- Que l'Ajuntament considera que en la compareixença del Sr. (...) que va tenir lloc el 29/05/2014, es va fer efectiu el seu dret d'accés, ja que mitjançant visualització en pantalla –mitjà previst a l'article 28 del RLOPD- aquesta persona va accedir *“al registre relacionat del sistema GPS a on han estat relacionades i recollides les dades de caràcter personal d'aquest funcionari, i motiu de les consultes, així com rebre el registre i auditoria del GPS de les 22 h del dia 25 a les 06 h del dia 26 de febrer de 2014 (part del subjecte de la seva petició)”.*

5.- Mitjançant escrit de data 12/06/2014, aquesta Autoritat va sol·licitar informació addicional a l'Ajuntament, en concret:

- Que s'aportés una còpia del correu electrònic que en data 22/04/2014 el sotsinspector Sr. BBB hauria enviat a la persona aquí reclamant, on se li oferiria *"ensenyar-li el funcionament del GPS"*.
- Que s'aportés acreditació documental del contingut de la compareixença del Sr. (...) del dia 29/05/2014, en la qual s'hauria satisfet el seu dret d'accés.
- Que exposés les raons que explicarien la demora d'aproximadament un mes des del dia en què el sotsinspector hauria enviat el correu abans referit (22/04/2014), fins el dia en què, segons afirmava l'Ajuntament, se li va facilitar al Sr. (...) l'accés a les seves dades (29/05/2014).

6.- També mitjançant escrit de data 12/06/2014, aquesta Autoritat va sol·licitar informació addicional a la persona aquí reclamant, entre d'altres:

- Que confirmés si en data 22/04/2014 havia rebut el correu electrònic remès pel sotsinspector BBB, al qual s'ha fet referència anteriorment.
- Que confirmés si en data 29/05/2014 l'Ajuntament li va facilitar l'accés a les dades relatives a la seva persona que havia sol·licitat prèviament.
- Que exposés les raons que explicarien la demora d'aproximadament un mes des del dia en què el sotsinspector li hauria enviat el correu (22/04/2014), fins el dia en què, segons afirmava l'Ajuntament, se li va facilitar l'accés a les seves dades (29/05/2014).

7.- La persona reclamant va donar resposta a la sol·licitud d'informació d'aquesta Autoritat mitjançant escrit de 25/06/2014, en el qual s'exposava:

- Que *"inicialment el sotsinspector BBB va comunicar a aquest funcionari efectivament la possibilitat d'ensenyar-li el funcionament físic del sistema, però no l'accés a les dades que aquest denunciava va sol·licitar"*.
- Que *"desconec els motius de la tardança d'un mes des de que se'm va oferir la possibilitat de conèixer el funcionament del sistema GPS, però que cal destacar que no va ser la sol·licitud de conèixer el funcionament, sinó l'accés a les dades d'un dia en qüestió"*.
- Que no va ser fins el dia 19/06/2014 que l'inspector AAA li va facilitar l'accés a les seves dades (dades enregistrades pel sistema GPS entre els dies 25 i 26 de febrer), donant-se la circumstància que en aquells dies concrets *"el sistema va fallar i no existeixen dades"*.
- Que amb aquesta darrera compareixença de data 19/06/2014, la persona reclamant donava per satisfet el seu dret d'accés.

El reclamant aportava còpia del que ell anomena *"firma execució del dret d'accés del dia 19/06/2014"*. En aquest document, intitulat "Diligència", de data 19/06/2014, signat pel reclamant, l'inspector AAA., i un altre agent de la Policia Local, consta el següent literal:

*“Per fer constar **que en data 29 de maig** (el negreta és de l'Autoritat), essent les 15 hores, reunits el cap de la policia local Sr. AAA, el sotsinspector Sr. BBB i l'agent número (...) Sr. CCC, es procedeix a mostrar al Policia Local, número XXX, Sr. (...) el funcionament visual del Sistema GPS i donar-li respostes a les preguntes que formula”.*

8.- Mitjançant escrit rebut a l'Autoritat el 27/06/2014, l'Ajuntament va respondre la sol·licitud d'informació de l'Autoritat. Aquest escrit anava acompanyat, entre d'altra, de la següent documentació.

8.1. Informe de data 16/06/2014, signat per l'inspector AAA en el qual es fa constar, entre d'altres:

- Que, mitjançant correu electrònic de data 17/04/2014, el Sr. (...) va sol·licitar l'accés al registre del sistema GPS del dia 26/02/2014.

- Que el dia 22/04/2014 el sotsinspector va remetre un correu electrònic al Sr. (...) en el qual s'oferia mostrar-li el funcionament del GPS.

- Que *“des de la data 22/04/2014 l'Inspector de la Policia Local es va interessar per veure si el sotsinspector li havia ensenyat el funcionament del sistema GPS al Sr. (...). La resposta del sotsinspector va ser negativa, així que el dia 29/05/2014 (...) vaig requerir la seva presència (del Sr. (...)) al meu despatx per comentar temes de servei i es va aprofitar per a que el sotsinspector li ensenyés el funcionament visual del sistema GPS i donar-li resposta a les preguntes que formulés”.*

- Que s'ignora la causa que motivà que el Sr. (...) no atengués l'oferiment per ensenyar-li el funcionament del GPS, especialment tenint en compte que el reclamant, des del moment en què se li va oferir, va estar de servei i en contacte amb el sotsinspector. Que finalment se li va ensenyar el funcionament a requeriment de l'Inspector.

8.2. Còpia dels documents indicats als punt 3 i 4 de l'antecedent 1r.

8.3. Còpia de la diligència de 19/06/2014 indicada a l'antecedent 7è.

Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- L'article 15 de la LOPD, en relació amb el dret d'accés, determina el següent:

*“1. L’interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l’origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.
2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l’ús de dispositius mecànics específics.
3. El dret d’accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l’interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans.”*

Per la seva banda, l'article 27 del RLOPD, en el seu apartat primer i segon disposa el següent respecte al dret d'accés:

*“1. El dret d'accés és el dret de l'afectat a obtenir informació sobre si les seves pròpies dades de caràcter personal estan sent objecte de tractament, la finalitat del tractament que, si s'escau, s'estigui realitzant, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes d'aquestes dades.
2. En virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.
No obstant això, quan raons de complexitat especial ho justifiquin, el responsable del fitxer pot sol·licitar de l'afectat que especifiqui els fitxers respecte dels quals vulgui exercir el dret d'accés, i a aquest efecte li ha de facilitar una relació de tots els fitxers.”*

Així mateix, també sobre el dret d'accés, l'article 29 del RLOPD estableix el següent:

*“1. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició d'accés, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.
En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.
2. Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada.
3. La informació que es proporioni, sigui quin sigui el suport en què es faciliti, s'ha de donar de manera llegible i intel·ligible, sense que es facin servir claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.
La informació ha d'incloure totes les dades de base de l'afectat, les resultants de qualsevol elaboració o procés informàtic, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades, els cessionaris de les dades i l'especificació dels concrets usos i finalitats per als quals es van emmagatzemar les dades.”*

A l'últim, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, disposa:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

3.- Primerament escau analitzar la reclamació des d'una òptica formal, en el sentit de dirimir si l'Ajuntament va respectar les exigències de tipus procedimental o formal que imposen respecte les sol·licituds d'accés els preceptes que s'han transcrit en el fonament de dret 2n. Al respecte, cal assenyalar que el motiu de queixa de la persona que inicià el present procediment de tutela de drets se centrava en el fet que l'Ajuntament havia estimat la seva sol·licitud d'accés, però que posteriorment no l'havia executat i per tant no s'havia fet efectiu el seu dret d'accés.

A tal efecte convé seguidament destacar els següents elements fàctics, tots ells detallats als antecedents i degudament acreditats a l'expedient:

3.1. El dia 13/03/2014 la persona aquí reclamant sol·licità a l'Ajuntament l'accés a determinades dades relatives a la seva persona (en concret, a determinats registres del sistema GPS instal·lat en els vehicles de la Policia Local).

3.2. Mitjançant escrit de 08/04/2014 –amb data de registre de sortida de l'Ajuntament de 14/04/2014–, l'Ajuntament li comunicà a la persona aquí reclamant que s'estimava el seu dret d'accés.

3.3. El dia 17/04/2014 la persona aquí reclamant sol·licità als seus superiors a la Policia Local l'accés a les seves dades enregistrades pel sistema GPS.

3.4. El dia 22/04/2014 un comandament de la Policia Local ofereix a la persona aquí reclamant ensenyar-li el funcionament del sistema GPS.

3.5. El dia 29/05/2014 la persona reclamant compareix davant l'inspector de la Policia Local. En aquesta compareixença, segons diligència de data 19/06/2014 signada, entre d'altres, pel mateix Sr. (...), consta que es va ensenyar a aquesta persona el funcionament visual del sistema GPS i es va donar complida resposta a les preguntes que va formular.

La primera qüestió que cal dirimir és si l'Ajuntament va resoldre i notificar la sol·licitud d'accés de la persona interessada dins el termini màxim previst per la normativa aplicable, que com s'ha vist és d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud (art. 29 RLOPD), la qual cosa requereix acudir als fets que s'han detallat als punts 3.1 i 3.2 d'aquest fonament de dret, relatius a la data de sol·licitud d'accés i a la resposta de l'Ajuntament a tal sol·licitud.

A aquests efectes, cal tenir en compte el que s'estableix a l'article 42.3 b) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques (en endavant, LRJPAC) i a l'article 41.7 de la Llei 26/2010 de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (en endavant, LRJPCat). D'una banda, de conformitat amb aquests preceptes, el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part –com és el cas- s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (article 42 de la LRJPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini s'haurà d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació acreditat degudament (art. 58.4 LRJPAC).

Doncs bé, respecte a la primera qüestió (*dies a quo*) consta acreditat a les actuacions que en data 13/03/2014 va tenir entrada al Registre de l'Ajuntament l'escrit de la persona aquí reclamant amb el qual exercia el dret d'accés en relació amb les dades relatives a la seva persona incloses als registres del sistema GPS. Així, en aquesta data s'iniciava el còmput del termini d'un mes esmentat.

Pel que fa a la segona qüestió (*dies ad quem*), l'Ajuntament va resoldre la sol·licitud d'accés mitjançant resolució núm. 2014/xxx de data 08/04/2014, o sigui dins del termini d'un mes. No obstant això, aquesta resolució no es va notificar a la persona reclamant fins a una data igual o posterior al 14/04/2014 –data del registre de sortida de l'Ajuntament que consta a l'ofici dirigit a la persona aquí reclamant –, per la qual cosa es va superar el termini d'un mes establert per resoldre i notificar –o intentar notificar (art. 58.4 LRJPAC)-.

Aquest incompliment, consistent en no resoldre i notificar en forma i termini la sol·licitud d'accés de la persona afectada, comporta per si mateix l'estimació de la reclamació formulada pel Sr. (...). Al seu torn, tal circumstància fa innecessari abordar la qüestió relativa al moment concret en què l'Ajuntament va fer efectiu el dret d'accés, aspecte sobre el qual divergeixen absolutament les versions de l'entitat reclamada i de la persona aquí reclamant. En efecte, mentre el Sr. (...) afirma que el dret d'accés es va fer efectiu el 19/06/2014, l'Ajuntament sosté que va ser en data

29/05/2014 quan va lliurar la informació a la persona interessada. Per acreditar aquest extrem, l'Ajuntament aporta còpia de la diligència signada per ambdues parts el 19/06/2014, però en la qual es fa constar que el lliurament de la informació s'hauria fet efectiu el 29/05/2014. Cal evidenciar però, que en aquesta diligència consta que es va donar resposta (ja fos el 29/05/2014 o el 19/06/2014) a les preguntes que l'aquí reclamant va formular sobre el "*funcionament visual del Sistema GPS*", però no es fa cap menció a que mitjançant aquell acte es fes efectiu el dret d'accés a les dades que havia sol·licitat. Altra cosa és que el mateix reclamant ha manifestat davant aquesta Autoritat que el 19/06/2014 se li va fer efectiu el dret d'accés que prèviament se li havia estimat.

Sigui com sigui, i amb independència de si el dret d'accés es va fer efectiu el 29/05/2014 –com sosté l'Ajuntament- o el 19/06/2014 –com sosté el reclamant-, el que resulta inqüestionable és que, primerament va transcórrer més d'un mes entre la recepció de la sol·licitud i la notificació de la resolució. I amb posterioritat, també es va incomplir el termini en què s'havia de fer efectiu el dret d'accés prèviament estimat, que l'art. 29.2 RLOPD estableix en 10 dies. En relació amb aquesta darrera demora, també divergeixen les versions d'ambdues parts. En aquest punt convé fer les següent apreciacions:

a) Que, atesa la naturalesa del registre en relació al qual se sol·licitava l'accés (sistema GPS), i tota vegada que el Sr. (...) no havia fet ús de la potestat decisòria que reconeix l'article 28 del RLOPD a la persona interessada, en relació al mitjà a través del qual es vol rebre la informació, l'Ajuntament va optar per facilitar la dita informació mitjançant visualització en pantalla.

b) Que tal com s'ha avançat, l'article 29.2 del RLOPD determina que : "*Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a que es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada*". Aquest precepte seria d'aplicació en casos com el present, en què per fer efectiu l'accés a través de la visualització en pantalla, és imprescindible que es doni una conducta activa per part de la persona interessada, sent necessari el seu concurs, si més no, per convenir el moment en què s'haurà de fer efectiu el dret esmentat. Tal com s'ha dit anteriorment, les versions de les parts en relació a les raons que haurien produït el retard en fer efectiu el dret són absolutament divergents i no consta a les actuacions cap document que permeti determinar si la responsabilitat del dit retard és atribuïble a l'Ajuntament o si, per contra, fou propiciat per la persona aquí reclamant.

4.- Quant al fons de la reclamació, relatiu a si procedia o no l'accés sol·licitat, consta acreditat que l'Ajuntament de Premià de Mar, mitjançant resolució núm. 2014/xxx, de data 08/04/2014, va estimar que efectivament era procedent fer efectiu el dret d'accés, resolució que a més amb posterioritat s'ha executat de forma satisfactòria per a l'aquí reclamant. Aquestes circumstàncies eviten haver d'entrar en l'anàlisi de si procedia o no el dret d'accés, atès que el propi Ajuntament l'ha estimat i executat.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

5.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. En el present cas, però, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat que l'Ajuntament ha proporcionat l'accés que havia sol·licitat l'aquí reclamant, raó per la qual no resulta necessari fer cap requeriment a l'Ajuntament en aquest sentit.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Estimar la reclamació de tutela formulada per Sr. (...) contra l'Ajuntament de Premià de Mar, sense que sigui necessari efectuar cap requeriment a l'Ajuntament, per les raons indicades al fonament de dret 5è.

Segon.- Notificar aquesta resolució l'Ajuntament de Premià de Mar i a la persona reclamant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 18 de juliol de 2014