

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 76/2013, instat per XXX contra l'Ajuntament de Barcelona.

Antecedents

Primer.- En data 30/12/2013 es notificà a aquesta Autoritat la resolució de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) dictada en data 20/12/2013, per la qual s'inadmetia la reclamació formulada per l'aquí reclamant davant aquell organisme, per ser un assumpte competència d'aquesta Autoritat. Posteriorment, en data 13/01/2014 es va rebre a l'Autoritat la documentació relativa a la reclamació traslladada, la qual incloïa dos escrits de reclamació presentats davant l'AEPD en data 10/12/2013 i formulats en termes semblants, per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades de caràcter personal que havia exercit prèviament davant l'Ajuntament de Barcelona.

La persona reclamant aportava amb aquella reclamació diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret: 1) Còpia de l'escrit de data 22/10/2013 dirigit a l'Ajuntament de Barcelona (Plaça Sant Jaume, 1), per mitjà del qual exercia el dret d'accés en relació "*a los ficheros de datos, incluidos los de videovigilancia de l'Ajuntament de Barcelona, del dia 21/10/2013 entre las 11:10 y las 11:15 horas (exterior delantero y carrer ciutat)*"; 2) Còpia d'una sol·licitud de data 17/10/2013 per mitjà de la qual la persona reclamant sol·licitava a l'Ajuntament de Barcelona que identificés l'òrgan responsable de les càmeres situades al C/ Robador; i 3) Còpia de la resposta de data 15/11/2013 per mitjà de la qual l'Ajuntament de Barcelona responia a diverses sol·licituds d'accés de l'aquí reclamant.

Segon.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 14/01/2014 es va donar trasllat de la reclamació a l'Ajuntament de Barcelona per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

Tercer.- La Gerència de Prevenció, Seguretat i Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona va formular al·legacions mitjançant escrit de data 20/01/2014. Juntament amb l'escrit d'al·legacions, l'entitat reclamada aportava la documentació següent:

- 1) Còpia de l'escrit de l'aquí reclamant de data 22/10/2013 abans esmentat, amb el corresponent segell d'entrada al registre de l'Ajuntament de Barcelona de data 24/10/2013.
- 2) Còpia d'un altre escrit també de data 22/10/2013, amb el corresponent segell d'entrada al registre de l'Ajuntament de Barcelona de data 24/10/2013, per mitjà del qual, la persona reclamant exercia el dret d'accés davant l'Ajuntament de Barcelona en relació amb les seves imatges captades per les càmeres de videovigilància situades al C/Hospital cantonada C/Robador.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

- 3) Còpia de l'ofici de data 15/11/2013, registrat de sortida de l'Ajuntament de Barcelona el 22/11/2013, per mitjà del qual l'Ajuntament donava resposta a les sol·licituds d'accés, en allò referent als fitxers de videovigilància, així com còpia del justificant de Correus, en el qual consta un intent de notificació de 22/11/2013, i la notificació practicada en data 25/11/2013.

Quart.- Posteriorment, un cop revisada la documentació rebuda i les al·legacions formulades per l'Ajuntament de Barcelona, d'acord amb l'article 117 del RLOPD, per mitjà d'ofici de data 03/03/2014 es va donar trasllat de la reclamació a l'Ajuntament de Barcelona per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents en relació a la resta de fitxers de titularitat de l'Ajuntament diferents dels fitxers vinculats amb les càmeres de videovigilància situades al C/Ciutat i C/Robador, als quals es referia també la reclamació formulada davant aquesta Autoritat.

També en aquest escrit, se sol·licitava a l'Ajuntament de Barcelona que aclarís, en relació a les imatges captades per les càmeres situades al C/Ciutat (i "exterior") i també al C/Hospital cantonada C/Robador, si aquestes càmeres eren utilitzades per la Guàrdia Urbana amb finalitats de seguretat pública, o amb finalitats de vigilància d'edificis municipals o de trànsit.

Cinquè.- La Gerència de Prevenció, Seguretat i Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona, per mitjà d'escrit de data 12/03/2014 exposava el següent:

- Que: *"(...) us informem que (...) per part del Institut Municipal d'Informàtica de l'Ajuntament de Barcelona, com a coordinador en aspectes d'accés transversal, s'ha donat resposta a la interessada i us adjunten còpia de la mateixa."*
- Que: *"Pel que fa a l'accés sol·licitat per la persona reclamant, respecte a les imatges captades per les càmeres de carrer hospital cantonada Robadors i les de l'Ajuntament de Barcelona (exterior davanter i carrer ciutat) (...) informem que es tracta de càmeres que es troben sotmeses al règim específic de la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització de videocàmeres per les Forces i Cossos de Seguretat i el Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat de Catalunya i de les policies locals de Catalunya, tractant-se de càmeres de seguretat pública amb autorització del Departament d'Interior (...)."*

Juntament amb aquell escrit s'aportava còpia de la documentació següent:

- 1) Còpia de l'escrit de data 12/03/2014, per mitjà del qual, l'Ajuntament de Barcelona facilitava a l'aquí reclamant una llista dels diferents fitxers de titularitat de l'ajuntament de Barcelona per tal que concretés sobre quins fitxers volia exercir el seu dret d'accés de la LOPD.
- 2) Còpia de l'autorització del Departament d'Interior en relació amb la instal·lació d'un sistema de videovigilància constituït per vint-i-tres càmeres al conjunt

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

dels tres edificis de l'Ajuntament de Barcelona (que inclouria les càmera "exterior davanter" i C/Ciutat); i de l'autorització d'un sistema de videovigilància que integra diverses càmeres a diferents carrers de la zona del Raval i del barri Gòtic de Barcelona (entre els quals hi figuren tres càmeres al C/Robador cantonada C/Hospital).

Fonaments de Dret

Primer.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- Com a qüestió prèvia, atès que la persona interessada havia efectuat diverses sol·licituds d'accés a l'Ajuntament de Barcelona abans de formular la reclamació que aquí es resol, convé centrar l'objecte d'aquesta, la qual inclou dos escrits que havia presentat davant l'AEPD en la mateixa data (10/12/2013), en els quals es queixava, d'una banda, perquè *"EJERCÍ MI DERECHO DE ACCESO EL DÍA 22 DE OCTUBRE DE 2013 Y DESDE ENTONCES NO HE OBTENIDO RESPUESTA. MI PETICIÓN SE REFERÍA A LOS FICHEROS DEL AYUNTAMIENTO Y PARTICULARMENTE AL DE VIDEOVIGILANCIA. LO CIERTO ES QUE EN SU MOMENTO NO SUPE ENCONTRAR AL CONTROLADOR DE LOS DATOS (...)"*; i d'altra banda, perquè *"EJERCÍ MI DERECHO DE ACCESO EL DÍA 22 DE OCTUBRE DE 2013. RESPONDEN EN EL PLAZO ADECUADO PERO DE FORMA INSATISFACTORIA. NO OBSTANTE, EN RELACIÓN AL FICHERO DE VIDEOVIGILANCIA, ME INFORMAN QUE NI CONSTA NINGÚN DATO EN EL FICHERO DE LA GUARDIA URBANA SOBRE MI PERSONA NI QUE PERMITA IDENTIFICARME. NO ME DAN OPCIÓN DE APORTAR NUEVA INFORMACIÓN."*

Cal subratllar els termes confusos en què es va efectuar aquesta acció de reclamació, ja que en dos escrits de reclamació diferents es referia a la sol·licitud formulada davant l'Ajuntament per mitjà de dos escrits de data 22/10/2013, però només s'aportava còpia d'un sol d'aquests escrits de data 22/10/2013. En qualsevol cas, en el tràmit d'audiència, les al·legacions de l'Ajuntament de Barcelona i la documentació aportada han permès detectar que existien dos escrits diferents de sol·licitud d'exercici del dret d'accés –ambdós de data 22/10/2013-. En ambdós escrits se sol·licitava l'accés *"a los ficheros de datos"* de l'Ajuntament, i en un d'ells s'afegia que *"incluidos los de videovigilància (...) exterior delantero y carrer ciutat"*, i en l'altre s'afegia que *"incluidos los de videovigilància de la calle Hospital, Esquina Carrer de Robador"*.

Així doncs, la present resolució es referirà a dos sol·licituds d'accés diferenciades. La primera, relativa a les imatges captades per diverses càmeres de videovigilància de l'Ajuntament de Barcelona (C/ Ciutat i "exterior"; i C/Robador cantonada C/Hospital); i la segona, relativa a la resta de fitxers titularitat de l'Ajuntament. Atès que ambdues pretensions estan clarament connectades entre sí, es resolen de forma acumulada, de conformitat amb l'art. 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Tercer.- Un cop efectuada aquesta consideració prèvia, s'abordarà primer l'accés relatiu a les imatges captades per les càmeres de videovigilància abans esmentades, respecte al qual és obligat determinar en primer lloc l'eventual falta de competència d'aquesta Autoritat per resoldre aquesta pretensió d'accés, atès que com s'ha vist als antecedents, es tracta de càmeres policials.

En efecte, l'Ajuntament de Barcelona ha al·legat que les càmeres esmentades es troben sotmeses al que disposa la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització de videocàmeres per les Forces i Cossos de Seguretat i el Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat de Catalunya i de les policies locals de Catalunya, "*tractant-se de càmeres de seguretat pública amb autorització del Departament d'Interior*".

Doncs bé, en relació amb aquest tipus de càmeres, l'article 4.2 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, d'aquesta Autoritat, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, determina el següent:

"4.2. Els tractaments de dades procedents d'imatges i veus obtingudes mitjançant la utilització de videocàmeres per la policia de la Generalitat-mossos d'esquadra o per les policies locals de Catalunya s'han de regir per les seves disposicions específiques i per allò previst especialment, si escau, en la legislació de protecció de dades personals i per aquesta Instrucció."

En connexió amb l'anterior, la mateixa Instrucció 1/2009 a l'article 18.1, en relació a les imatges i veus captades per les forces i cossos de seguretat determina el següent: "*18.1 L'exercici dels drets d'accés i cancel·lació d'imatges o veus tractades per càmeres de les quals són responsables la policia de la Generalitat-mossos d'esquadra o les policies locals de Catalunya es regeix per la seva normativa específica."*

Aquesta remissió s'ha d'entendre efectuada concretament a l'article 8.4 de la Llei orgànica 4/1997, el qual disposa el següent: "*L'Administració competent ha de determinar per reglament l'òrgan o autoritat governativa que té al seu càrrec la custòdia de les imatges obtingudes i la responsabilitat sobre el seu destí ulterior, inclosa la seva inutilització o destrucció. Aquest òrgan és competent per resoldre sobre les peticions d'accés o cancel·lació promogudes pels interessats."*

Així mateix, l'article 9.2 d'aquesta Llei orgànica estableix que: "*Qualsevol persona interessada pot exercir els drets d'accés i cancel·lació de les gravacions en què raonablement consideri que figura. No obstant això, qui custodiï les imatges i sons pot denegar l'exercici d'aquests drets en funció dels perills que en puguin derivar per a la defensa de l'Estat, la seguretat pública, la protecció dels drets i les llibertats de tercers o les necessitats de les investigacions que s'estiguin duent a terme."*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

L'article 15 del Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals a Catalunya, ha regulat el dret d'accés i cancel·lació previst a l'article 9 de la Llei orgànica 4/1997, en els termes següents: *"15.1 D'acord amb l'article 9 de la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, tothom té dret a sol·licitar l'accés a les gravacions, fetes per dispositius fixos o equips mòbils, en les quals presumeixi raonablement que hi figura, i a sol·licitar la cancel·lació de les imatges i veu corresponents, si s'escau.*

15.2 Les sol·licituds es dirigiran al responsable de la custòdia de la gravació, que podrà denegar-les pels perills que puguin derivar-se per a la defensa de l'Estat o de la seguretat pública, per tal de protegir els drets o llibertats de tercers o les necessitats de les investigacions en curs.

15.3 A les sol·licituds caldrà concretar la pretensió i s'hi hauran de fer constar la població, lloc, dia, hora aproximada i altres circumstàncies que permetin identificar l'escena i el subjecte de la gravació.

Tant les sol·licituds d'accés com les de cancel·lació hauran de resoldre's en el termini de 15 dies, amb l'informe previ de l'òrgan encarregat de la custòdia efectiva de les gravacions.

Quan no s'hagi dictat resolució expressa en l'esmentat termini l'interessat podrà entendre desestimada la seva sol·licitud.

15.4 En cas de resolució denegatòria es podrà interposar recurs alçada davant el conseller de Governació, que decidirà sobre la procedència de la sol·licitud d'accés o de cancel·lació de les imatges i dels sons. Contra aquesta resolució només es pot interposar recurs contenciós administratiu."

En definitiva, de conformitat amb els preceptes citats, i en particular segons el previst a l'article 15.4 del Decret 134/1999, si la persona qui ha sol·licitat l'accés a les imatges considera que no se li ha fet efectiu, l'acció administrativa corresponent l'ha d'articular a través de recurs d'alçada davant la persona titular del Departament competent en matèria de càmeres sotmeses al règim específic policial –el Departament d'Interior-. En conseqüència, escau declarar que aquesta Autoritat no és competent per resoldre la present reclamació en allò referent a l'accés a les imatges captades per les càmeres de videovigilància abans esmentades.

Quart.- Pel que fa al dret d'accés exercit respecte a la resta de fitxers del quals l'Ajuntament de Barcelona n'és l'òrgan responsable, pretensió que com s'ha vist estava inclosa també en els escrits de data 22/10/2013 que dirigí la interessada a l'Ajuntament i també s'ha incorporat a les reclamacions que aquí es resolen, cal delimitar primer el marc normatiu aplicable.

En aquest sentit, l'article 15 de la LOPD, en relació amb el dret d'accés, determina el següent:

"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans."

Per la seva banda, l'article 27 del RLOPD, en el seu apartat primer i segon disposa el següent respecte al dret d'accés:

"1. El dret d'accés és el dret de l'afectat a obtenir informació sobre si les seves pròpies dades de caràcter personal estan sent objecte de tractament, la finalitat del tractament que, si s'escau, s'estigui realitzant, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes d'aquestes dades.

2. En virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.

No obstant això, quan raons de complexitat especial ho justifiquin, el responsable del fitxer pot sol·licitar de l'afectat que especifiqui els fitxers respecte dels quals vulgui exercir el dret d'accés, i a aquest efecte li ha de facilitar una relació de tots els fitxers."

Així mateix, també sobre el dret d'accés, l'article 29 del RLOPD estableix el següent:

"1. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició d'accés, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.

2. Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada.

3. La informació que es proporioni, sigui quin sigui el suport en què es faciliti, s'ha de donar de manera llegible i intel·ligible, sense que es facin servir claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

La informació ha d'incloure totes les dades de base de l'afectat, les resultants de qualsevol elaboració o procés informàtic, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades, els cessionaris de les dades i l'especificació dels concrets usos i finalitats per als quals es van emmagatzemar les dades."

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

A l'últim, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, disposa:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

Cinquè.- Exosat el marc normatiu aplicable, escau analitzar si l'Ajuntament de Barcelona ha resolt i notificat, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret d'accés exercit per la persona reclamant en relació als fitxers de titularitat de l'Ajuntament (exclosos els de videovigilància), ja que precisament el motiu de queixa en què la persona reclamant fonamentava la seva reclamació signada el 02/12/2013, era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

D'acord amb l'article 29 del RLOPD abans transcrit, l'Ajuntament de Barcelona havia de resoldre i notificar la petició d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud. I a l'efecte de determinar si es va respectar aquest termini màxim, cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 42.3.b) de la Llei 30/1992, d'una banda el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part –com és el cas– s'inicia des de la data en què la sol·licitud té entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar aquesta resolució, de manera que abans de finalitzar aquest termini màxim s'ha d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació acreditat degudament (art. 58.4 LRJPAC).

A aquest respecte, consta acreditat que en data 24/10/2013 va tenir entrada al Registre de l'Ajuntament de Barcelona els dos escrits de 22/10/2013 de la persona aquí reclamant, mitjançant els quals exercia el dret d'accés en relació a les seves dades personals que figuraven als fitxers de titularitat de l'Ajuntament de Barcelona, de tal manera que el 24/10/2013 s'iniciava el còmput del termini d'un mes per notificar la resolució corresponent. En relació amb el fet que es van presentar dues sol·licituds d'accés el mateix dia, no està de més recordar aquí que de conformitat amb l'art. 30.1 del RLOPD, es pot denegar el dret d'accés quan ja s'ha exercit en els dotze

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

mesos anteriors, circumstància però que només pot operar per al cas que s'hagi fet efectiva la primera sol·licitud d'accés, cosa que no succeeix aquí.

Doncs bé, segons s'infereix de les manifestacions de la reclamant i també de la documentació aportada per l'Ajuntament de Barcelona, davant aquelles sol·licituds d'accés presentades el 24/10/2013, l'Ajuntament només va contestar en allò referent a les imatges, però no respecte a la resta de fitxers. Al respecte, ha estat un cop iniciat el present procediment, i en concret per mitjà d'escrit de data 12/03/2014 que l'Ajuntament de Barcelona ha facilitat a l'aquí reclamant una relació de tots els seus fitxers, per tal que la persona reclamant especificués els fitxers respecte dels quals volia exercir el dret d'accés. Aquesta resposta de l'Ajuntament de Barcelona s'adequa amb allò que preveu l'article 27.2 del RLOPD, si bé es va efectuar de forma clarament extemporània, un cop superat amb escreix el termini màxim d'un mes en què en principi s'havia de resoldre i notificar la sol·licitud d'accés.

En conseqüència, en allò referent a la sol·licitud d'accés als fitxers titularitat de l'Ajuntament –exclosos els de videovigilància- procedeix l'estimació de la reclamació, que es fonamentava en la manca de resposta, ja que l'Ajuntament de Barcelona no va resoldre i notificar en el termini d'un mes la dita sol·licitud presentada la persona afectada, ni tampoc en el dit termini havia requerit la concreció prevista a l'art. 27.2 del RLOPD.

Sisè.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que, un cop la persona reclamant hagi comunicat a l'Ajuntament de Barcelona quins són els fitxers sobre els quals vol exercir el dret d'accés, faciliti a la persona reclamant, en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà d'aquella comunicació, l'accés a les seves dades personals que és objecte de la present reclamació. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Inadmetre la reclamació de tutela del dret d'accés formulada per XXX contra l'Ajuntament de Barcelona, en allò referent a les imatges captades per les càmeres de videovigilància esmentades al fonament de dret tercer, per les raons allà exposades.

Segon.- Estimar, per raons formals, la reclamació de tutela de drets formulada per XXX contra l'Ajuntament de Barcelona en allò referent als fitxers diferents als de videovigilància.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Tercer.- Requerir a l'Ajuntament de Barcelona per tal que, un cop la persona reclamant comunicui els fitxers sobre els quals pretén l'accés, notifiqui la resolució corresponent en el termini de 10 dies i en el termini dels 10 dies següents en doni compte a l'Autoritat.

Quart.- Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Barcelona i a la persona reclamant.

Cinquè.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 16 de maig de 2014