

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. 39/2014, referent a l'Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat**Antecedents**

Primer.- En data 24/02/2014 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del Sindicat Professional de Polícies Municipals de Catalunya pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, l'entitat denunciant manifestava que per mitjà de correu electrònic d'01/10/2013, l'Ajuntament hauria tramés a tres funcionaris municipals còpia d'una sentència dictada pel Jutjat del Penal núm. X de Barcelona, en la qual figuraven dades de caràcter personal vinculades a terceres persones. El sindicat denunciant aportava una còpia de la sentència esmentada, relativa a presumptes delictes contra la seguretat vial, en la qual es feia menció expressa a les "*pruebas de cargo practicadas en el acto de la vista, consistentes en la declaración testifical, objetiva e imparcial, de los tres agentes de la Policía Local de Sant Feliu de Llobregat que intervinieron en las diligencias*".

Segon.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 39/2014), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el sí d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 26/02/2014 es va requerir a l'entitat denunciada per tal que informés sobre si els tres empleats als quals l'Ajuntament havia enviat una sentència per mitjà de correu electrònic havien intervingut en les diligències policials que van donar lloc al procés judicial en què es va dictar la sentència controvertida. En aquest supòsit, es requeria l'Ajuntament per tal que aportés documentació acreditativa d'aquest fet. Al seu torn, també es requeria l'entitat denunciada per tal que informés sobre si l'accés al contingut íntegre de la sentència per part dels tres funcionaris, era necessari per a l'exercici de les seves funcions.

L'Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 10/03/2014, pel qual s'exposava, entre d'altres, el següent:

- Que els tres destinataris del correu electrònic esmentat eren tres membres de la Policia Local de Sant Feliu de Llobregat.
- Que dos d'aquests destinataris eren els agents que van interceptar i detenir el vehicle que conduïa la persona que es condemnava en aquella sentència. Aquests agents van dur a terme totes les actuacions policials, així com la formulació de les denúncies administratives en matèria de trànsit que procedien.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

- Que l'altre destinatari no va participar inicialment en l'elaboració de les denúncies, però sí posteriorment en la seva supervisió, com a responsable de l'Oficina de Denúncies i Atestats de la Policia Local (en endavant, ODA).
- Que la sentència es va posar en coneixement dels agents atès que era necessari per a l'exercici de la seva funció de tramitació de l'expedient sancionador per infracció de trànsit iniciat arran d'aquella actuació policial, el qual estava suspès a l'espera d'aquella resolució judicial, en aplicació del principi "non bis in idem".
- Que l'accés pel responsable de l'ODA estava justificat per la seva funció supervisora de la documentació que es tramita en aquesta oficina.

L'entitat requerida aportava amb el seu escrit documentació diversa.

Tercer.- També en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va comprovar que l'Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat és responsable del fitxer "*gestió policial*", que té com a finalitat la "*gestió i manteniment de la informació recopilada a fi de facilitar l'activitat diària de la Policia Local*" i el qual es troba inscrit al Registre de Protecció de Dades de Catalunya, dependent d'aquesta Autoritat.

Fonaments de Dret

Primer.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats, relatius a la remissió a tres policies locals de l'Ajuntament, per correu electrònic, d'una sentència dictada pel Jutjat Penal núm. X de Barcelona que contenia dades personals, en particular, les de la persona condemnada. La denúncia es referia expressament al fet que la sentència s'havia remès "*sin preservar los datos personales de los implicados*", de tal manera que es vindria a denunciar que els policies locals destinataris del correu electrònic haurien pogut accedir a unes dades personals, sense que tal accés estigués justificat per les seves funcions.

L'article 91.1 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la LOPD (en endavant, RLOPD), regula la mesura de seguretat relativa al control d'accés, en els següents termes:

"1. Els usuaris han de tenir accés només als recursos que necessitin per a l'exercici de les seves funcions."

De conformitat amb l'anterior, el personal responsable del fitxer o tractament només pot accedir a aquells recursos del sistema d'informació que necessiti per a l'exercici de les seves funcions. En efecte, el responsable del fitxer o tractament ha d'abstenir-se d'oferir als seus

usuaris un accés complert a tots els recursos i, en conseqüència, ha d'establir mecanismes que ho evitin.

En el present cas, segons ha informat l'Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat, els tres destinataris del correu electrònic a través del qual s'adjuntava la sentència dictada per un jutjat penal en la que es condemnava una determinada persona com autora d'un delictes de seguretat vial, eren agents de la Policia Local de Sant Feliu de Llobregat, extrem no qüestionat per l'entitat denunciante.

En concret, dos d'aquests destinataris eren els agents de policia que havien interceptat la persona a qui es condemnava en aquella sentència, els quals també van tramitar les corresponents actuacions policials i van formular denúncia en via administrativa contra aquesta persona. A aquest respecte, l'Ajuntament esgrimeix que la tramitació del procediment administratiu sancionador iniciat per la denúncia dels agents estava suspès, precisament, per estar-se tramitant un procés judicial penal pels mateixos fets, circumstància efectivament prevista a l'article 106.4 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

Quant al tercer policia local destinatari del correu electrònic, segons informa l'Ajuntament era el responsable de l'ODA de la Policia Local, qui si bé no va participar inicialment i de forma directa en la intervenció policial recollida a les diligències policials, sí que hi va intervenir posteriorment, per la seva condició de responsable de supervisar-les.

Així les coses, s'ha de concloure que l'accés per part dels tres membres de la Policia Local de Sant Feliu de Llobregat a la sentència on constaven les dades personals de la persona allí condemnada, era necessari per a l'exercici de les seves funcions i, per tant, dels fets denunciats no s'observa cap vulneració a la mesura de seguretat referent al control d'accés. I això perquè hi havia un procediment administratiu el qual estava suspès fins que finalitzés el procediment judicial penal en curs, pel fet que dita sentència es pronunciava sobre una determinada actuació policial en la que havien intervingut els destinataris, i per ser necessari l'accés a fi de desenvolupar les funcions encomanades de supervisió de l'actuació policial.

Tercer.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret segon, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indiscrecions racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'art. 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa".

Per tot això,

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número 39/2014, relatives a l'Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat.

Segon.- Notificar aquesta Resolució a l'Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat i comunicar-la a la persona denunciant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 25 d'abril de 2014