

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. 23/2014, referent a l'Ajuntament de Torrelles de Llobregat

Antecedents

Primer.- En data 04/02/2014 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Torrelles de Llobregat, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la persona denunciant manifestava que al "punt d'emergència" ubicat al Polígon Industrial "Els Tallers" de Torrelles de Llobregat, l'Ajuntament de dita localitat havia instal·lat dues càmeres de videovigilància que podrien captar imatges de persones a la via pública. Així mateix, la persona denunciant manifestava que presumptament no es compliria amb el dret d'informació previst a l'article 5 LOPD atès que el cartell informatiu col·locat no indicaria l'adreça del responsable del fitxer o tractament, així com que no s'hauria creat ni inscrit el corresponent fitxer al Registre de Protecció de Dades de Catalunya (en endavant, RPDC).

Tal com exposava la pròpia persona denunciant, els fets que denunciava venien a ser una reiteració del que ja havia exposat davant aquesta Autoritat per escrit de 23/05/2013, que donà lloc a la informació prèvia número 90/2013, en la qual la directora de l'Autoritat dictà resolució d'arxiu en data 31/07/2013 per considerar que la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal no era d'aplicació, atès que el sistema de videovigilància que es denunciava no estava en funcionament, i en conseqüència, no hi havia cap tractament de dades personals.

En el nou escrit de denúncia rebut el 04/02/2014, la persona denunciant manifesta que les càmeres ja estarien en funcionament, segons les manifestacions d'un dels regidors de l'equip de Govern del Consistori en el Ple municipal celebrat en data 22/01/2014.

La persona denunciant aportava amb el seu escrit de denúncia fotografies de dites càmeres i del cartell informatiu col·locat per l'Ajuntament en aquell emplaçament.

Segon.- Arran d'aquesta nova denúncia l'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 23/2014), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el sí d'aquesta fase d'informació, en data 05/02/2014 es va sol·licitar a la Subdirecció General de Seguretat Interior de la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior, que informés si les càmeres denunciades disposaven d'autorització d'instal·lació i ús de dispositius fixos de videovigilància.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

La Subdirecció General de Seguretat Interior va respondre l'anterior petició a través d'escrit de 10/02/2014, pel qual informava que mitjançant resolució de data 12/06/2013 s'havia autoritzat la instal·lació de dues càmeres a la deixalleria o punt de recollida de Torrelles de Llobregat.

Fonaments de Dret

Primer.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats relatius al sistema de videovigilància instal·lat per l'Ajuntament de Torrelles de Llobregat en el "punt d'emergència", que es refereixen a la captació d'imatges de la via pública, al compliment del deure d'informació i a la creació i inscripció del corresponent fitxer al RPDC, dependent d'aquesta Autoritat.

Com a punt de partida, cal assenyalar que l'article 4.2 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, determina el següent:

"4.2. Els tractaments de dades personals procedents d'imatges i veus obtingudes mitjançant la utilització de videocàmeres per la policia de la Generalitat-mossos d'esquadra o per les policies locals de Catalunya s'han de regir per les seves disposicions específiques i per allò previst especialment, si escau, en la legislació de protecció de dades personals i per aquesta Instrucció."

I en consonància amb l'anterior, l'article 5.4.b) de la Instrucció 1/2009 no considera legítima:

"b) La captació d'imatges de persones a la via pública, llevat que la duguin a terme les forces i els cossos de seguretat d'acord amb la seva normativa específica."

Aquesta normativa específica a la qual es remet la Instrucció està constituïda per la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització per les Forces i Cossos de Seguretat Ciutadana en llocs públics, desplegada a Catalunya pel Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya, i per l'Ordre de 29 de juny de 2001, de regulació dels mitjans pels quals s'informa de l'existència de videocàmeres fixes instal·lades per la policia de la Generalitat i les policies locals de Catalunya en llocs públics. De conformitat amb aquest conjunt normatiu, únicament es permet la captació d'imatges en llocs públics –oberts o tancats– a les Forces i els Cossos de seguretat amb la finalitat de garantir la seguretat pública, i sempre i quan s'hagi obtingut l'autorització de la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior (en endavant, DGAS), previ informe favorable de la Comissió de control de dispositius de videovigilància.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

En conseqüència, les càmeres denunciades es regulen per allò establert per la normativa sectorial abans esmentada, sens perjudici de l'aplicació supletòria de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal (art. 2 LO 4/1997). Pel que fa al règim sancionador aplicable, l'article 10 de la Llei orgànica 4/1997 preveu que *"Si no pertoca exigir responsabilitats penals, les infraccions al que disposa aquesta Llei se sancionen d'acord amb el règim disciplinari corresponent als infractors i, si no, amb subjecció al règim general de sancions en matèria de tractament automatitzat de les dades de caràcter personal."* De conformitat amb aquest precepte, les eventuais infraccions en les quals no procedeix aplicar el règim disciplinari contra algun funcionari concret -com seria el cas de les infraccions aquí denunciades- s'han de dirimir d'acord amb el règim sancionador previst per la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.

Assentat l'anterior, tal com s'ha indicat en el segon apartat dels antecedents de fet, consta acreditat que l'Ajuntament de Torrelles de Llobregat disposa de la preceptiva autorització d'instal·lació de les dues càmeres objecte de denúncia, la qual fou atorgada per mitjà de resolució de 12/06/2013, segons ha informat el Departament d'Interior. Per aquest motiu, escau concloure que l'Ajuntament està legitimat per captar imatges de persones a la via pública per mitjà d'aquestes càmeres amb finalitats de seguretat pública.

En aquest sentit, no és sobrer recordar al Consistori que segons s'estableix a l'article 9.2 del Decret 134/1999, l'autorització *"s'entén atorgada pel període d'un any, llevat que a la resolució d'autorització s'estableixi una durada inferior"*. Per tant, abans que transcorri el període màxim d'autorització, l'Ajuntament haurà de sol·licitar la seva renovació en el cas que consideri que persisteixen els motius que van originar la seva posada en funcionament. I en cas que dita autorització no sigui renovada -per no haver-se sol·licitat, o bé, per haver estat denegada per l'òrgan competent- la normativa específica policial no habilitaria la captació i emmagatzematge de les d'imatges, a través de les càmeres esmentades.

D'altra banda, en allò referent a la denúncia sobre el dret d'informació, l'article 11 del Decret 134/1999 disposa que *"s'haurà d'informar al públic de manera clara i permanent de l'existència de videocàmeres fixes, sense especificar el lloc concret del seu emplaçament, així com de l'autoritat responsable de la seva instal·lació, als efectes que els interessats puguin exercir el seu dret d'accés i cancel·lació de les gravacions."* Quant al disseny, format i ubicació dels cartells informatius de l'existència de les càmeres policials, cal acudir a l'Ordre de 29/06/2001, la qual estableix la informació que ha de contenir la placa informativa.

Doncs bé, segons constatà el personal inspector en la inspecció presencial que s'efectuà en data 11/06/2013 en el si de la informació prèvia núm. 90/2013, l'Ajuntament de Torrelles de Llobregat havia col·locat en l'àrea videovigilada, tres cartells informatius, un dels qual s'ajustaria al model previst per la Instrucció 1/2009, mentre que els altres 2 cartells informatius no s'ajustaven ni al model de la Instrucció 1/2009 ni al de l'Ordre de 29/06/2001.

Per la seva banda, la persona denunciant aportava amb el seu escrit de denúncia que ha derivat en les actuacions que aquí es tanquen, una fotografia del cartell informatiu que s'ajustaria al model previst per la Instrucció 1/2009 i al respecte manifestava la seva queixa

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

pel fet que dit cartell *“no indica l'adreça, només el nom de l'organisme”*. A aquest respecte, val a dir que del model de cartell informatiu previst a l'annex de la Instrucció 1/2009 s'infereix la necessitat de fer-hi constar la identificació de l'entitat davant la qual es poden exercir els drets –requisit que es compliria amb la simple menció de l'Ajuntament–, així com la indicació del lloc o web on la persona afectada pot aconseguir la informació addicional a què es refereix l'article 12.6 de la Instrucció.

Ara bé, tal com s'ha avançat, la informació que correspon proporcionar respecte al sistema de videovigilància concret aquí denunciat, és aquella estipulada per l'Ordre de 29/06/2001. Aquesta norma, a diferència de la Instrucció 1/2009, determina que la placa informativa de l'existència de videocàmeres instal·lades per les policies locals de Catalunya ha de contenir el nom de l'Ajuntament i/o l'escut municipal o emblema, sense que s'exigeixi cap altra informació complementària. És a dir, la normativa específica policial a la qual se subjecta el sistema de videovigilància que aquí fou objecte de denúncia, a diferència de la normativa sobre protecció de dades, no exigeix que s'informi sobre la direcció de l'autoritat responsable de la instal·lació.

En qualsevol cas, l'eventual irregularitat en què s'hagués pogut incórrer pel fet d'utilitzar uns cartells que no s'ajustaven al disseny i característiques determinades per l'Ordre de 29/06/2001, no es considera que tingui la rellevància suficient com per incoar un procediment sancionador, atès que en el present supòsit consta acreditat que l'Ajuntament de Torrelles sí informava sobre el tractament d'imatges a través de càmeres, i és aquesta la informació –i no cap altra– que s'exigeix incloure en els cartells de càmeres policials. Això, sense perjudici de la procedència de requerir l'Ajuntament, com es dirà més endavant, per tal que instal·li la placa informativa que s'ajusti al que estableix l'Ordre esmentada.

A l'últim, en relació a la part de denúncia sobre la manca de creació i inscripció del fitxer al RPDC, l'article 9.4 de la Instrucció 1/2009 disposa el següent:

“9.4 En els tractaments realitzats per la policia de la Generalitat-mossos d'esquadra o per les policies locals de Catalunya que estiguin sotmesos a inscripció al registre previst a la seva normativa específica, no és necessària la creació del fitxer.”

Atès que les càmeres del “punt d'emergència”, de conformitat amb l'art. 13 del Decret 134/1999, són objecte d'inscripció en el Registre general informatitzat dels dispositius fixos de gravació autoritzats de la DGAS, no resulta necessària la creació del fitxer, tal com es precisa a l'art. 9.4 de la Instrucció 1/2009 que s'acaba de transcriure, i també a l'art. 11.5 de la mateixa Instrucció. En definitiva, que el tractament de dades de caràcter personal efectuat mitjançant les càmeres objecte de denúncia, no requereix la creació del fitxer ni tampoc la inscripció al RPDC.

Tercer.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret segon, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

competència de la Generalitat, preveu que “(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats”. I l'art. 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment: “a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa”.

Quart.- L'article 8.2.c) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, faculta a la directora de l'Autoritat per tal de requerir als responsables i als encarregats del tractament l'adopció de les mesures necessàries per a l'adequació a la legislació vigent del tractament de dades personals objecte d'investigació. És en virtut d'aquesta facultat que, tal com s'ha avançat, és procedent requerir l'Ajuntament de Torrelles de Llobregat per tal que en el termini màxim de 10 dies a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, substitueixi els cartells que actualment informen sobre el sistema de videovigilància en el “punt d'emergència” ubicat al polígon industrial “Els Tallers” de Torrelles de Llobregat, per una placa informativa que s'ajusti al previst a l'annex segon de l'Ordre del Conseller d'Interior de 29/06/2001.

Un cop s'hagi procedit a la substitució esmentada, en el termini dels 10 dies següents l'Ajuntament de Torrelles de Llobregat haurà de donar-ne compte a l'Autoritat per mitjà d'una fotografia.

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número 23/2014, relatives a l'Ajuntament de Torrelles de Llobregat.

Segon.- Requerir l'Ajuntament de Torrelles de Llobregat per tal dugui a terme les actuacions assenyalades al fonament de dret quart, i les acrediti davant aquesta Autoritat en la forma i termini allà indicats.

Tercer.- Notificar aquesta Resolució a l'Ajuntament de Torrelles de Llobregat i comunicar-la a la persona denunciant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 25 d'abril de 2014