

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. 197/2013, referent a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat.

Antecedents

Primer.- En data 06/11/2013 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la persona denunciant exposava que a la façana de les dependències que té l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat al carrer Girona núm. 10 hi havien instal·lades dues càmeres tipus Domo que podrien captar imatges de persones a la via pública. Així mateix, manifestava que no s'hauria creat ni inscrit el corresponent fitxer al Registre de Protecció de Dades de Catalunya. La persona denunciant aportava amb el seu escrit de denúncia una fotografia d'una de les càmeres objecte de denúncia.

Segon.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 197/2013), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el sí d'aquesta fase d'informació, en data 17/12/2013 l'Autoritat va realitzar un acte d'inspecció a les dependències municipals al carrer Girona núm. 10 de l'Hospitalet de Llobregat, per tal de verificar determinats aspectes relacionats amb el sistema de videovigilància allí instal·lat. En aquell acte d'inspecció presencial els representants de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat van manifestar, entre d'altres, el següent:

- Que el sistema de videovigilància està format per 3 càmeres exteriors, si bé una d'aquestes s'estava reparant.
- Que s'emmagatzemen les imatges durant 20 dies.
- Que el fitxer que dóna cobertura a dit tractament és el de "*Videovigilància*".

Així mateix, el personal inspector de l'Autoritat va efectuar un reportatge fotogràfic del camp d'enfocament de les dues càmeres que estaven en funcionament a través del monitor on es visionaven les imatges.

Finalment, el personal inspector va requerir l'entitat inspeccionada per tal que aportés davant l'Autoritat una fotografia de l'àmbit de visió de la càmera que en el moment d'efectuar la inspecció estava avariada, un cop aquesta estigués reparada.

L'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat va donar compliment a aquest requeriment per mitjà de correu electrònic de 28/01/2014 i d'escrit de 31/01/2014, a través dels quals informava que la càmera que estava en procés de reparació havia tingut que ésser substituïda per una de nova. Així mateix, aportava una fotografia de l'àmbit de visió d'aquella càmera.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Tercer.- També en el marc de la informació prèvia, es va comprovar que l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat és responsable del fitxer "*Videovigilància*", que té com a finalitat el "*control dels accessos als edificis municipals, protecció d'autoritats, regulació de la circulació viària i vigilància del parc municipal d'escales mecàniques i ascensors ubicats a la via pública*", i el qual es troba inscrit al Registre de Protecció de Dades de Catalunya (en endavant, RPDC), dependent d'aquesta Autoritat.

Fonaments de Dret

Primer.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats. Així, primerament s'abordarà allò referent a la captació d'imatges de persones que transiten per la via pública; i seguidament, la qüestió relativa a la presumpta manca de creació i inscripció del fitxer que doni cobertura al tractament dades de caràcter personal a través de càmeres amb fins de videovigilància.

2.1.- Sobre la captació d'imatges de la via pública.

La persona denunciant manifesta que les càmeres objecte de denúncia podrien captar imatges de persones que transiten per la via pública.

A aquest respecte, l'article 5.4.b) de la 1/2009, de 10 de febrer, de l'APDCAT, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, no considera legítim:

"b) La captació d'imatges de persones a la via pública, llevat que la duguin a terme les forces i els Cossos de seguretat d'acord amb la seva normativa específica. La captació incidental d'imatges de la via pública per a la vigilància d'edificis o instal·lacions només resulta legítima si resulta inevitable per assolir la finalitat de vigilància de l'edifici o la instal·lació."

En el present cas, de conformitat amb l'àmbit de visió de les tres càmeres que integren el sistema de videovigilància exterior instal·lat a la façana de les dependències de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat al carrer Girona núm. 10, segons les verificacions que efectuà el personal inspector de l'Autoritat en data 17/12/2013 i de la documentació gràfica aportada per l'Ajuntament en data 31/01/2014, s'ha de considerar que dites càmeres només captaven incidentalment la via pública, captació que s'ha de concloure que era inevitable per a satisfer la finalitat de vigilància perseguida. En conseqüència, l'eventual captació d'imatges de persones a la via pública per a la vigilància de les instal·lacions controvertides resultava legítima, atès que s'efectuava en les condicions requerides per l'art. 5.4.b) de la Instrucció

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

1/2009. Al seu torn, el fet que la captació d'imatges de la via pública sigui només incidental, comporta que no resulti d'aplicació aquí la normativa específica policial a la qual es remet la Instrucció.

D'altra banda, cal posar de manifest que l'art. 6.2 de la LOPD l'article, relatiu al principi del consentiment, disposa el següent:

"2. No cal el consentiment quan les dades de caràcter personal es recullin per a l'exercici de les funcions pròpies de les administracions públiques en l'àmbit de les seves competències; quan es refereixin a les parts d'un contracte o un precontracte d'una relació de negoci, laboral o administrativa i siguin necessàries per al seu manteniment o compliment; quan el tractament de les dades tingui com a finalitat protegir un interès vital de l'interessat en els termes de l'article 7, apartat 6, d'aquesta Llei, o quan les dades figurin en fonts accessibles al públic i el seu tractament sigui necessari per a la satisfacció de l'interès legítim perseguit pel responsable del fitxer o pel del tercer a qui es comuniquin les dades, sempre que no es vulnerin els drets i les llibertats fonamentals de l'interessat."

Així doncs, el tractament d'imatges mitjançant les càmeres referides amb fins de protecció i control d'accessos als edificis municipals, no requereix el consentiment de les persones afectades atès que s'ha d'entendre que aquest tractament s'emmarca en l'exercici de les funcions pròpies de les administracions públiques en l'àmbit de les seves competències.

D'acord amb tot el que s'ha exposat es considera que els fets denunciats que s'han abordat en aquest apartat no són constitutius d'infracció.

2.2.- Pel que fa a la creació i inscripció del fitxer.

A aquest respecte, la persona denunciant manifesta que l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat no hauria creat i/o inscrit el corresponent fitxer al RPDC.

Doncs bé, tal com manifestaren els representants de l'Ajuntament en l'acte d'inspecció presencial i tal com s'ha indicat en l'antecedent tercer, amb anterioritat a la recepció de la denúncia ja constava inscrit al RPDC dependent d'aquesta Autoritat el fitxer "*Videovigilància*", del qual n'és responsable l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, motiu pel qual també procedeix l'arxiu d'aquests fets denunciats.

Tercer.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret segon, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indícis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "*(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats*". I l'art. 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment: "*a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa*".

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número 197/2013, relatives a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat.

Segon.- Notificar aquesta Resolució a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat i comunicar-la a la persona denunciant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 7 de març de 2014