

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

## RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 7/2014, instat per la senyora XXX contra l'Institut Català de la Salut (CAP Drassanes – EAP Raval Sud)

### Antecedents

**Primer.-** En data 13/01/2014 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, provinent de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (en endavant, AEPD), escrit de la Sra. XXX, pel qual formulava una reclamació per la presumpta denegació parcial del dret d'accés a les seves dades de caràcter personal, que havia exercit prèviament davant el centre d'atenció primària CAP Drassanes (Àrea Bàsica de Salut Barcelona 1-D Raval Sud), de l'Institut Català de la Salut (en endavant, ICS).

La persona reclamant aportava diversos escrits i correus electrònics a fi d'acreditar haver exercit aquest dret davant l'ICS, i amb els quals sol·licitava l'accés a diversa informació referent a la seva persona. En concret, primerament mitjançant escrit de data 1/09/2013 sol·licità l'accés a: (1) les dades de base que sobre la seva persona figuraven en els fitxers de l'ICS, (2) les resultants de qualsevol elaboració, procés o tractament, així com l'origen d'aquestes dades; (3) la informació sobre els usos concrets i les finalitats per a les quals s'haurien recollit les seves dades, (4) un informe detallat de les persones cessionàries, i (5) per al cas de disposar de mitjans automatitzats per al processament de dades, un informe on s'exposés la lògica emprada en la presa de decisions automàtica i com aquesta s'hauria aplicat específicament a les seves dades personals.

Posteriorment, i un cop rebut escrit de resposta de l'ICS (EAP Raval Sud) de data 8/10/2013 amb el qual se li facilitava còpia de la seva història clínica, per escrit de data 5/11/2013 la persona reclamant manifestà la seva queixa pel fet de no haver rebut tota la informació sol·licitada. En concret, amb cita expressa de l'art. 12 de la Directiva 95/46/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 24/10/1995, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (en endavant, Directiva 95/46/CE), centrava la seva queixa en el fet de no haver rebut la informació relativa als processos de presa de decisions automàtica (5).

L'ICS respongué aquest segon escrit de la reclamant mitjançant correu electrònic de data 18/11/2013, convidant-la a una entrevista *"per respondre adequadament a les seves demandes d'informació, ja que per escrit la documentació és tècnica, clínica i adreçada als usuaris interns del sistema"*, entrevista que l'aquí reclamant va declinar el mateix dia per correu electrònic, per voler *"disposar de la informació per escrit"*.

Davant la disconformitat de la persona afectada amb aquesta resposta, presentà l'escrit de reclamació que donà lloc al present procediment de tutela de drets, en el qual manifestava el següent sobre la seva petició d'accés que considerava en part desatesa:

*"(...) Además del acceso a datos, se incluían otras cuestiones que mayoritariamente fueron resueltas de forma satisfactoria. No obstante, no quedaba claro qué datos se habían cedido a terceros, ni si se aplicaban procesos automáticos de toma de*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

*decisiones sobre los datos (...) En respuesta a la segunda carta, a pesar de la petición expresa de querer recibir la información por correo postal a domicilio, me invitan a una entrevista en el centro.”*

**Segon.-** D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 14/01/2014 es va donar trasllat de la reclamació a l'ICS per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

**Tercer.-** l'ICS va formular al·legacions mitjançant escrit de data 28/01/2014, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que per mitjà d'escrit de data 8/10/2013 de l'EAP Raval Sud es va informar la persona reclamant sobre els extrems previstos en els preceptes que regulen el dret d'accés (art. 15 LOPD i 27 a 30 RLOPD), i es va acompanyar de còpia de la documentació que figurava en la seva història clínica obrant en aquell centre.
- Que, pel que fa a la informació complementària sol·licitada per l'aquí reclamant relativa a la utilització de processos de presa de decisions automàtiques, aquesta *“queda fora del dret d'accés a la història clínica (...) el fet que existeixin determinats sistemes d'ajuda és un tema d'organització interna i de caràcter tècnic, però mai poden decidir pel metge que decideix sobre el seu propi criteri i fa el tractament de dades que considera oportú (...) el dret d'accés no pot abastar (...) informació sobre els algorismes d'ajuda d'un sistema de presa de decisions perquè això no es relaciona directament amb les seves pròpies dades de caràcter personal, que és l'àmbit definit en l'article 27 del reglament. Mai un sistema pot prendre decisions en nom d'un metge, aquest és l'únic que pren decisions sobre tractament de dades, al marge del sistema d'ajudes que tingui (...)”*.
- Que *“No obstant això, mitjançant un mail que ha aportat la Sra. XXX, la Gerència d'Àmbit Primària de Barcelona es va posar en contacte amb la reclamant per proposar-li una entrevista donant-li les explicacions que calguessin, encara que (...) hi ha una part de la informació dels sistemes que, com es diu també en el mail, està adreçada als usuaris interns del sistema. Per tant, l'ànim de donar servei a l'usuari i garantir la satisfacció en la seva demanda va ser total per part de l'ICS. En canvi, la Sra. XXX va rebutjar aquesta entrevista i va reiterar una petició de rebre una informació escrita sobre un aspecte que, en la nostra opinió, queda fora de l'abast de l'accés a la història clínica”*.

**Quart.-** La informació que és objecte de la present reclamació està compresa en el *Fitxer de pacients de la Divisió d'Atenció Primària de l'Institut Català de la Salut*, del qual n'és responsable l'ICS, que té com a finalitat *“garantir el seguiment del tractament mèdic sanitari, sociosanitari i social que els centres donen a les seves persones usuàries, pacients o residents”*, i com a usos: *“facilitar informació per a la facturació del servei prestat i l'obtenció d'informació necessària de la història clínica del pacient i servir com a font d'informació necessària”*.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

## Fonaments de Dret

**Primer.-** És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

**Segon.-** L'article 15 de la LOPD, en relació amb el dret d'accés, determina el següent:

- “1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.*
- 2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.*
- 3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans.”*

Per la seva banda, l'article 27 del RLOPD -apartats primer i segon- disposa el següent respecte al dret d'accés:

- “1. El dret d'accés és el dret de l'afectat a obtenir informació sobre si les seves pròpies dades de caràcter personal estan sent objecte de tractament, la finalitat del tractament que, si s'escau, s'estigui realitzant, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes d'aquestes dades.*
  - 2. En virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.*
- No obstant això, quan raons de complexitat especial ho justifiquin, el responsable del fitxer pot sol·licitar de l'afectat que especifiqui els fitxers respecte dels quals vulgui exercir el dret d'accés, i a aquest efecte li ha de facilitar una relació de tots els fitxers.”*

Així mateix, també sobre el dret d'accés l'article 29 del RLOPD estableix que:

- “1. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició d'accés, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.*
- En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.*
- 2. Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada.*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

*3. La informació que es proporioni, sigui quin sigui el suport en què es faciliti, s'ha de donar de manera llegible i intel·ligible, sense que es facin servir claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.*

*La informació ha d'incloure totes les dades de base de l'afectat, les resultants de qualsevol elaboració o procés informàtic, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades, els cessionaris de les dades i l'especificació dels concrets usos i finalitats per als quals es van emmagatzemar les dades."*

Al marge dels preceptes de la LOPD que s'han assenyalat, atès que el dret d'accés que ha donat lloc a la present reclamació ve referit en darrer terme a la història clínica, cal acudir també a la normativa sectorial aplicable al cas.

Primerament, l'article 18 de la Llei estatal bàsica 41/2002, de 14 de novembre, d'autonomia del pacient determina el següent sobre el dret d'accés a la història clínica:

*"Drets d'accés a la història clínica*

*1. El pacient té el dret d'accés, amb les reserves que assenyala l'apartat 3 d'aquest article, a la documentació de la història clínica i a obtenir còpia de les dades que hi figuren. Els centres sanitaris han de regular el procediment que garanteixi l'observança d'aquests drets.*

*2. El dret d'accés del pacient a la història clínica també es pot exercir per representació degudament acreditada.*

*3. El dret a l'accés del pacient a la documentació de la història clínica no es pot exercir en perjudici del dret de terceres persones a la confidencialitat de les dades que hi consten recollides en interès terapèutic del pacient, ni en perjudici del dret dels professionals que participen en la seva elaboració, que poden oposar al dret d'accés la reserva de les seves anotacions subjectives.*

*4. Els centres sanitaris i els facultatius d'exercici individual només han de facilitar l'accés a la història clínica dels pacients morts a les persones que hi estan vinculades, per raons familiars o de fet, llevat que el mort ho hagi prohibit expressament i s'acrediti d'aquesta manera. En qualsevol cas l'accés d'un tercer a la història clínica motivat per un risc per a la seva salut s'ha de limitar a les dades pertinents. No s'ha de facilitar informació que afecti la intimitat del mort ni les anotacions subjectives dels professionals, ni que perjudiqui tercers."*

En segon lloc, l'article 13 de la Llei catalana 21/2000, de 29 de desembre, sobre els drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient i la documentació clínica estableix el següent:

*"Drets d'accés a la història clínica*

*1. Amb les reserves assenyalades a l'apartat 2 d'aquest article, el pacient té dret a accedir a la documentació de la història clínica descrita per l'article 10, i a obtenir una còpia de les dades que hi figuren. Correspon als centres sanitaris regular el procediment per a garantir l'accés a la història clínica.*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

*2. El dret d'accés del pacient a la documentació de la història clínica mai no pot ésser en perjudici del dret de tercers a la confidencialitat de les dades d'aquests que figuren en l'esmentada documentació, ni del dret dels professionals que han intervingut en l'elaboració d'aquesta, que poden invocar la reserva de llurs observacions, apreciacions o anotacions subjectives.*

*3. El dret d'accés del pacient a la història clínica es pot exercir també per representació, sempre que estigui degudament acreditada."*

**Tercer.-** A l'últim, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

*"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.*

*2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."*

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010 disposa el següent:

*"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."*

**Quart.-** Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si la resposta donada per l'ICS a la sol·licitud de l'ara reclamant s'ajusta als preceptes transcrits al fonament de dret anterior.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que el dret d'accés és un dret personalíssim i que constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Els articles 15 de la LOPD i 27.1 del RLOPD configuren el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que estan sent objecte de tractament i, si s'escau, sobre la finalitat del tractament, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes. Però, a més, tal com s'avançava, en el cas present cal tenir en compte la normativa sanitària reguladora del dret d'accés a la història clínica, ja que la petició d'accés formulada per l'aquí reclamant davant l'EAP Raval Sud semblaria referir-se, en gran part, a documentació que figurava en la seva història clínica obrant a aquell centre de salut.

Consta acreditat en el procediment que a través d'escrit de 8/10/2013 de l'EAP Raval Sud s'estimava la sol·licitud d'accés que formulà la persona reclamant per mitjà d'escrit d'01/09/2013. En concret, en l'escrit de resposta de l'EAP es facilitava

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

informació sobre el tipus de dades tractades (dades de salut, telèfon, domicili, número de targeta sanitària), si bé no s'especificaven aquestes dades. També s'informava sobre la finalitat dels seus fitxers (garantir el registre i seguiment del tractament mèdic sanitari, sociosanitari i social, facturació del servei prestat, processos de salut pública, gestió i control sanitari, planificació sanitària, estudis epidemiològics, estadístiques, investigació o docència), així com sobre les comunicacions realitzades de les seves dades (*"hem comprovat que només s'han cedit aquestes dades a l'Hospital de Sant Pau i als especialistes de l'Hospital del Mar que, tot i visitar al CAP Drassanes, depenen orgànicament d'aquest Hospital"*). A l'últim, s'informava a l'aquí reclamant que respecte a la documentació mèdica que figurava a la seva història clínica era aplicable la normativa sanitària, fent menció a la Llei 21/2000, i que, conforme a aquesta normativa, s'enviava per correu certificat còpia de la seva història clínica.

L'aquí reclamant considera però insuficient la informació proporcionada a la vista del que preveu l'article 12 de la Directiva 95/46/CE. En concret, considera que l'EAP Raval Sud també li hauria d'haver informat sobre si s'utilitzaven processos de presa de decisions automàtics en el tractament de les seves dades, i en tal cas, quina és la lògica d'aquests processos i en quins casos s'han aplicat. També es queixa sobre el fet que al seu parer *"no quedava clar quines dades s'havien cedit a tercers"*.

Doncs bé, analitzades les al·legacions efectuades per la persona reclamant es pot avançar que procedeix estimar en part la seva reclamació, i això per les raons que s'exposen a continuació.

4.1.- D'entrada, cal posar de manifest que l'art. 12 de la Directiva 95/46/CE no estableix una obligació als Estats membres de garantir *en tots els casos* als interessats el dret d'accés a la informació sobre la lògica utilitzada en els tractaments automatitzats de les seves dades, sinó en tot cas (o com a mínim) en els casos a què es refereix l'art. 15.1 de la Directiva, el qual precepte ve referit als tractaments automatitzats de dades que tenen per objecte avaluar determinats aspectes de la personalitat de la persona interessada, com el seu rendiment laboral, crèdit, fiabilitat i conducta.

Així, l'art. 12 de la Directiva 95/46/CE assenyala que: *"Els Estats membres garanteixen a tots els interessats el dret d'obtenir del responsable del tractament": a) (...) el coneixement de la lògica utilitzada en els tractaments automatitzats de les dades referides a la persona interessada, almenys en els casos de les decisions automatitzades a què es refereix l'apartat 1 de l'article 15"*. I l'art. 15.1 assenyala que: *"Els Estats membres reconeixen a les persones el dret a no veure's sotmeses a una decisió amb efectes jurídics sobre elles o que els afecti de manera significativa, que es basi únicament en un tractament automatitzat de dades destinat a avaluar determinats aspectes de la seva personalitat, com el seu rendiment laboral, crèdit, fiabilitat, conducta, etc."*.

Per tant, la primera conclusió és que l'art. 12.a) de la Directiva conté una norma que es caracteritza per una certa flexibilitat, ja que, tret del supòsit expressament indicat,

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

en la resta de tractaments automatitzats deixa en mans dels Estats membres la regulació de l'abast d'aquella obligació.

Doncs bé, la previsió de l'art. 12.a) de la Directiva 95/46/CE està expressament recollida a l'article 36 del RLOPD, el qual es refereix al dret d'oposició a les decisions basades únicament en un tractament automatitzat de dades destinat a avaluar determinats aspectes de la seva personalitat, com ara el seu rendiment laboral, crèdit, fiabilitat o conducta, i preveu que en tot cas el responsable del fitxer informará prèviament l'afectat sobre la finalitat del tractament.

A banda de l'art. 36 RLOPD, l'ordenament jurídic espanyol ha regulat el dret d'accés en els preceptes que s'han assenyalat al fonament de dret segon (art. 15 LOPD i art. 27 a 30 RLOPD), i, d'entre la informació que aquests preceptes preveuen que cal proporcionar a la persona que exerceix tal dret, no preveuen la relativa a "*la lògica emprada en la presa de decisions automàtica*" que hagi pogut afectar a la persona interessada.

Així doncs, la segona conclusió és que l'ordenament jurídic espanyol no ha previst expressament altres supòsits en què l'exercici del dret d'accés comporti el coneixement de la lògica utilitzada en els tractaments automatitzats de les dades referides a la persona interessada.

4.2.- Ara bé, tot i l'exposat fins ara, cal reconèixer que el dret d'accés sí comporta el coneixement de la finalitat dels tractaments que s'estiguin realitzant (art. 27.1 RLOPD). Al respecte, consta acreditat a les actuacions que l'ICS certament va informar la persona reclamant sobre les finalitats dels seus fitxers, però ho va fer en un termes genèrics, i en tot cas no referits a la finalitat del tractament o tractaments concrets als quals es referia la reclamant. És des d'aquesta perspectiva que es considera que, només per al cas que el responsable del fitxer –aquí, l'ICS– realitzi tractaments automatitzats de dades de la persona reclamant en els quals es prenen decisions de manera automàtica, la reclamant tindria dret a conèixer la finalitat d'aquest/s eventual/s tractament/s, la qual informació comporta necessàriament saber si tals tractaments existeixen (ex art. 27.1 RLOPD). Si, a més, algun d'aquests tractaments anés destinat a avaluar determinats aspectes de la seva personalitat, com ara la seva conducta, la reclamant també tindria dret a conèixer la lògica utilitzada en la presa de decisions automàtica (ex art. 12 Directiva 95/46/CE).

Doncs bé, al respecte d'aquests tractaments l'ICS ha efectuat diverses manifestacions en uns termes que impedeixen a aquesta Autoritat assegurar amb certesa que l'ICS no realitza tractaments automatitzats de dades de la persona reclamant en els quals s'utilitzin processos automàtics de presa de decisions. Així, d'una banda, en l'escrit de data 18/11/2013 que l'EAP Raval Sud adreçà a la persona ara reclamant, en relació a la petició concreta de l'afectada sobre aquests tractaments i processos automàtics, se li comunica que es tracta de documentació "*tècnica, clínica i adreçada als usuaris interns del sistema*", motiu per la qual convidaven la reclamant a una entrevista "*per respondre adequadament a les seves demandes d'informació*". D'altra banda, en el tràmit d'audiència del present procediment iniciat amb la reclamació l'ICS assenyala en l'escrit de data 28/01/2014

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

que: *“El fet que existeixin determinats sistemes d’ajuda és un tema d’organització interna i de caràcter tècnic, però mai poden decidir pel metge que decideix sobre el seu propi criteri i fa el tractament de dades que considera oportú”,* la qual cosa portaria a pensar que no existeixen processos automatitzats de presa de decisions automàtica en l’emissió de diagnòstics mèdics referents a la persona reclamant, però en tot cas no permet descartar l’existència aquests processos automàtics en altres casos.

El que s’ha exposat fins aquí ha de comportar l’estimació de la reclamació en allò referent a la petició d’accés a la informació sobre l’existència -i finalitats en cas d’existir- de tractaments automatitzats de dades de la persona reclamant en els quals es prenguin decisions de manera automàtica, així com de la lògica utilitzada pel que fa als tractaments destinats a avaluar determinats aspectes de la seva personalitat. I per al cas que no existeixin tals tractaments, la resposta de l’ICS s’haurà de limitar a constatar tal circumstància, tal com s’indica en el fonament de dret setè.

**Cinquè.-** Una resposta diferent mereix el motiu de reclamació referent a l’eventual denegació de l’accés a la informació referent a les comunicacions realitzades o previstes de les dades de la persona interessada. En efecte, de la mera lectura de l’escrit de data 8/10/2013 que el CAP Drassanes-EAP Raval Sud adreçà a la persona reclamant es desprèn que se li proporcionà aquesta informació. Així, entre d’altres, s’informava la persona reclamant del següent:

*“En cap cas es faciliten a tercers les dades contingudes a la història clínica d’un pacient si no és en relació amb el procés assistencial i amb el coneixement previ del pacient. Només s’envien a centres proveïdors contractats per la realització de proves/visites les sol·licituds realitzades pels metges en el procés assistencial i un cop donada la informació pertinent al pacient. A les sol·licituds emplenades pel metge i enviades a aquests centres consten les dades d’identificació del pacient, perquè el centre destinatari pugui contactar per la citació, i la informació diagnòstica que el professional sanitari fa constar per justificar la petició de la visita/prova. En el seu cas, hem comprovat que només s’han cedit aquestes dades a l’Hospital de Sant Pau i als especialistes de l’Hospital del Mar que, tot i visitar al CAP Drassanes, depenen orgànicament d’aquest Hospital”.*

Val a dir que en el segon escrit de data 5/11/2013 que l’aquí reclamant envià a l’ICS, en el qual manifestava la seva queixa per no haver obtingut tota la informació que esperava obtenir, no va manifestar res al respecte d’aquesta informació. I no ha estat fins a l’escrit de reclamació que ha manifestat la seva queixa sobre la informació referent a les comunicacions realitzades, assenyalant que: *“no quedaba claro queé datos se habían cedido a terceros”.* Doncs bé, a la vista de la resposta efectuada per l’EAP Raval Sud, en la qual s’informava la persona reclamant que havien comunicat dades seves als especialistes de l’Hospital del Mar que presten serveis al Cap Drassanes, així com a l’Hospital de Sant Pau les dades identificatives necessàries perquè aquest hospital pogués contactar amb la reclamant per la citació, i el diagnòstic mèdic que justificà la petició de visita/prova, cal desestimar el motiu de reclamació referent a l’accés a la informació sobre les comunicacions realitzades o



Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

previstes, atès que la resposta de l'ICS es considera suficient a l'efecte de donar compliment al dret d'accés.

**Sisè.-** A banda del que s'ha dit fins aquí, de la petició d'accés efectuada davant l'EAP Raval Sud era lògic inferir que es referia sobretot a la història clínica obrant en aquell centre de salut concret. A aquest respecte, com ja s'ha dit cal tenir en compte la regulació del dret d'accés a la història clínica prevista a la normativa sanitària, en concret, els art. 15 i 18 de la Llei 41/2002 i art. 10 i 13 de la Llei 21/2000, transcrits al fonament de dret segon.

Doncs bé, de la documentació aportada per la pròpia reclamant es desprèn que l'EAP Raval Sud li va lliurar una còpia de la seva història clínica d'aquell centre concret, i sobre el contingut d'aquesta còpia no consta que hagi formulat cap queixa, ni en el seu moment davant l'ICS, ni posteriorment en l'escrit de reclamació que ha donat lloc al present procediment de tutela.

En definitiva, i des de la perspectiva del dret d'accés regulat a la LOPD i al RLOPD, pel que fa a les dades contingudes en el *Fitxer de pacients de la Divisió d'Atenció Primària de l'Institut Català de la Salut* i que eren objecte de tractament per part de l'EAP Raval Sud al qual s'havia dirigit la interessada, procedeix estimar en part la present reclamació de tutela del dret d'accés, pels motius assenyalats al fonament de dret quart.

**Setè.-** De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu el dret.

D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, faci efectiu el dret d'accés de la persona reclamant, i a tal efecte l'informi sobre l'eventual existència -i finalitats per al cas d'existir- de tractaments automatitzats de dades seves en els quals es prenguin decisions de manera automàtica, així com de la lògica utilitzada pel que fa als tractaments destinats a avaluar determinats aspectes de la seva personalitat. En el cas que l'ICS no tracti dades de la persona reclamant sota processos de presa de decisions automàtics, igualment li haurà de donar resposta per escrit i dins el termini indicat, si bé aquesta resposta es limitarà a constatar tal circumstància.

Per tot el que s'ha exposat,

## RESOLC

**Primer.-** Estimar parcialment la reclamació de tutela formulada per la senyora XXX contra l'Institut Català de la Salut, i reconèixer el dret d'accés de la persona reclamant a la informació assenyalada al fonament de dret quart.

**Segon.-** Requerir l'Institut Català de la Salut per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret setè. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en el mateix termini de 10 dies l'Institut Català de la Salut haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

**Tercer.-** Notificar aquesta resolució a l'Institut Català de la Salut i a la persona reclamant.

**Quart.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 4 d'abril de 2014