

RESOLUCIÓ del procediment sancionador, núm. 26/2009 referent a l'Ajuntament de Canet de Mar.

Antecedents

Primer.- En data 07/10/08 va tenir entrada en aquesta Agència una denúncia presentada contra l'Ajuntament de Canet de Mar, per un presumpte incompliment de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

Concretament, la persona denunciant exposava que el dia xx/09/07 un missatger va lliurar a una persona indeterminada de l'Ajuntament de xxx del Vallès –on la persona denunciant presta serveis com a membre de la policia local- un sobre que anava dirigit a “*COMISSARIA DE POLICIA (A l'atenció del Sr. XXX)*” i en el qual hi figurava a mà l'anotació de “*Confidencial*”. El sobre en qüestió contenia una notificació d'un acte administratiu (registre de sortida de xx/09/2007, número 2007/xxxx) en relació a la incoació, per part de l'Ajuntament de Canet de Mar –població on la persona denunciant havia prestat els seus serveis com agent de la Policia Local-, d'un expedient disciplinari contra la seva persona. Així mateix, la persona denunciant exposava que el sobre anava acompanyat amb una còpia a l'exterior de l'ofici de notificació de l'acte administratiu per tal que, amb la signatura de dita còpia, es pogués acreditar la recepció de la notificació. Es per això que la persona afectada es queixava que terceres persones –el missatger de l'empresa XXX i diferents empleats de l'Ajuntament de xxx del Vallès-, van poder tenir coneixement del contingut d'aquesta notificació.

La persona denunciant, juntament amb la seva denúncia, aportava una còpia del sobre que se li havia dirigit amb les anotacions abans esmentades, i també una còpia de l'ofici de notificació de l'acte administratiu de referència, en què hi figurava el segell de registre sortida de l'Ajuntament de Canet de Mar.

Segon.- L'Agència va iniciar una informació prèvia (núm. 73/2009) d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 17 de la Llei 5/2002, de 19 d'abril, de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, per tal de comprovar la realitat dels fets denunciats i d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

Tercer.- En el si d'aquesta fase d'investigació, en data 25/02/09, el Cap d'Inspecció, una inspectora i un auditor de l'Agència Catalana de Protecció de Dades van efectuar una inspecció presencial a la seu de la Policia Local de l'Ajuntament de Canet de Mar, per tal de comprovar els fets objecte de denúncia, el resultat de la qual consta a l'Acta d'Inspecció, incorporada a les actuacions.

En aquest acte, els representants de l'Ajuntament, en relació a la forma de notificació dels actes administratius mitjançant l'empresa de missatgeria, van manifestar que en aquests casos *"l'acte administratiu a notificar figura en un sobre tancat i a l'exterior del sobre només hi consta l'ofici de tramesa que haurà de signar com a rebut el destinatari (...)"*. Pel que fa al cas concret objecte de denúncia, manifesten *"que desconeixen les ordres concretes que es donen als missatgers però es presumeix que el missatger va anar a l'adreça indicada i va preguntar pel destinatari (...) que en cap cas es va donar l'ordre de notificar l'acte a cap persona diferent al destinatari. Tampoc no es pot assegurar que s'indiqués expressament que només es lliurés a la persona destinatària"*.

En el mateix acte d'inspecció, els representants de l'Ajuntament van entregar al personal d'aquesta Agència, còpia de l'ofici de notificació controvertit, què figura dirigit a la persona denunciant al domicili de la Comissaria de xxx del Vallès, i en el qual hi consta el segell de l'Ajuntament de xxx del Vallès sense la identificació de cap persona en concret. En aquest document figura el literal següent:

"Us notifico que se us ha incoat un expedient disciplinari per determinar la presumpta comissió de faltes molt greus, pels fets ocorreguts la nit del dia 3 al 4 de setembre de 2006 (...)"

Quart.- En data 23/07/09, la directora de l'Agència Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra l'Ajuntament de Canet de Mar per una presumpta infracció greu prevista a l'article 44.3.g) en relació amb l'article 10 de la LOPD. Així mateix, va nomenar instructora de l'expedient a la funcionària de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, XXX. Aquest acord d'inici es va notificar, juntament amb el plec de càrrecs, a la persona denunciant i a l'entitat imputada els dies 28/07/09 i 29/07/09, respectivament.

En el plec de càrrecs es concedia a les parts interessades un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions, presentar documents i proposar la pràctica de proves que consideressin convenients per a la defensa dels seus interessos.

Cinquè.- Per mitjà d'escrit rebut a l'Agència el 13/08/09, l'Ajuntament de Canet de Mar va formular al·legacions a l'Acord d'Inici i al plec de càrrecs, sense proposar la pràctica de cap prova. Aquestes al·legacions van ser analitzades a l'apartat segon dels Fonaments de Dret de la proposta de resolució.

La persona denunciant no va presentar al·legacions al plec de càrrecs, ni proposat la pràctica de cap prova.

Sisè.- En data 26/11/09 es va dictar la proposta de resolució corresponent per part de la instructora d'aquest expedient. Aquesta proposta va ser notificada a l'Ajuntament de Canet de Mar i a la persona denunciant en data 30/11/09. En aquesta proposta de resolució es concedia un termini de deu dies, comptadors a partir de l'endemà de la data de notificació, per tal que les persones interessades formulessin les al·legacions que estimessin convenientes.

Setè.- En data 22/12/09 s'ha rebut a l'Agència un escrit de l'Ajuntament de Canet de Mar, en el qual no es formula cap al·legació, sinó que es limita a informar sobre el nou sistema de pràctica de les notificacions que ha estat implementat per l'Ajuntament arran dels fets objecte d'aquest procediment. L'entitat imputada aporta, juntament amb el seu escrit, una còpia de dos "avisos de recepció" d'un expedient sancionador, realitzats mitjançant correu postal certificat, per tal d'acreditar la forma en què actualment es practiquen les notificacions administratives.

Pel que fa a la persona denunciant, no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

Fets Provats

Primer.- En data xx/09/07 l'Ajuntament de Canet de Mar va adreçar a la persona denunciant, al domicili del seu lloc de treball (la Comissaria de Policia de xxx del Vallès), un sobre que contenia la notificació d'un acte administratiu (registre de sortida de xx/09/2007, número 2007/xxxx) relatiu a la incoació, per part de l'Ajuntament de Canet de Mar, d'un expedient disciplinari contra la persona denunciant.

Segon.- L'Ajuntament de Canet va acompanyar el sobre que contenia el dit acte amb una còpia a l'exterior de l'ofici de notificació per tal que, amb la signatura de dita còpia es pogués acreditar la recepció de la notificació per part de la persona interessada.

En el literal de l'ofici de notificació enviat per l'Ajuntament de Canet de Mar figuraven dades de caràcter personal relatives a la persona denunciant. En concret, a més del nom i cognoms del destinatari, es feia menció del següent:

"Us notifico que se us ha incoat un expedient disciplinari per determinar la presumpta comissió de faltes molt greus, pels fets ocorreguts la nit del dia 3 al 4 de setembre de 2006 (...)"

Tercer.- No consta que l'empleat de l'empresa de missatgeria XXX hagués lliurat en mà a la persona interessada la notificació de l'acte, sinó que s'hauria rebut per part d'una persona no identificada adscrita a la Comissaria de la Policia Local de xxx, la qual va estampar el tampó de l'Ajuntament – Policia Local a l'ofici de notificació.

Aquest procediment de notificació empleat per l'Ajuntament de la Canet de Mar va permetre que terceres persones –el missatger de l'empresa XXX i algun o alguns empleats de l'Ajuntament de xxx del Vallès, en concret, de la Comissaria de la Policia Local- tinguessin coneixement del contingut de l'ofici de notificació, tenint accés així a dades de caràcter personal de la persona denunciant.

Quart.- El responsable del fitxer "Personal" és l'Ajuntament de Canet de Mar, segons es preveu a l'Acord de la Junta de Govern Local de 15 de desembre de 2004, de creació dels fitxers que contenen dades de caràcter personal, publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona el 30/12/04 i inscrit al Registre de Protecció de Dades de Catalunya en data 30/03/05.

Fonaments de Dret

Primer.- És d'aplicació al present procediment el previst al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat d'acord amb l'article 17 de la Llei 5/2002, de 19 d'abril, de l'Agència Catalana de Protecció de Dades i el Títol VII de la LOPD. És competent per resoldre aquest procediment sancionador, la directora de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, de conformitat amb l'article 15 del Decret 278/1993, l'article 5 de la Llei 5/2002, de 19/04, de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- En el curs d'aquest procediment sancionador, l'Ajuntament de Canet de Mar va formular al·legacions davant del plec de càrrecs, les quals ja foren analitzades en la proposta de resolució dictada per la instructora. No obstant això, es considera procedent, atesa la seva incidència directa en el fons de l'assumpte, analitzar-les breument en el fonament de dret següent, en el qual es desenvolupa la motivació principal d'aquesta resolució per la qual es declara la comissió d'una infracció de caràcter greu.

Tercer.- L'article 10 de la LOPD disposa que:

"El responsable del fitxer i els qui intervinguin en qualsevol fase del tractament de les dades de caràcter personal estan obligats al secret professional pel que fa a les dades i al deure de guardar-les, obligacions que subsisteixen fins i tot després de finalitzar les seves relacions amb el titular del fitxer o, si s'escau, amb el seu responsable"

L'article 44.3.g) de la LOPD tipifica com a infracció greu:

"La vulneració del deure de guardar secret sobre les dades de caràcter personal incorporades a fitxers que continguin dades relatives a la comissió d'infraccions administratives o penals, Hisenda Pública, serveis financers, prestació de serveis de solvència patrimonial i crèdit, així com els altres fitxers que continguin un conjunt de dades de caràcter personal suficients per obtenir una avaluació de la personalitat de l'individu."

El deure de secret comporta, segons disposa l'article 10 de la LOPD, el deure de guardar les dades personals objecte de tractament. Les obligacions del secret professional i custòdia de les dades que disposa el citat precepte, suposa una garantia que la informació registrada no traspasarà l'àmbit del responsable del fitxer, assegurant així al titular de les dades tractades que aquestes no seran conegudes per terceres persones, llevat el que disposen altres preceptes de la LOPD. És a dir, l'obligació establerta a l'article 10 de la LOPD té com a finalitat evitar que, per part del responsable del fitxer i els qui intervinguin en qualsevol fase del tractament, es produeixin filtracions de dades personals no consentides per les persones titulars de les mateixes. Així, el Tribunal Superior de Justícia de Madrid ha declarat en la seva sentència de 19/07/2001: *"El deber de guardar secreto del artículo 10 queda definido por el carácter personal del dato integrado en el fichero, de cuyo secreto sólo tiene facultad de disposición el sujeto afectado, pues no en vano el derecho a la intimidad es un derecho individual y no colectivo. Por ello es igualmente ilícita la comunicación a cualquier tercero con independencia de la relación que mantenga con él la persona a que se refiera la información (...)"*.

En aquest mateix sentit, la Sentència de l'Audiència Nacional de data 29/03/2006 es pronuncia al fonament de dret tercer en els termes següents:

"El deber de secreto profesional que incumbe a los responsables de ficheros automatizados, recogido en el artículo 10 de la Ley Orgánica 5/1992, comporta que el responsable -en este caso, la entidad bancaria recurrente- de los datos almacenados -en este caso, los derivados de la cuenta bancaria de la denunciante- no se pueden revelar ni dar a conocer su contenido teniendo el "deber de guardarlos, obligaciones que subsistirán aún después de finalizar sus relaciones con el titular del fichero automatizado o, en su caso, con el responsable del mismo" (artículo 10 citado).

Este deber es una exigencia elemental y anterior al propio reconocimiento del derecho fundamental a la libertad informática a que se refiere la STC 292/2000, y por lo que ahora interesa, comporta que los datos tratados automatizadamente, como son los datos relativos a la información fiscal, no pueden ser conocidos por ninguna persona o entidad, pues en eso consiste precisamente el secreto.

Este deber de sigilo resulta esencial en las sociedades actuales cada vez más complejas, en las que los avances de la técnica sitúan a la persona en zonas de riesgo para la protección de derechos fundamentales, como la intimidad o el derecho a la protección de los datos que recoge el artículo 18.4 de la CE. En efecto, este precepto contiene un "instituto de garantía de los derechos a la intimidad y al honor y del pleno disfrute de los derechos de los ciudadanos que, además, es en sí mismo un derecho o libertad fundamental, el derecho a la libertad frente a las potenciales agresiones a la dignidad y a la libertad de la persona provenientes de un uso ilegítimo del tratamiento mecanizado de datos" (STC 292/2000). Este derecho fundamental a la protección de los datos "persigue garantizar a esa persona un poder de control sobre sus datos personales, sobre su uso y destino" (STC 292/2000) que impida que se produzcan situaciones atentatorias con la dignidad de la persona, "es decir, el poder de resguardar su vida privada de una publicidad no querida".

En el cas que ens ocupa, durant la tramitació d'aquest procediment, ha quedat acreditat que en data xx/09/07 l'entitat imputada va adreçar una notificació a la persona denunciant al seu lloc de treball –la Comissaria de xxx del Vallès-. Per tal d'acreditar la pràctica de la notificació, s'acompanyava aquesta amb un ofici que havia de ser signat per la persona destinatària per tal que l'Ajuntament de Canet de Mar pogués verificar la recepció de la dita notificació. Aquest ofici contenia dades de caràcter personal (en concret, a més del nom i cognoms de la persona interessada, el fet que se l'havia incoat un procediment disciplinari per part de l'Ajuntament de Canet de Mar) a les què van tenir accés, tal com ha reconegut la pròpia entitat imputada, el missatger encarregat de l'entrega de la notificació i personal no identificat adscrit a la Comissaria de la Policia Local de xxx del Vallès.

1.- En la primera de les al·legacions formulades al plec de càrrecs, l'Ajuntament adduï que *“per poder acreditar la notificació de l'acte administratiu, en concret, la incoació, per part de l'Ajuntament de Canet de Mar, d'un expedient disciplinari a l'interessat, calia que a l'ofici hi constés, tal i com especifica l'article esmentat anteriorment (article 59 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú), la data, la identitat i el contingut de l'acte notificat”*.

Certament, tal com ja va manifestar la instructora en la proposta de resolució, l'article 59.1 de la Llei 30/1992 exigeix que el mitjà pel qual s'efectuï la notificació d'un acte administratiu –en aquest cas la incoació d'un expedient disciplinari contra la persona aquí denunciant-, permeti acreditar la data de recepció, la identificació de la persona que recull la notificació i el contingut de l'acte que es notifica. Així, la Llei 30/1992 admet diverses formes d'efectuar la pràctica de la notificació, sempre i quan s'acreditin les circumstàncies previstes en el citat precepte.

L'Ajuntament de Canet de Mar, amb la finalitat de practicar la notificació a la persona denunciant de la incoació d'un expedient disciplinari, va optar pel sistema d'elaborar un ofici –que incorporava el nom i cognoms del destinatari, així com el contingut de l'acte notificat- amb el qual s'acompanyava la resolució a notificar, i utilitzava a l'efecte els serveis d'una empresa de missatgeria. Per tal d'acreditar la recepció de la dita notificació, la persona que la recollia havia d'estampar la seva signatura en una còpia de l'ofici en qüestió.

Doncs bé, tal com ja es va assenyalar a la proposta de resolució, estem davant d'un supòsit en què s'han de compatibilitzar dues normes previstes en cossos legals diferents: per una banda, l'article 59.1 de la Llei 30/1992, quant a l'acreditació de la notificació; i, d'altra banda, l'article 10 de la LOPD, pel que fa al deure de secret. Així, ha de ser possible conciliar el respecte a ambdues normes, de manera que l'Ajuntament pugui acreditar la notificació a la persona interessada del contingut de l'acte, sense que aquesta actuació suposi una vulneració del deure de secret establert a la normativa de protecció de dades.

Aquesta conciliació hauria estat perfectament possible si a l'ofici de la notificació hi hagués constatat -pel que fa al contingut de l'acte- únicament les dades imprescindibles per identificar l'acte a notificar, com ara la simple menció al núm. de procediment assignat i el tipus d'acte a notificar (resolució, requeriment, etc). Aquest és el sistema previst expressament a l'article 40 del Reial decret 1989/1999, de 3 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de Serveis Postals, en el qual en relació a les notificacions d'òrgans administratius i judicials, determina que s'haurà

de fer constar l'acte al qual es refereix la notificació (citació, requeriment, resolució) i la indicació "Expedient núm...." o qualsevol altra expressió que identifiqui l'acte a notificar.

2.- A la segona de les al·legacions formulades al plec de càrrecs, l'Ajuntament defensava la seva actuació argumentant que l'ofici controvertit va ser lliurat a les oficines de la Comissaria de la Policia Local de xxx del Vallès, per la qual cosa només hauria accedit al contingut del mateix el missatger de l'empresa XXX i personal adscrit a l'esmentada Comissaria. En relació al deure de secret, l'entitat imputada esgrimia, per una banda, que l'empresa XXX té una política de privacitat estricta en relació a les dades personals de les quals en té coneixement per raó dels seus serveis; i, per altra banda, sostenia que *"tots els funcionaris municipals coneixen el deure de secret que emana tant de l'article 10 de la LOPD, com de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, la qual estableix en el seu article 53.12 que els empleats públics han de guardar secret de les matèries classificades o altres la difusió de les quals estigui prohibida legalment ..."*.

Tot i que, efectivament, tal com argumentava l'Ajuntament de Canet de Mar, el personal funcionari de l'Ajuntament de xxx del Vallès i el missatger empleat de l'empresa XXX tenen l'obligació de mantenir el secret respecte als assumptes que coneguin per les seves funcions públiques –en el cas dels primers- o per raó de la tasca concreta encomanada –quant al missatger-, el que cal posar de manifest és que en aquest procediment el que s'imputa és que aquests tercers van tenir coneixement de la incoació d'un procediment disciplinari contra la persona denunciant sense comptar amb el consentiment exprés d'aquesta, tal com estableix la normativa de protecció de dades, independentment de si la persona que en té coneixement d'aquestes dades personals té o no l'obligació de guardar secret.

En relació a les dades respecte a les quals es va incomplir el deure de secret -la incoació d'un procediment disciplinari a la persona denunciant per part de l'Ajuntament de Canet de Mar- convé no oblidar que tant la Llei 30/1992 (arts. 31, 37.3, 137), com la normativa de protecció de dades (arts. 7 i 44.3 g/ de la LOPD, i 81.2 a/ del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la LOPD) atribueixen una consideració especial als procediments sancionadors. En concret, s'ha de destacar que la LOPD, en el seu article 7, considera dades especialment protegides les relatives a la comissió d'infraccions administratives.

Com ja va subratllar la instructora del procediment a la proposta de resolució, aquesta informació -relativa a un expedient administratiu disciplinari- no podia ser facilitada a tercers, llevat consentiment de la persona interessada o que existís habilitació legal que permetés la seva comunicació. No consta en aquest cas el consentiment de la persona afectada, ni tampoc que l'Ajuntament disposés d'habilitació legal per fer-ho.

És per tot el que s'ha exposat fins aquí que les al·legacions primera i segona formulades davant el plec de càrrecs per part de l'Ajuntament de Canet de Mar no poden prosperar, atès que no desvirtuen els fets imputats, tal com s'exposava en la proposta de resolució formulada per la instructora.

3.- En la tercera de les al·legacions formulades al plec de càrrecs, l'Ajuntament exposava que, arran dels fets objecte d'aquest procediment, *"ha aplicat mesures correctores per millorar la pràctica de les notificacions en base als criteris de l'Agència Catalana de Protecció de Dades i d'acord amb les indicacions del Cap d'Inspecció, la inspectora i l'auditor de l'Agència que van efectuar la inspecció presencial a la seu de la Policia Local de l'Ajuntament de Canet de Mar..."*

Encara que s'ha de valorar positivament l'interès de l'entitat imputada per tal de complir amb l'estipulat a la LOPD, posant fi així a un sistema de notificació dels actes administratius susceptible de conculcar la normativa de protecció de dades, el cert és que aquesta al·legació, d'acord amb el que ja va assenyalar la instructora a proposta de resolució, no pot prosperar atès que no desvirtua en cap cas els fets aquí imputats.

En l'escrit d'al·legacions al plec de càrrecs l'Ajuntament de Canet de Mar concretava la mesura correctora implementada, la qual consistia en assegurar que el missatger o la persona a través de qui es practica la notificació lliura l'enviament directament a la persona interessada o al seu representant. A la proposta de resolució es va considerar que la dita mesura seria insuficient si no es modifica també la forma mitjançant la qual es fa constar a l'ofici de notificació el contingut de l'acte administratiu notificat, de manera que a l'ofici de notificació hi figurés únicament les dades imprescindibles per identificar l'acte a notificat, segons l'exposat al punt 1 d'aquest fonament de dret.

Doncs bé, tal com s'assenyala a l'antecedent setè d'aquesta resolució, en escrit rebut a l'Agència el dia 21/12/09 l'Ajuntament de Canet de Mar precisa amb més detall el sistema implantat de pràctica de les notificacions a través de l'empresa de missatgeria, concretant que el missatger *"no té en cap moment coneixement de l'acte que notifica, puix que a l'albarà d'entrega només hi consta una referència"*. També especifica que *"les notificacions remeses a través del servei públic postal, al document "avis de recepció" només hi consten les dades del destinatari i una referència d'identificació de l'acte notificat"*. L'entitat imputada ha aportat a aquestes actuacions una còpia d'un "albarà d'entrega", i d'un "avis de recepció", documents amb els què s'acredita la pràctica de notificacions mitjançant l'empresa de missatgeria i del servei públic postal, respectivament.

Aquesta Agència ha pogut constatar que, efectivament, tant a l'"albarà d'entrega", com a l'"avis de recepció", només hi consta el nom, cognoms i adreça de la persona a la qual s'ha de notificar, així com el contingut de l'acte administratiu que es notifica, què s'identifica simplement amb una referència, la qual cosa permetria que només l'òrgan administratiu remitent i la persona interessada identifiquin el contingut de l'acte notificat.

A aquest respecte, tot i que a parer de l'Agència el nou sistema implementat per l'Ajuntament de Canet de Mar per tal de efectuar la pràctica de les notificacions seria conforme a la normativa de protecció de dades, el cert és que aquest fet no desvirtua en cap cas la imputació efectuada en aquestes actuacions, això és, que l'Ajuntament de Canet de Mar va vulnerar amb la seva actuació el deure de secret garantit a l'article 10 de la LOPD, atès que va possibilitar que terceres persones accedissin a dades personals de la persona interessada sense comptar amb el seu consentiment ni amb una habilitació legal, infracció tipificada com a greu a l'article 44.3 g) de la LOPD.

Quart.- En aquesta resolució no es formula cap requeriment a l'Ajuntament de Canet de Mar per tal que adopti les mesures correctores oportunes a fi i efecte d'ajustar-se a la normativa de protecció de dades de caràcter personal, atès que el mateix Ajuntament ha acreditat a aquesta Agència durant la tramitació d'aquest expedient que ha implementat un sistema de pràctica de les notificacions respectuós amb la citada normativa.

Fent ús de les facultats que em confereix l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

RESOLC

Primer.- Declarar que l'Ajuntament de Canet de Mar ha comès una infracció greu prevista a l'article 44.3 g) en relació amb l'article 10, ambdós de la LOPD.

Segon.- Notificar aquesta resolució a Ajuntament de Canet de Mar i a la persona denunciant, de conformitat amb l'article 46.1 de la LOPD.

Tercer.- Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 16.4 de la Llei 5/2002, de 19 d'abril, mitjançant el seu trasllat literal, segons el que especifica l'Acord Tercer del Conveni de Col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades de data 23 de juny de 2006.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

Esther Mitjans i Perelló

Barcelona, 7 de gener de 2010