

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 57/2013, instat per la senyora XXX contra una empresa de la Xarxa Sanitària i Social de Cobertura Pública (XHUP) de la Generalitat de Catalunya

Antecedents

Primer.- En data 18/09/2013 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'oposició que la senyora XXX havia exercit prèviament davant el Departament de Salut de l'Administració de la Generalitat. La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret. Entre aquesta documentació figurava un escrit de data 6/08/2013, signat també per la seva germana i el seu pare i adreçat al Departament esmentat, mitjançant el qual sol·licitava que es restringís l'accés a les seves històries clíniques que figurarien en diversos centres de salut, per tal que només hi pogués accedir determinat personal mèdic (el seu metge de capçalera), a l'efecte sobretot d'evitar que la informació referent a la seva salut pogués arribar a coneixement de la seva mare. En l'escrit de sol·licitud d'oposició també es feia una menció expressa al "CSMA", sigles d'un Centre de Salut Mental de persones Adultes, adscrit a l'YYY, i identificava uns professionals d'un CSMA a (...). Al respecte, sol·licitava que només poguessin accedir a la seva història clínica les dues persones professionals del dit Centre que identificava amb el seu primer cognom.

Segon.- Atès que en el seu escrit de reclamació i documentació aportada, a banda de mencionar el CSMA de (...) també es referia a l'Institut Català de la Salut i el Servei Català de la Salut sense concretar els centres de salut concrets en els fitxers dels quals figurava la seva història clínica respecte de la qual exercia el dret d'oposició, per mitjà d'ofici de 26/09/2013 aquesta Autoritat informà a la persona afectada que abans de formular una reclamació davant aquesta Autoritat era necessari haver sol·licitat l'oposició davant els responsables dels fitxers d'aquells centres concrets. També se la informava que, amb caràcter previ a la tramitació del procediment de tutela corresponent, era necessari que signés el corresponent escrit de reclamació.

Igualment, se li comunicà que, atès que en el seu escrit i documentació aportada denunciava que una entitat de salut vinculada al Departament de Salut podria haver permès un accés per part de terceres persones no autoritzades a dades de salut seves i de la seva germana i del seu pare, l'Autoritat havia iniciat una fase d'investigació (amb referència IP ---/2013) per tal d'esbrinar les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

Posteriorment, en data 11/10/2013 va tenir entrada en el registre de l'Autoritat un escrit degudament signat per l'ara reclamant, per mitjà del qual aportava còpia de les sol·licituds d'exercici del dret d'oposició presentades davant diversos centres de salut. En concret, i pel que interessa en aquest procediment, aportava còpia de les sol·licituds d'oposició presentades en data 4/10/2013 davant diversos centres de salut adscrits a l'YYY (YYY), que forma part de la xarxa sanitària i social de cobertura pública de la Generalitat de Catalunya (XHUP) a través de la concertació amb el

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Departament de Salut i el Departament de Benestar i Família. En concret, els centres davant els quals va exercir el seu dret d'oposició eren els següents: 1) el Centre de salut Mental Infantil i Juvenil (CSMIJ) (...), de l'YYY; 2) el Centre de Salut Mental d'Adults (CSMA) (...), de l'YYY; i 3) l'Hospital de (...) (Admissions). La reclamant hauria presentat aquestes tres sol·licituds d'oposició acompanyades del primer escrit –i documentació adjunta– que presentà en data 6/08/2013 davant unes dependències de l'Administració de la Generalitat a ZZZ, adreçat al Departament de Salut d'aquesta Administració.

Tercer.- Aquesta reclamació relativa al dret d'oposició exercit respecte de diversos centres de l'YYY va donar lloc al present procediment de tutela (PT 57/2013). D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 14/10/2013 es va donar trasllat de la reclamació a l'YYY, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

Quart.- L'YYY va formular al·legacions mitjançant escrit de data 5/11/2013, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que fins a l'inici del present procediment de tutela de drets l'YYY no havia tingut coneixement ni de la sol·licitud d'oposició de l'ara reclamant ni de l'escrit de resposta del CatSalut de 29/08/2013.
- Que, tot i que el CatSalut va informar l'aquí reclamant que havia d'adreçar la seva petició davant els centres d'atenció primària o d'altres que disposessin de la seva història clínica –com és el cas de l'YYY–, la persona aquí reclamant no va presentar la sol·licitud d'oposició davant l'YYY.
- Que, no obstant, atesa la petició de la reclamant, ja s'han donat les instruccions oportunes per a que la història clínica de la reclamant només pugui ser accessible als professionals directes de la seva atenció, que prèviament han estat designats per la reclamant en la seva sol·licitud d'oposició. I que, des del 5/11/2013, qualsevol altre professional té bloquejat el seu accés.

L'entitat reclamada acompanyava el seu escrit d'un certificat emès pel director dels Serveis d'Informació i pel director Assistencial de la Xarxa de Salut Mental i Addiccions de l'YYY, relatiu als professionals que haurien accedit a la història clínica de la reclamant i que són: tres psiquiatres, dues diplomades en infermeria, el director Assistencial, una auxiliar administrativa, la psicòloga cap de servei i una treballadora social del Centre de Salut Mental (CSMA) (...).

Cinquè.- Finalment, s'ha comprovat que l'YYY (en concret, la Gerència d'aquest Institut) és responsable del "*Fitxer de Pacients de l'YYY*", que té com a finalitat "*recollir informació per al tractament medico-sanitari i social dels usuaris que sol·licitin atenció sanitària a Catalunya. Servir com a font d'informació necessària per a processos de salut pública, gestió i control sanitari, planificació sanitària, estudis epidemiològics, estadístiques, investigació o docència*", i el qual es troba inscrit al Registre de Protecció de Dades de Catalunya, dependent d'aquesta Autoritat.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Fonaments de Dret

Primer.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- L'article 6.4 de la LOPD regula el dret d'oposició en la forma següent:

"4. En els casos en què no sigui necessari el consentiment de l'afectat per al tractament de les dades de caràcter personal, i sempre que una llei no disposi el contrari, aquest pot oposar-se al seu tractament quan hi hagi motius fonamentats i legítims relatius a una situació personal concreta. En aquest supòsit, el responsable del fitxer ha d'excloure del tractament les dades relatives a l'afectat."

Així mateix, la regulació del dret d'oposició i el seu exercici es completa amb els articles 34 i 35 del RLOPD, en els quals es determina el següent:

"Article 34. Dret d'oposició

El dret d'oposició és el dret de l'afectat per tal que no es porti a terme el tractament de les seves dades de caràcter personal o se cessi en aquest tractament en els supòsits següents:

- a) Quan no sigui necessari el seu consentiment per al tractament, a conseqüència que hi hagi un motiu legítim i fundat, referit a la seva situació personal concreta, que ho justifiqui, sempre que una llei no disposi el contrari.*
- b) Quan es tracti de fitxers que tinguin per finalitat la realització d'activitats de publicitat i prospecció comercial, en els termes que preveu l'article 51 d'aquest Reglament, sigui quina sigui l'empresa responsable de la seva creació.*
- c) Quan el tractament tingui per finalitat l'adopció d'una decisió referida a l'afectat i basada únicament en un tractament automatitzat de les seves dades de caràcter personal, en els termes que preveu l'article 36 d'aquest Reglament.*

Article 35. Exercici del dret d'oposició

1. El dret d'oposició s'ha d'exercir mitjançant una sol·licitud dirigida al responsable del tractament.

Quan l'oposició es faci basant-se en la lletra a) de l'article anterior, en la sol·licitud s'hi han de fer constar els motius fundats i legítims, relatius a una situació personal concreta de l'afectat, que justifiquen l'exercici d'aquest dret.

2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'oposició en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

3. El responsable del fitxer o tractament ha d'excloure del tractament les dades relatives a l'afectat que exerceixi el seu dret d'oposició o denegar motivadament la sol·licitud de l'interessat en el termini que preveu l'apartat 2 d'aquest article."

A banda de la regulació anterior, en el cas que aquí s'analitza també cal tenir en consideració la normativa sanitària aplicable. En concret, la Llei estatal bàsica 41/2002, de 14 de novembre, d'Autonomia del Pacient (en endavant, Llei 41/2002) regula al seu article 16 els usos de la història clínica en els termes següents:

"Usos de la història clínica.

1. La història clínica és un instrument destinat fonamentalment a garantir una assistència adequada al pacient. Els professionals assistencials del centre que realitzen el diagnòstic o el tractament del pacient tenen accés a la història clínica del pacient com a instrument fonamental per a la seva adequada assistència.

2. Cada centre ha d'establir els mètodes que possibilitin a tota hora l'accés a la història clínica de cada pacient per part dels professionals que l'assisteixen.

3. L'accés a la història clínica amb finalitats judicials, epidemiològiques, de salut pública, d'investigació o de docència, es regeix pel que disposen la Llei orgànica 15/1999, de protecció de dades de caràcter personal, i la Llei 14/1986, general de sanitat, i altres normes d'aplicació en cada cas. L'accés a la història clínica amb aquestes finalitats obliga a preservar les dades d'identificació personal del pacient, separades de les de caràcter clínicoassistencial, de manera que com a regla general quedi assegurat l'anonimat, llevat que el pacient mateix hagi donat el seu consentiment per no separar-les.

Se n'exceptuen els casos d'investigació de l'autoritat judicial en què es consideri imprescindible unificar les dades identificatives amb les clínicoassistencials, en els quals cal atènyer-se al que disposin els jutges i tribunals en el procés corresponent. L'accés a les dades i els documents de la història clínica queda limitat estrictament a les finalitats específiques de cada cas.

4. El personal d'administració i gestió dels centres sanitaris només pot accedir a les dades de la història clínica relacionades amb les seves pròpies funcions.

5. El personal sanitari degudament acreditat que exerceixi funcions d'inspecció, avaluació, acreditació i planificació, té accés a les històries clíniques en el compliment de les seves funcions de comprovació de la qualitat de l'assistència, el respecte dels drets del pacient o qualsevol altra obligació del centre en relació amb els pacients i usuaris o l'Administració sanitària mateixa.

6. El personal que accedeix a les dades de la història clínica en l'exercici de les seves funcions queda subjecte al deure de secret.

7. Les comunitats autònomes han de regular el procediment perquè quedi constància de l'accés a la història clínica i del seu ús.

Per la seva banda, l'article 11 de la Llei catalana 21/2000, de 29 de desembre, d'Autonomia del Pacient i Drets d'Informació i Documentació Clínica (en endavant, Llei 21/2000) determina el següent:

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

“Usos de la història clínica

1. La història clínica és un instrument destinat fonamentalment a ajudar a garantir una assistència adequada al pacient. A aquest efecte, els professionals assistencials del centre que estan implicats en el diagnòstic o el tractament del malalt han de tenir accés a la història clínica.

2. Cada centre ha d'establir el mecanisme que faci possible que, mentre es presta assistència a un pacient concret, els professionals que l'atenen puguin, en tot moment, tenir accés a la història clínica corresponent.

3. Es pot accedir a la història clínica amb finalitats epidemiològiques, d'investigació o docència, amb subjecció al que estableix la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, i la Llei de l'Estat 14/1986, de 25 d'abril, general de sanitat, i les disposicions concordants. L'accés a la història clínica amb aquestes finalitats obliga a preservar les dades d'identificació personal del pacient, separades de les de caràcter clínicoassistencial, llevat que aquest n'hagi donat abans el consentiment.

4. El personal que té cura de les tasques d'administració i gestió dels centres sanitaris pot accedir només a les dades de la història clínica relacionades amb les dites funcions.

5. El personal al servei de l'Administració sanitària que exerceix funcions d'inspecció, degudament acreditat, pot accedir a les històries clíniques, a fi de comprovar la qualitat de l'assistència, el compliment dels drets del pacient o qualsevol altra obligació del centre en relació amb els pacients o l'Administració sanitària.

6. Tot el personal que accedeix en ús de les seves competències a qualsevol classe de dades de la història clínica resta subjecte al deure de guardar-ne el secret.”

Per acabar amb l'anàlisi de la legislació aplicable, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

“1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació.”

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent:

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

Tercer.- Exposat el marc normatiu aplicable, escau analitzar la reclamació rebuda en aquesta Autoritat el 18/09/2013, en la qual la persona afectada manifestava la seva disconformitat amb la resposta que donà el CatSalut a la seva sol·licitud d'oposició formulada en data 06/08/2013.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 6/08/2013 l'ara reclamant va presentar en unes dependències de l'Administració de la Generalitat a ZZZ un escrit que anava adreçat al Departament de Salut d'aquesta Administració, mitjançant el qual exercia el seu dret d'oposició. En concret, sol·licitava que s'impedís l'accés a la seva història clínica per part de qualsevol treballador de l'Institut Català de la Salut, i demanava que només hi poguessin accedir el seu metge de capçalera i dues doctores del Centre de Salut Mental d'Adults (CSMA) que tenia assignat a la província de (...). Acompanyava la sol·licitud de quatre documents, a fi d'acreditar que, sense el seu consentiment, la seva mare presumptament hauria tingut accés a dades de salut contingudes a la història clínica de l'ara reclamant en el CSMA esmentat, dades que estan incloses en el fitxer “*Pacients de l'YYY*”, del qual n'és responsable l'YYY.

Mitjançant escrit de data 29/08/2013 (amb registre de sortida 31/08/2013), el CatSalut va respondre la petició d'oposició. Cal fer notar que l'escrit de resposta del CatSalut va adreçat al pare i la germana de l'ara reclamant (que també signaven l'escrit), i no a aquesta, circumstància que podria obeir al fet que el seu nom no figurava a l'encapçalament de la sol·licitud d'oposició i que en la mateixa sol·licitud/denúncia s'assenyalava que: “*L'XXX no formarà part de la denúncia (...)*”. Ara bé, en el mateix escrit també s'assenyalava que l'ara reclamant signava l'escrit “*perquè és del seu interès que fins que no se solucioni aquest delictes les seves dades no corrin el perill de ser aportades a la Sra. XXX*” –mare de la reclamant-, amb la qual afirmació (i signatura de l'escrit) l'ara reclamant venia a sumar-se a la petició d'oposició en els termes expressats en l'escrit. Per la qual cosa la resposta que efectuà el CatSalut per escrit de 29/08/2013, és il·lustrativa del parer del CatSalut al respecte de la seva petició d'oposició: “*Pel que fa al dret d'oposició, cal informar-lo que per fer-lo efectiu s'ha d'adreçar al seu centre d'atenció primària o als centres sanitaris que disposin de la seva història clínica*”.

Certament, d'acord amb els preceptes que s'han transcrit al fonament de dret anterior, la sol·licitud d'exercici del dret d'oposició s'havia de dirigir a l'YYY, com a responsable del fitxer on figuraven les dades de salut de la reclamant respecte de les quals s'exercia aquell dret d'oposició (CSMA). Això no significa que la persona afectada no pogués presentar el dit escrit en el registre en què ho va fer, de conformitat amb l'art. 35.1 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, però el dit escrit allà presentat, havia d'anar dirigit a l'YYY. No es pot deixar d'advertir en aquest punt que, si del contingut d'aquell escrit de sol·licitud d'oposició s'hagués pogut deduir

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

clarament que es referia a dades que constaven en fitxers de l'YYY, el que havia de fer el CatSalut era remetre-ho a aquest Institut, de conformitat amb l'art. 41.3 de la Llei 26/2010, el qual en consonància amb l'art. 38.2 de la Llei 30/1992, estableix que "*Tot registre administratiu té l'obligació d'admetre, anotar i trametre a l'òrgan que correspongui els escrits que s'hi presenten i els documents que s'hi acompanyen*". Però no era aquest el cas, ja que en la dita sol·licitud no es feia tal concreció que permetés identificar l'òrgan o ens destinatari, ja que, d'una banda, es feia una menció a l'Institut Català de la Salut, i d'altra, al "CSMA", sense vincular-ho a cap responsable de fitxer.

En donar-li trasllat de la present reclamació, l'YYY ha manifestat que no va rebre la sol·licitud d'oposició que la reclamant havia presentat el 06/08/2013, i que no ha estat fins l'inici del present procediment de tutela de drets que n'ha tingut coneixement, de tal manera que lògicament no es pot efectuar cap retret a l'YYY per la resposta que facilità el CatSalut en el seu escrit de 29/08/2013. Al respecte, sí cal recordar en aquest punt que el termini en què s'han de resoldre les sol·licituds d'oposició és de 10 dies, termini que en principi sembla no s'hauria respectat, tot i que no es pot exigir a l'YYY cap responsabilitat al respecte per les raons esmentades, i tampoc al CatSalut ja que no es té coneixement de la data en què hauria rebut a les seves dependències l'escrit que es presentà a un registre de la Generalitat en data 06/08/2013.

Quart.- Deixant de banda les circumstàncies exposades al fonament de dret anterior, consta a les actuacions que, un cop iniciat el present procediment de tutela, la persona reclamant ha presentat en data 04/10/2013 davant tres centres adscrits a l'YYY sengles sol·licituds d'exercici del dret d'oposició, en els termes esmentats anteriorment. És per això que procedeix a continuació analitzar si, davant aquestes noves sol·licituds, l'YYY ha actuat de conformitat amb els preceptes transcrits al fonament de dret segon.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que els articles 6.4 de la LOPD i 34 del RLOPD regulen el dret d'oposició com el dret de l'afectat a oposar-se a determinats tractaments de les seves dades personals per als quals en principi no es requereix el seu consentiment, sempre que una llei no disposi el contrari, i quan hi hagi motius fonamentats i legítims relatius a una situació personal concreta. Sobre la base d'aquests preceptes, i dels que s'han transcrit també de la legislació sectorial sanitària, cal determinar doncs si procedeix estimar la pretensió de l'aquí reclamant, qui a l'empara del dret d'oposició sol·licita que s'impedeixi l'accés a la seva història clínica obrant als fitxers de l'YYY per part de qualsevol persona diferent del personal sanitari per ell indicat.

En allò referent a la valoració del requisit legal relatiu a la concurrència d'un motiu fonamentat (o fundat) i legítim, de l'escrit de reclamació i de la documentació adjunta es desprèn que la reclamant té, si més no, sospites que la informació sobre la seva salut a la qual va fer referència la seva mare en diverses instàncies administratives i judicials s'hauria obtingut a partir d'accessos indeguts a la seva història clínica. Aquest és, doncs, el motiu pel qual la reclamant ha sol·licitat, mitjançant l'exercici del

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

dret d'oposició, que es restringeixi l'accés a la seva història clínica al seu metge de capçalera i a dues doctores del CSMA assignat.

Doncs bé, a aquesta Autoritat se li generen dubtes sobre si les circumstàncies esgrimides per l'aquí reclamant, sobre eventuais accessos indeguts a la seva història clínica, poden considerar-se com a motiu fonamentat i legítim suficient que porti a reconèixer el dret d'oposició en els termes que ho havia plantejat davant l'YYY. I això, sense perjudici del que es determini en les actuacions d'investigació iniciades per aquesta Autoritat per tal d'esbrinar els presumptes accessos il·lícits esmentats, respecte als quals certament cal reconèixer que la persona reclamant ha acreditat documentalment l'existència de diverses mencions que ha fet la seva mare a informació sobre la seva salut o de la seva germana o del seu pare.

Sigui com sigui, en el present cas esdevé innecessari aprofundir més sobre si l'aquí reclamant tenia dret a que es fes efectiu el dret d'oposició en els termes que ho havia plantejat, atès que tal com s'ha indicat en l'antecedent Tercer, per escrit de data 5/11/2013, emès en resposta al trasllat de la reclamació efectuat per l'Autoritat, l'YYY ha manifestat haver donat les instruccions oportunes per tal que només puguin accedir a la història clínica de la reclamant els "*professionals directes de la seva atenció i que prèviament han estat designats pel reclamant en la seva sol·licitud d'oposició*", afegint que des del 5/11/2013 qualsevol altre professional hi té bloquejat el seu accés. Amb aquesta actuació, l'YYY vindria a manifestar doncs que ha estimat la petició d'oposició formulada per la reclamant.

Al respecte, cal subratllar novament que, en el moment en què es formulà la reclamació davant l'Autoritat, no s'havia exercit encara el dret d'oposició davant l'YYY, i que, tan aviat com aquest Institut ha rebut la sol·licitud d'oposició, ha resolt la seva estimació, en el sentit de restringir l'accés a la història clínica de la reclamant que figura en el *Fitxer de Pacients de l'YYY* únicament al seu metge de capçalera i a les dues doctores del CSMA assignat, tal com pretenia l'aquí reclamant. És per això que el que procedeix formalment aquí és desestimar la present reclamació, atès que l'YYY va fer efectiu el dret d'oposició en els termes que ho havia sol·licitat, i ho va fer dins del termini previst a l'efecte.

A l'últim, es considera oportú deixar apuntat que la restricció en l'accés a la història clínica de la reclamant per part del personal assistencial diferent del que aquest va designar en la seva sol·licitud d'oposició, cal entendre-la sens perjudici dels supòsits en què sigui necessari accedir a la història clínica de la reclamant, bé perquè tal accés sigui necessari per complir amb una obligació legal (com podria ser davant una malaltia de declaració obligatòria i brots epidèmics –d'acord amb el Decret 67/2010, de 25 de maig-, o en determinats casos per a la prevenció o per al diagnòstic mèdics, la prestació d'assistència sanitària o de tractaments mèdics o la gestió de serveis sanitaris, per part dels professionals indicats a l'art. 7.6 LOPD), o bé davant situacions en què sigui necessari salvaguardar l'interès vital de l'afectat (art. 6.2 i 7.6 LOPD), o fins i tot en els casos en què prevalgui un bé o interès superior. Igualment, cal assenyalar que les mesures que l'YYY adopti per tal de restringir l'accés a la història clínica de la reclamant no han de ser mesures irrevocables (doncs la persona afectada podria sol·licitar en un futur que s'aixequés la restricció), i

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

han de permetre que, en els casos abans indicats en què no sigui necessari el consentiment de l'afectat (risc vital per a l'afectat, etc.), el personal assistencial que l'atengui pugui accedir a la seva història clínica, i tot això tenint en compte, a més, el marc legal i organitzatiu de la història clínica compartida a Catalunya.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Desestimar la reclamació de tutela formulada per la senyora XXX contra l'YYY, pels motius assenyalats al fonament de dret Quart.

Segon.- Notificar aquesta resolució a l'YYY i a la persona reclamant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 24 de gener de 2013