

RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 44/2013, referent a la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Departament de Territori i Sostenibilitat de l'Administració de la Generalitat de Catalunya

Antecedents

Primer.- En data 03/01/2013 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra el Departament de Territori i Sostenibilitat de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i contra l'Ajuntament de Borredà, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la persona denunciant exposava que mitjançant escrit de data 7/05/2012 que havia adreçat a la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Departament esmentat (en endavant, DGOTU), posava de manifest que l'Ajuntament de Borredà havia actuat de manera contrària a la legalitat urbanística, en permetre determinades actuacions en diverses finques de la (...) d'aquest municipi. La presumpta vulneració de la LOPD que, segons la persona denunciant, havia comès la DGOTU seria la d'haver tramès el seu escrit de 07/05/2012 a l'Ajuntament de Borredà, com si es tractés d'una denúncia contra els propietaris de les finques o parcel·les esmentades en el seu escrit, quan -segons el denunciant- es tractava d'un escrit de queixa o denúncia contra l'Ajuntament de Borredà. Considerava que aquest trasllat incorrecte del seu escrit a l'Ajuntament havia comportat que aquest ens local dugués a terme determinats procediments contra els propietaris de les finques a les que es referia en el seu escrit, en els quals l'Ajuntament també hauria vulnerat la LOPD, segons la persona aquí denunciant, i en particular en la notificació que se li va dirigir de la resolució d'alcaldia de data xx/xx/2012, en la qual s'identificaven els propietaris de les finques afectades.

Segon.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 1/2013), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2ª de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

Tercer.- En el sí d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 25/04/2013 es va requerir la DGOTU per tal que informés sobre diverses qüestions relacionades amb els fets denunciats, i en particular, si quan van rebre l'escrit de la persona aquí denunciant, el van informar sobre els extrems de l'art. 5 de la LOPD.

En data 13/05/2013 la DGOTU va sol·licitar davant aquesta Autoritat una ampliació del termini de 10 dies concedit per tal de donar resposta al requeriment d'informació efectuat per aquesta Autoritat, petició que fou estimada en el sentit de concedir 5 dies més.

Quart.- La DGOTU va respondre el requeriment a través d'escrit de data 17/05/2013, acompanyat de diversa documentació, on exposava, entre d'altres, el següent:

- Que *"en data 8 de maig de 2012 té entrada a la Direcció General d'ordenació del Territori i Urbanisme segons registre d'entrada (...) un escrit del senyor (...)".*
- Que *"Un cop examinat el contingut de l'esmentat escrit, i atesa la naturalesa dels fets descrits relatius a presumptes vulneracions de la legislació urbanística a diversos àmbits del municipi de Borredà, es dóna trasllat del mateix al Servei de Protecció de la Legalitat Urbanística, el qual n'acorda la inclusió dins de l'expedient de protecció de la legalitat urbanística número 2009/xxx obert amb anterioritat per l'existència de presumptes infraccions urbanístiques en àmbits concurrents, comunicades també pel mateix denunciante".*
- Que *"En data 18/09/2012 el cap del Servei de Protecció de la Legalitat Urbanística emet ofici adreçat a l'Ajuntament de Borredà, en el qual es dóna trasllat de la denúncia formulada pel senyor XXX, atès que els fets exposats podrien constituir infraccions urbanístiques, de les quals és l'Ajuntament l'administració encarregada de dur a terme l'exercici de la protecció de la legalitat urbanística per depurar les eventuais vulneracions comeses en el seu territori".*
- Que *"Aquest fet es comunica al denunciante mitjançant escrit del Servei de Protecció de la Legalitat Urbanística, amb registre de sortida de 27 de setembre (...) i consta notificat a l'interessat mitjançant carta certificada amb acusament de rebuda de data 4 d'octubre de 2012".*
- Que *"(...) les dades del senyor XXX del seu escrit de data 7 de maig de 2012 van passar a formar part del fitxer 'Gestió de documents i expedients' de la Direcció General d'Urbanisme (actual Direcció general d'Ordenació del Territori i Urbanisme) regulat pel Decret 87/2001, de 20 de març, pel qual s'actualitzen els fitxers automatitzats que contenen dades de caràcter personal gestionats pel Departament de Política Territorial i Obres Públiques, i del qual n'és responsable el Director General d'Ordenació del Territori i Urbanisme".*
- Que *"(...) en relació amb l'escrit de denúncia del senyor XXX, cal assenyalar que no se'l va advertir dels extrems previstos a l'article 5 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, sobre els drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació previstos en aquest text legal. Ara bé, l'acció duta a terme pel servei de Protecció de la Legalitat Urbanística (...) es circumscriu al conjunt d'actuacions fixades per la Llei d'Urbanisme i pel Reglament que la desenvolupa".*
- Que *"és precisament en virtut de la competència municipal que el Servei de Protecció de la legalitat Urbanística va acordar la tramesa de la denúncia formulada a l'Ajuntament de Borredà".*
- Que *"és per això que es considera que l'actuació d'aquesta Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme, pel que fa a la tramesa de la denúncia realitzada, resta emparada en allò contingut a l'article 21 de la Llei orgànica de protecció de dades."*

Cinquè.- També en el marc de la informació prèvia es va comprovar que la Direcció General d'Urbanisme –actualment DGOTU- figura com a responsable del fitxer *"Gestió de documents i expedients"*, que té com a finalitat, entre d'altres, *"Dades dels expedients urbanístics que...incorporen adreces de persones físiques o jurídiques necessàries per gestionar i tramitar els corresponents expedients urbanístics. Relació d'expedients, municipi i interessat"*, i el qual

es troba inscrit al Registre General de Protecció de Dades, dependent de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades.

Sisè.- En data 12/07/2013 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra la DGOTU per una presumpta infracció lleu prevista a l'article 44.2.c) en relació amb l'article 5, tots dos de la LOPD. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient a la funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, Sra. XXX. Aquest acord d'inici, juntament amb el plec de càrrecs, es va notificar a l'entitat imputada el 17/07/2013.

En el mateix acord d'inici es van explicitar els motius pels quals no s'efectuà cap imputació respecte al fet denunciat relatiu a l'enviament que, mitjançant ofici de data 18/09/2012, efectuà la DGOTU a l'Ajuntament de Borredà de l'escrit de data 07/05/2012 de l'aquí denunciante. Al respecte, s'exposava en el fonament de dret tercer de l'acord d'inici el següent:

"(...) la DGOTU ha manifestat que la tramesa de l'escrit a l'Ajuntament de Borredà obeí al fet que aquest Ajuntament era l'Administració competent per conèixer sobre els fets denunciats, citant diversos preceptes de la normativa sectorial. Aquestes manifestacions es corresponen amb allò indicat per la DGOTU en l'ofici de data 18/09/2012 de tramesa al dit Ajuntament de l'escrit del denunciante, on s'assenyalava el següent: "us trameto escrit (...) del senyor XXX, amb relació a l'assumpte a dalt esmentat, ja que és dins l'àmbit de les vostres competències".

Doncs bé, a la vista de les manifestacions de la DGOTU i analitzada la normativa sectorial aplicable tot fa indicar que la tramesa de la denúncia efectuada per la DGOTU, la qual des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades constitueix una comunicació de dades (art. 3.i LOPD), fou ajustada a dret, i això, en essència, en base a la consideració que la comunicació o cessió de dades estaria legitimada doblement, en estar, d'una banda, emparada per una previsió legal (i per tant resultaria d'aplicació l'art. 11.2.a LOPD), i, de l'altra, pel fet d'efectuar-se entre administracions públiques en exercici de competències no diferents ni respecte de matèries diferents (resultant aplicable l'art. 21 LOPD).

En efecte, pel que fa a la normativa sectorial aplicable, l'article 200.3 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (en endavant, Llei d'urbanisme) en la seva redacció donada per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, estableix el següent:

"El municipi exerceix la potestat de protecció de la legalitat urbanística respecte a les vulneracions comeses en el seu territori. El departament competent en matèria d'urbanisme també exerceix la potestat de protecció de la legalitat urbanística respecte a presumptes infraccions greus i molt greus. S'ha d'establir per reglament el sistema per a coordinar l'exercici de la potestat de protecció de la legalitat urbanística entre les administracions competents. Amb caràcter general, aquest sistema s'ha de fonamentar en l'exercici preferent d'aquesta potestat per l'ajuntament, sens perjudici de regular supòsits especials en què no sigui així amb relació a vulneracions de la legalitat urbanística comeses en sòl no urbanitzable i en terrenys que el planejament urbanístic reserva per a sistemes urbanístics generals."

D'altra banda, l'article 274 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (en endavant, Reglament d'urbanisme) estableix que: "El Departament de Política Territorial i Obres Públiques pot exercir la potestat de protecció de la legalitat urbanística, d'ofici o a instància de les persones interessades, en casos de presumptes infraccions greus o molt greus, previ requeriment a l'ajuntament, efectuat d'acord amb el què estableix l'apartat 3 d'aquest article, i si l'ajuntament no atén aquest requeriment". I l'apartat 3 del mateix precepte estableix que en aquests casos: "a) El Departament de Política Territorial i Obres Públiques ha de lliurar un requeriment previ i motivat a l'òrgan municipal competent, li ha de trametre una còpia de la denúncia o de la documentació que correspongui".

De l'exposat es desprèn que l'Ajuntament de Borredà seria en primer terme l'Administració competent per conèixer sobre les possibles infraccions de la legalitat urbanística a les quals es referia la persona aquí denunciant en el seu escrit de 07/05/2012, mentre que la DGOTU seria competent per actuar en casos de presumptes infraccions greus o molt greus –que no sembla fos el cas-, essent una actuació potestativa i només per al cas que l'Ajuntament de Borredà no hagués atès el seu requeriment d'informació.

Així les coses, un cop la DGOTU va rebre l'escrit en què es posaven de manifest suposades irregularitats urbanístiques, s'hauria limitat a remetre'l a l'Ajuntament de Borredà per tal que fos la corporació municipal qui portés a terme les actuacions corresponents de protecció de la legalitat urbanística. La comunicació de les dades del denunciant derivades d'aquesta tramesa, tot i no disposar del consentiment del denunciant, estaria emparada per l'article 200.3 de la Llei d'urbanisme, per la qual cosa seria aplicable l'article 11.2.a) de la LOPD, el qual exigeix la concurrència del requisit del consentiment: "Quan la cessió està autoritzada en una llei".

Igualment, en tractar-se d'una comunicació entre administracions públiques, referida a una mateixa matèria –urbanisme- i competència –tramitació dels corresponents expedients de protecció de la legalitat urbanística-, resultaria aplicable l'article 21 de la LOPD, el qual preveu que:

- "1. Les dades de caràcter personal recollides o elaborades per les administracions públiques per a l'exercici de les seves atribucions no han de ser comunicades a altres administracions públiques per a l'exercici de competències diferents o de competències que tractin matèries diferents, excepte quan la comunicació hagi estat prevista per les disposicions de creació del fitxer o per una disposició de rang superior que en reguli l'ús, o quan la comunicació tingui com a objecte el tractament posterior de les dades amb finalitats històriques, estadístiques o científiques.*
- 2. En tot cas, poden ser objecte de comunicació les dades de caràcter personal que una administració pública obtingui o elabori amb destinació a una altra.*
- 3. No obstant el que estableix l'article 11.2.b), la comunicació de dades recollides de fonts accessibles al públic no es pot efectuar a fitxers de titularitat privada, si no és amb el consentiment de l'interessat o quan una llei prevegi una altra cosa.*
- 4. En els supòsits que preveuen els apartats 1 i 2 d'aquest article no és necessari el consentiment de l'afectat a què es refereix l'article 11 d'aquesta Llei."*

És per això que no procedeix incloure entre els fets imputats a la DGOTU la part de la denúncia relativa a la comunicació de dades a l'Ajuntament de Borredà, mitjançant la remissió de l'escrit de l'aquí denunciant de data 07/05/2012."

En el plec de càrrecs es concedia a l'entitat imputada un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions, presentar documents i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per a la defensa dels seus interessos.

Setè.- Per mitjà d'escrit de 02/08/2013 la DGOTU va formular al·legacions al plec de càrrecs.

L'entitat imputada aportava amb el seu escrit còpia d'un model d'escrit d'avís de rebuda de denúncia en la DGOTU, en el peu del qual s'hi havia inclòs la clàusula amb la què s'informaria dels extrems previstos a l'article 5 de la LOPD a les persones que els presenten denúncies.

Vuitè.- En data 25/10/2013 la persona instructora d'aquest procediment va formular proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que la DGOTU havia incorregut en una infracció lleu prevista a l'article 44.2.c) en relació amb l'article 5, tots dos de la LOPD. Aquesta proposta de resolució fou notificada en data 29/10/2013, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

Novè.- Per mitjà d'escrit de 12/11/2013 l'entitat imputada ha formulat al·legacions a la proposta de resolució.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

Fets Provats

Únic.- En data 08/05/2012 la DGOTU va rebre un escrit de la persona aquí denunciant, mitjançant el qual posava de manifest diversos fets que podien ser constitutius d'infraccions de la legalitat urbanística. La DGOTU va incloure les dades personals contingudes en aquell escrit en el seu fitxer "*Gestió de documents i expedients*", sense informar la persona afectada sobre els extrems previstos a l'article 5 de la LOPD.

Fonaments de Dret

Primer.- És d'aplicació al present procediment el previst al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- En el si d'aquest procediment sancionador, l'entitat imputada ha formulat al·legacions davant el plec de càrrecs i també davant la proposta de resolució, amb les quals vindria a reconèixer els fets imputats, i anunciava l'adopció de determinades mesures correctores.

Així, en l'escrit de data 02/08/2013 presentat davant el plec de càrrecs, la DGOTU es va limitar a assenyalar que: *"(...) s'han adoptat les mesures necessàries per donar compliment a l'article 5 de la LOPD en el sentit d'informar a l'afectat sobre el tractament de les seves dades de caràcter personal quan les dades siguin recavades del propi interessat"*, acompanyant un model d'escrit d'avís de rebuda de denúncia sobre una presumpta vulneració de la legalitat urbanística, en el qual s'hi havia inclòs la clàusula informativa dels extrems assenyalats al precepte esmentat. Amb aquesta manifestació la DGOTU no qüestionava els fets imputats al plec de càrrecs, ni tampoc la qualificació jurídica d'aquests fets. Ans al contrari, venia a reconèixer l'incompliment del deure d'informació previst a l'art. 5 de la LOPD, que es pretenia esmenar amb l'aprovació d'un escrit model d'avís de recepció de denúncies, que contenia una clàusula informativa per ajustar-se al precepte esmentat.

Igualment, en l'escrit de data 12/11/2013 presentat davant la proposta de resolució, en la qual la instructora proposava requerir la DGOTU que en la clàusula informativa esmentada hi afegís determinada informació que faltava, la DGOTU s'ha limitat a assenyalar que: *"(...) s'ha procedit a corregir el model de les notificacions a l'afectat sobre el tractament de les seves dades de caràcter personal quan les dades siguin recavades del propi interessat, a fi de donar compliment a l'article 5 de la LOPD, especificant que les dades s'incorporen a l'arxiu 'Gestió de documents i expedients d'aquest Departament de Territori i Sostenibilitat'".* I també sobre l'altra mesura correctora proposada per la instructora, la DGOTU manifesta que: *"procedim a la notificació a la persona interessada, en compliment de la proposta de resolució de la instructora, en el sentit d'informar-la sobre les extrems previstos a l'article 5 de la LOPD"*.

A aquest respecte, val a dir que es valora de forma positiva la voluntat de la DGOTU per donar compliment a l'article 5 de la LOPD i esmenar la situació que ha donat lloc al present procediment, la qual cosa té incidència en les mesures correctores que aquí es requereixen com es veurà en el fonament de dret quart, però en cap cas no permet desvirtuar la present imputació ni la seva qualificació jurídica.

Tercer.- Els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius al tractament de dades sense complir amb el deure d'informació, tal com indicava la persona instructora, es consideren constitutius de la infracció prevista a l'article 44.2.c) de la LOPD, que en la seva redacció donada per la Llei 2/2011, de 4 de març, d'economia sostenible, tipifica com a infracció de caràcter lleu:

"L'incompliment del deure d'informació a l'afectat sobre el tractament de les seves dades de caràcter personal quan les dades siguin recavades del propi interessat."

Doncs bé, com assenyalava la persona instructora en la proposta de resolució, durant la tramitació d'aquest procediment ha quedat acreditat que quan la DGOTU va rebre l'escrit de l'aquí denunciante, de data 07/05/2012, va incorporar les dades personals que allà figuraven en el fitxer *"Gestió de documents i expedients"*, sense informar la persona afectada sobre els

extrems previstos a l'article 5 de la LOPD, el qual precepte regula el dret d'informació en els termes següents:

"1. Els interessats als quals se sol·licitin dades personals han de ser prèviament informats de manera expressa, precisa i inequívoca:

a) De l'existència d'un fitxer o un tractament de dades de caràcter personal, de la finalitat de la recollida de les dades i dels destinataris de la informació.

b) Del caràcter obligatori o facultatiu de la resposta a les preguntes que els siguin plantejades.

c) De les conseqüències de l'obtenció de les dades o de la negativa a subministrar-les.

d) De la possibilitat d'exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició.

e) De la identitat i la direcció del responsable del tractament o, si s'escau, del seu representant.

Quan el responsable del tractament no estigui establert en el territori de la Unió Europea i utilitzi en el tractament de dades mitjans situats en territori espanyol, ha de designar, llevat que aquests mitjans s'utilitzin amb finalitats de tràmit, un representant a Espanya, sens perjudici de les accions que es puguin emprendre contra el mateix responsable del tractament."

Consegüentment, es considera acreditat que la DGOTU va vulnerar el deure d'informació, la qual cosa és constitutiva d'una infracció tipificada com a lleu a l'article 44.2.c) de la LOPD.

Quart.- L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46 de la LOPD, preveu que quan les infraccions siguin comeses per una administració pública, la resolució que declari la comissió d'una infracció, haurà d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció.

En el cas present, la DGOTU va aportar davant aquesta Autoritat un model d'escrit d'avís de rebuda de les denúncies que pot rebre sobre presumptes vulneracions de la legalitat urbanística, el qual incorporava una clàusula informativa per tal de donar compliment a l'article 5 de la LOPD. En relació amb aquesta clàusula, en la proposta de resolució la instructora assenyalava el següent: *"Si bé s'informa que les dades s'incorporen a "un fitxer", no es pot considerar complert degudament el requisit d'informar de forma "expressa, precisa i inequívoca de l'existència d'un fitxer" (art. 5.1 LOPD). Aquest incís, i en particular l'exigència que s'informi de manera "precisa", s'ha d'interpretar com l'obligació d'informar, no només de l'existència d'un fitxer, sinó que s'ha de concretar la denominació del fitxer en el qual s'inclouen les dades personals recollides".*

Tal com s'ha avançat al fonament de dret segon, en l'escrit d'al·legacions davant la proposta de resolució la DGOTU ha manifestat que: *"Des del Servei de Protecció de la Legalitat urbanística i DGOTU s'ha procedit a corregir el model de les notificacions a l'afectat sobre el tractament de les seves dades de caràcter personal quan les dades siguin recavades del propi interessat, a di de donar compliment a l'article 5 de la LOPD, especificant que les dades s'incorporen a l'arxiu 'Gestió de documents i expedients' d'aquest Departament de Territori i Sostenibilitat"*, tal com proposava la instructora, i ha aportat com a document annex un full que conté la clàusula informativa amb l'afegit esmentat.

A banda de l'anterior, es considera convenient efectuar una darrera consideració en relació amb el contingut de la clàusula informativa, en concret, en allò referent a les cessions previstes, on la DGOTU té previst informar que les dades de la persona denunciante es poden cedir "*al ajuntament competent*". Aquesta informació en termes generals es pot considerar correcta i per tant no procedeix efectuar cap altre requeriment al respecte, si bé se sotmet a la DGOTU que valori si aquest redactat cobreix totes les comunicacions possibles, a fi d'incloure el que correspongui per al cas que no es pogués descartar la comunicació de les dades de la persona denunciante a un ens diferent als ajuntaments, per tenir també competències en matèria d'urbanisme, com sembla que podria ser el cas de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (art. 35.1 de la Llei 31/2010, de 6 de setembre, de l'Àrea Metropolitana de Barcelona).

A l'últim, quant al cas concret de la persona aquí denunciante i respecte de qui es declara vulnerat el seu dret d'informació, no consta a aquesta Autoritat que, amb posterioritat a la incoació d'aquest procediment, la DGOTU l'hagi informat sobre els extrems previstos a l'article 5 de la LOPD en relació amb les seves dades recollides com a conseqüència de la tramitació del seu escrit de denúncia de data 7/05/2012. A aquest respecte, en l'escrit d'al·legacions davant la proposta de resolució formulada per la instructora, la DGOTU ha manifestat que: "*(...) procedim a la notificació a la persona interessada, en compliment de la proposta de resolució d la instructora, en el sentit d'informar-la sobre els extrems previstos a l'article 5 de la LOPD, de conformitat amb les dades contingudes en el seu escrit de data 7/05/2013, i que la DGOTU va incorporar a l'arxiu denominat 'Gestió de documents i expedients'*". No obstant això, la DGOTU no ha aportat davant l'Autoritat cap document que acrediti haver complert amb el deure d'informació.

És per això que, tal com indicava la persona instructora en el punt 4.2 del fonament de dret quart de la proposta de resolució, és procedent requerir la DGOTU per tal que, al més aviat possible, i com a màxim en el termini de 10 dies a comptar des del dia següent a la notificació de la present resolució, acrediti davant l'Autoritat, que ha informat la persona aquí denunciante sobre els extrems previstos a l'article 5 de la LOPD, en relació amb les dades contingudes al seu escrit de data 07/05/2012, i que la DGOTU va incorporar al seu fitxer denominat "*Gestió de documents i expedients*", ja sigui mitjançant l'aportació de còpia del corresponent ofici informatiu i del justificant de recepció que acrediti que s'ha notificat a la persona denunciante, o a través d'altres mitjans equivalents.

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

RESOLC

Primer.- Declarar que la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Departament de Territori i Sostenibilitat de l'Administració de la Generalitat ha comès una infracció lleu prevista a l'article 44.2.c) en relació amb l'article 5, tots dos de la LOPD.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Segon.- Requerir la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme per tal que acrediti davant l'Autoritat l'execució de la mesura correctora assenyalada en el fonament de dret quart, en els termes allà indicats.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme.

Quart.- Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges, mitjançant el seu trasllat literal, segons el que especifica l'Acord Tercer del Conveni de Col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades de data 23 de juny de 2006.

Cinquè.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 29 de novembre de 2013