

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 38/2010 instat contra l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat

Antecedents

Primer.- En data 12/08/2010 va tenir entrada a l'Agència Catalana de Protecció de Dades la reclamació formulada pel Sr. XXX contra l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat per no haver atès en termini la petició de cancel·lació de les seves dades de caràcter personal incloses en un fitxer del qual és responsable el dit Ajuntament. La persona reclamant aportava una còpia de l'escrit que havia presentat davant l'Ajuntament el 27/07/2010, en el qual sol·licitava la cancel·lació de les seves dades personals que l'Ajuntament hauria enregistrat *"a través de sistemas de cámaras o videocámaras, instaladas en la fachada de este municipio los días 6, 13, 20 de julio de 2010, y las recogidas hoy 27 de julio de 2010 al acceder a la entrada y al interior de las dependencias municipales en el acceso de la calle Josep Prats"*.

Segon.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), mitjançant escrit de data 12/08/2010 es va donar trasllat a l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat de la reclamació de tutela del dret de cancel·lació presentada pel Sr. XXX, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

Tercer.- L'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat ha formulat al·legacions mitjançant escrit de data 07/09/2010, rebut en aquesta Agència el dia 14/09/2010, on s'assenyala que les imatges captades per aquest Ajuntament es van incorporar al fitxer *Videovigilància*; que en data 27/07/2010 va tenir entrada al Registre general de la corporació un escrit de la persona aquí reclamant pel qual sol·licitava la cancel·lació de les seves imatges captades per les càmeres instal·lades a l'edifici municipal del carrer de Josep Prats, núm. 2 de L'Hospitalet de Llobregat; i que per escrit del tinent d'alcalde de Governació de data 02/08/2010, notificat a la persona reclamant l'11/08/2010, se li va comunicar que *"es procedia a atendre la seva petició"*. L'Ajuntament conclou que no es va vulnerar el dret de cancel·lació de l'ara reclamant.

Fonaments de Dret

Primer.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb l'article 5 de la Llei 5/2002, de 19 d'abril, de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha aprovat la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, vigent des del 28/10/2010, en virtut de la qual l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades se subroga en la posició jurídica de l'Agència Catalana de Protecció de Dades (DT 1a). Tot i que l'entrada en vigor d'aquesta Llei no afecta la tramitació ni la decisió adoptada en aquest procediment, s'hi fa menció atès que en el moment de dictar-se la resolució l'Autoritat s'ha subrogat en la posició de l'Agència.

Segon.- En primer lloc, convé recordar el marc normatiu aplicable a l'exercici del dret de cancel·lació i a la posterior reclamació davant d'aquesta Autoritat.

L'article 16 de la LOPD, relatiu al dret de cancel·lació, determina el següent:

- “1. El responsable del tractament té l'obligació de fer efectiu el dret de rectificació o cancel·lació de l'interessat en el termini de deu dies.*
- 2. Han de ser rectificades o cancel·lades, si s'escau, les dades de caràcter personal el tractament de les quals no s'ajusti al que disposa aquesta Llei i, en particular, quan aquestes dades siguin inexactes o incompletes.*
- 3. La cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, i només s'han de conservar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s'ha de procedir a la supressió.*
- 4. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat comunicades prèviament, el responsable del tractament ha de notificar la rectificació o la cancel·lació efectuada a qui s'hagin comunicat, en cas que aquest últim mantingui el tractament, que també ha de procedir a la cancel·lació.*
- 5. Les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s'escau, les relacions contractuals entre la persona o l'entitat responsable del tractament i l'interessat.”*

Per la seva banda, l'article 31 del RLOPD, apartat segon, disposa el següent:

- “2. L'exercici del dret de cancel·lació dóna lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sens perjudici del deure de bloqueig conforme a aquest Reglament.”*

Finalment, l'article 32 del RLOPD, apartats 1 i 2, determina el següent:

- “1. (...) En la sol·licitud de cancel·lació, l'interessat ha d'indicar a quines dades es refereix, i ha d'aportar a aquest efecte la documentació que ho justifiqui, si s'escau.*
- 2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud de rectificació o cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

En cas que no disposi de dades de caràcter personal de l'afectat, igualment l'hi ha de comunicar en el mateix termini.”

D'altra banda, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

“1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació.”

Tercer.- Consta a les actuacions que l'11/08/2010, data en què la persona afectada dipositava a Correus la reclamació que iniciava aquest procediment, també se li va notificar -justament aquell dia- l'escrit de l'Ajuntament pel qual se li comunicava que “*se procede a atender su demanda*” de cancel·lació d'imatges, formulada per mitjà d'escrit presentat davant l'Ajuntament el 27/07/2010.

De manera que, quan el 12/08/2010 l'Agència Catalana de Protecció de Dades va rebre la present reclamació, no existia controvèrsia respecte a la procedència i efectivitat del dret de cancel·lació exercit, resultant així que l'objecte d'aquest procediment es limita només a dilucidar si amb l'escrit de resposta de la sol·licitud de cancel·lació el dit Ajuntament va respectar el termini previst a l'efecte. En aquests termes es plantejava la reclamació, la qual se sustentava en què “*No m'han contestat en el termini de 10 dies*”.

Un cop fixat doncs l'objecte del procediment, cal analitzar si l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat va respectar el termini de deu dies previst als articles 16.1 de la LOPD i 32.2 del RLOPD. I a l'efecte de determinar si es va respectar aquest termini màxim, cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 42.3.b) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques (en endavant, LRJPA), d'una banda el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part –com és el cas- s'inicia des de la data en què la sol·licitud té entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar aquesta resolució, de manera que abans de finalitzar aquest termini màxim s'ha d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació acreditat degudament (art. 58.4 LRJPA).

Atès que el Sr. XXX va presentar la sol·licitud de cancel·lació en data 27/07/10 davant el Registre de l'Ajuntament de L'Hospitalet, el còmput del termini de 10 dies s'iniciava aquell mateix dia, de manera que el dit termini finalitzava el 06/08/2010.

L'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat va resoldre per escrit de data 2/08/10, i per tant en principi abans d'exhaurir-se el termini màxim, i dit escrit es va registrar de sortida en data 3/08/2010, també abans d'esgotar-se el termini màxim, com ho

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

demostra el segell de sortida de la corporació estampat en aquest escrit (document núm. II de l'Ajuntament). No obstant això, aquest ofici es va dipositar a Correus en data 09/08/2010, segons sembla indicar el segell de Correus (document III de l'Ajuntament), és a dir, un cop ja superats els 10 dies, i la notificació del mateix es va practicar l'11/08/2010 (no consten intents de notificació anteriors), data que òbviament també ultrapassa el termini legalment establert, en concret en 5 dies.

Així les coses, si bé cal reconèixer una actuació diligent de l'Ajuntament pel fet d'haver resolt la petició de cancel·lació en un termini breu de temps, en la mesura que l'enviament i posterior notificació de la resolució ha estat posterior al termini legalment previst, i que la reclamació s'ha basat precisament en l'incompliment d'aquest termini, procedeix estimar la reclamació de tutela de drets.

Ara bé, en la mesura que en data 11/08/2010 l'Ajuntament va donar satisfacció al dret de cancel·lació de l'aquí reclamant, no procedeix efectuar el requeriment previst a l'article 119 del RLOPD per al cas d'estimació de reclamacions de tutela de drets.

Quart.- Finalment, en vistes de l'objecte de la reclamació es considera oportú referir-se a l'article 17 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància (DOGC núm. 5322, de 19/02/2009), de l'Agència Catalana de Protecció de Dades (actualment Autoritat Catalana de Protecció de Dades).

L'article 17 de la Instrucció estableix com a requisits per a l'exercici del dret de cancel·lació d'imatges que en la sol·licitud de cancel·lació s'indiqui el lloc, la data i l'hora aproximada, en franges no superiors a dues hores, en què la imatge va poder ser captada; i que la sol·licitud s'acompanyi d'una imatge de la persona sol·licitant que correspongui al període en què es va captar, de manera que permeti identificar-la:

"17.1 Per a l'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició, cal formular una sol·licitud adreçada al responsable del fitxer o, si escau, a l'encarregat del tractament, indicant el lloc, la data i l'hora aproximada, en franges no superiors a dues hores, en què la seva imatge va poder ser captada. La sol·licitud s'ha d'acompanyar d'una imatge de la persona sol·licitant que correspongui al període en què es va captar, de manera que permeti identificar-la. Per tal de comprovar la coincidència entre la imatge aportada i les imatges enregistrades, es poden utilitzar eines de reconeixement d'imatges.

17.2. (...)

17.3 Si la imatge o la veu aportades no ofereix prou definició o elements per permetre la identificació, s'ha d'atorgar un termini d'esmena de 10 dies hàbils per poder aportar una altra imatge o gravació de la veu.

17.4 La tramitació i la resolució de la sol·licitud es regeix pel que estableixen la normativa de protecció de dades de caràcter personal i per aquesta Instrucció. L'obligació de resoldre persisteix, amb independència que les imatges no hagin estat enregistrades o que ja hagin estat cancel·lades en el moment en què s'exerceix el dret. En aquest darrer cas, la resolució pot limitar-se a exposar aquesta

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

circumstància i a informar de la impossibilitat material de donar satisfacció al dret exercit.

17.5 Pot denegar-se la sol·licitud d'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació o oposició quan no concorrin els requisits exigibles, o quan el nivell de coincidència entre la imatge o la veu aportada amb la sol·licitud i les que hagin estat objecte de tractament no permeti assegurar que aquesta darrera correspon a la persona interessada. També pot denegar-se quan no hagin estat enregistrades o ja hagin estat cancel·lades.

17.6 (...)"

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Estimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. XXX, referent al dret de cancel·lació de les seves imatges contingudes en el fitxer *Videovigilància* de l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat, atès que no es va fer efectiu en el termini de 10 dies previst a l'ordenament, sense que sigui necessari formular cap requeriment atès que el dret ja s'ha fet efectiu.

Segon.- Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat i a la persona reclamant.

La directora,

Esther Mitjans Perelló

Barcelona, 2 de novembre de 2010