

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 60/2012, instat pel senyor XXX contra la Inspecció de Treball de Catalunya del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya

Antecedents

Primer.- En data 07/12/2012 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de reclamació presentat pel senyor XXX, on posava de manifest la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades de caràcter personal que havia exercit prèviament davant la Inspecció Territorial de Treball de Barcelona (en endavant, ITTB). La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret.

Segon.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 11/12/2012 es va donar trasllat de la reclamació a la Inspecció de Treball i Seguretat Social a Barcelona per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

Tercer.- La Inspecció de Treball de Catalunya (en endavant, ITC) va formular al·legacions mitjançant escrit que va tenir entrada en el registre de l'Autoritat en data 27/12/2012. En el seu escrit d'al·legacions la ITC defensa la denegació del dret d'accés exercit per l'aquí reclamant, en base a la concurrència de determinades circumstàncies, sobretot pel fet que la informació a la qual es pretén accedir inclou dades relatives a terceres persones que no es podrien dissociar.

Fonaments de Dret

Primer.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- L'article 15 de la LOPD, en relació amb el dret d'accés, determina el següent:

"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.

2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans."

Per la seva banda, l'article 27 del RLOPD, en el seu apartat primer i segon disposa el següent respecte del dret d'accés:

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

“1. El dret d'accés és el dret de l'afectat a obtenir informació sobre si les seves pròpies dades de caràcter personal estan sent objecte de tractament, la finalitat del tractament que, si s'escau, s'estigui realitzant, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes d'aquestes dades.

2. En virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.

No obstant això, quan raons de complexitat especial ho justifiquin, el responsable del fitxer pot sol·licitar de l'afectat que especifiqui els fitxers respecte dels quals vulgui exercir el dret d'accés, i a aquest efecte li ha de facilitar una relació de tots els fitxers.”

Així mateix, també sobre el dret d'accés, l'article 29 del RLOPD estableix el següent:

“1. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició d'accés, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.

2. Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada.

3. La informació que es proporioni, sigui quin sigui el suport en què es faciliti, s'ha de donar de manera llegible i intel·ligible, sense que es facin servir claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

La informació ha d'incloure totes les dades de base de l'afectat, les resultants de qualsevol elaboració o procés informàtic, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades, els cessionaris de les dades i l'especificació dels concrets usos i finalitats per als quals es van emmagatzemar les dades.”

A l'últim, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

“1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació.”

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010 disposa:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

Tercer.- Abans d'entrar a analitzar si la denegació de la sol·licitud d'accés s'ajustava a dret, amb caràcter previ cal detallar les circumstàncies en què s'efectuà la petició d'accés, així com la normativa sectorial que s'ha de tenir en compte en el present cas, com a complement a la regulació del dret d'accés que s'ha transcrit en el fonament de dret anterior.

Amb la sol·licitud d'accés inicial formulada per la persona aquí reclamant pretenia accedir al contingut d'un informe elaborat pel Centre de Seguretat i Condicions de Salut en el Treball de Barcelona (en endavant, CSCST), en el marc d'un procediment administratiu que hauria iniciat el seu metge o metgessa d'Atenció Primària del Servei Català de la Salut (CatSalut) -en vistes de la demanda de derivació de contingència laboral que l'aquí reclamant manifesta que formulà mentre es trobava en situació de baixa laboral-, a l'efecte de valorar si la patologia o lesió que aquest patia tenia o no origen laboral. Aquest procediment està regulat a la Instrucció 01/2007 de l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques (en endavant, ICAM). En el cas concret que ens ocupa, tot sembla indicar que es va seguir el procediment regulat en el punt 5, nivell 2, lletra B de la Instrucció, doncs així es desprèn de l'escrit d'al·legacions de la ITC, com també de l'objecte de la reclamació, ja que l'informe del CSCST al qual el reclamant pretén accedir, està únicament previst en el procediment regulat en aquest punt. En concret, en aquest procediment es preveu que la unitat de salut laboral corresponent (en endavant, USL), pugui sol·licitar un informe tècnic a la Inspecció de Treball i Seguretat Social (en endavant, ITSS) indicant els factors de risc identificats, per i a tal efecte, la ITSS pot demanar al seu torn un informe tècnic al CSCST.

Així, l'actuació de la ITC en aquest procediment s'emmarca en el deure dels inspectors de treball de vigilància i control de la normativa sobre prevenció de riscos laborals, en essència, la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de Prevenció de Riscos Laborals (en endavant, LPRL), i, en particular, en el deure previst a l'article 9.1.d) d'aquesta llei d'informar sobre aquesta matèria a l'autoritat laboral quan aquesta ho sol·liciti. Igualment, la petició efectuada per la USL a la ITSS d'emissió d'un informe tècnic es correspon amb el que disposa l'article 36.1 del Reial decret 138/2000, de 4 de febrer, pel qual s'aprova el reglament d'organització i funcionament de la ITSS (en endavant, RD 138/2000).

És sobre la base d'aquests preceptes que es va sol·licitar informe tècnic al CSCST a l'efecte de valorar la contingència professional de la persona aquí reclamant (*"la presumpta exposició a factors de riscos psicosocials", "els factors de risc identificats en el document de la Unitat de Salut laboral"*). El referit CSCST va emetre informe tècnic -amb referència (...)-, el va remetre a la ITC, i a continuació per ofici de 28/06/2012 s'informà a l'aquí reclamant sobre les conclusions de l'informe tècnic del CSCST en els termes següents: *"en dicho informe se concluye: en el cas del treballador no es poden constatar altes exigències psicològiques quantitatives, ni desequilibri entre esforç-compensacions, ni una situació d'alta tensió"*, i finalitzava l'ofici assenyalant que: *"por todo ello y atendiendo al contenido del informe técnico, no prosiguen las actuaciones inspectoras"*.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Aquestes són les circumstàncies en les que s'emmarca l'escrit que l'aquí reclamant va presentar en data 26/09/2012, amb el qual sol·licitava l'accés a l'informe tècnic del CSCST. Per ofici de 3/10/2012 la ITC va denegar la petició adduint l'aplicació de l'article 23.3 del RD 138/2000, el qual disposa que: *"l'inspector o equip destinatari d'una ordre de servei, sense perjudici d'adoptar les mesures que procedeixin, emetrà informe comprensiu del resultat de l'actuació encomanada un cop finalitzada"*.

Disconforme amb aquesta denegació, per mitjà d'escrit de 29/10/2012 l'aquí reclamant va presentar un recurs d'alçada, el qual fou contestat per la ITC per mitjà d'ofici de 5/11/2012, amb el qual es confirmava la denegació de l'accés sol·licitat. En aquest ofici es reiterava la invocació de l'article 23.3 del RD 138/2000 i s'afegien els motius següents:

- Que *"el referit informe tècnic conté dades personals sotmeses al deure de confidencialitat. Per tant, aquesta Inspecció Territorial de Treball assumeix l'especial obligació de sigil i reserva en la seva custòdia i comunicació"*.
- Que *"l'expedient indicat es troba finalitzat i no ha originat la incoació de procediment sancionador en no haver-se constatat incompliment o infracció de les normes d'ordre social, per la qual cosa no s'ha estès acta d'infracció i s'han arxivat les actuacions"*.
- Que *"conforme disposa l'article 17.4 del Reial decret 928/1998, de 14 de maig, pel qual s'aprova el Reglament general sobre procediments per a la imposició de sancions per infraccions d'ordre social i per als expedients liquidadors de quotes de la Seguretat Social (BOE de 1998.03.06) – en endavant, RD 928/1998- sols tenen dret a vista i còpia dels documents que consten en l'expedient com a subjecte o subjectes imputats i que formulin al·legacions davant l'acta, sense més excepcions que les necessàries per assegurar la confidencialitat de l'origen de qualsevol queixa, de conformitat amb l'article 15.c) del Conveni número 81 de l'Organització Internacional del Treball i l'article 12.1 de la Llei 42/1997"*.

Posteriorment, segons manifestà la ITC en el seu escrit d'al·legacions, en data 07/12/2012 la persona aquí reclamant hauria reiterat la petició d'accés al referit informe tècnic, *"al·legant l'efectiva defensa dels seus legítims drets i evitar la lesivitat que s'origina per decisió de denegació d'informació i que estem tramitant"*.

Quart.- Un cop exposades les circumstàncies anteriors, escau ja determinar si la denegació d'accés s'ajustava a dret. Com a punt de partida, cal posar de manifest que el dret d'accés constitueix una de les facultats que integren el nucli del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), doncs a través de l'exercici d'aquest dret la persona pot controlar l'ús que tercers fan de les seves dades, i alhora pot exercir altres drets, com ara els de cancel·lació, rectificació o oposició. És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes. Els únics casos en què la pròpia LOPD modula el dret d'accés en relació amb fitxers o tractaments públics es recullen al seu article 23, el qual únicament es refereix a fitxers i tractaments d'àmbit tributari i policial. A aquest cas, cal afegir els supòsits previstos a l'article 30.2 del RLOPD, el qual precepte preveu la possibilitat de denegar l'accés *"en els supòsits en què ho prevegi una llei o una norma de dret comunitari aplicable directament o quan*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

aquesta llei o norma impedeixin al responsable del tractament revelar als afectats el tractament de les dades a què es refereixi l'accés".

Doncs bé, tot i els nombrosos preceptes que l'entitat reclamada ha esmentat com a fonament de la seva decisió denegatòria de l'accés, es pot avançar que en el cas present no s'aprecia la concurrència de cap dels supòsits de denegació del dret d'accés previstos en els preceptes esmentats.

Així les coses, procedeix reconèixer el dret de la persona aquí reclamant d'accedir al contingut de l'informe controvertit, sense perjudici de la procedència de limitar l'abast d'aquest dret d'accés, en la forma que s'assenyalarà més endavant. Val a dir que aquest dret d'accés a determinada informació que es reconeix aquí a l'empara de la normativa de protecció de dades de caràcter personal, està previst també com a dret del treballador en la normativa de prevenció de riscos laborals, com a manifestació del seu dret a una protecció eficaç en matèria de seguretat i salut en el treball. Així ho preveu expressament l'article 14 de la LPRL, quan assenyala a l'apartat 1 que "(...) *Los derechos de información, consulta y participación, formación en materia preventiva...en los términos previstos en la presente ley, forman parte del derecho de los trabajadores a una protección eficaz en materia de seguridad y salud en el trabajo.*"

I en consonància amb aquest precepte de la LPRL, la Instrucció 01/2007 de l'ICAM preveu, respecte del procediment de valoració de contingència professional regulat en el punt 5, nivell 2, lletra B, que: "*L'USL i l'ITSS facilitaran al/la treballador còpia dels seus informes*". I l'Annex III d'aquesta mateixa Instrucció, corresponent a un full informatiu adreçat als treballadors sotmesos al procés de valoració de contingència professional, informa al treballador sobre el seu dret a la còpia de tots els documents que formen part del procés de valoració de la contingència professional, com segueix: "*Cal saber que (...) - teniu dret a tenir còpia del conjunt de documents que formen part d'aquest procés, de manera que ho podeu sol·licitar a l'organisme que intervingui.*"

A continuació s'analitzen els motius de denegació de l'accés adduïts per l'ITC, el quals com ja s'ha avançat no poden tenir favorable acollida, i això pels motius que s'assenyalen en cada cas.

4.1.- Sobre l'article 23.3 del RD 138/2000

En primer lloc, l'entitat reclamada invocà davant l'aquí reclamant i després davant aquesta Autoritat l'aplicació de l'article 23.3 del RD 138/2000, el qual precepte prescriu que l'inspector "*emetrà informe comprensiu del resultat de l'actuació encomanada un cop finalitzada*". Amb la invocació de tal precepte, sembla que l'entitat reclamada consideraria que era suficient la informació facilitada a mode de conclusió, amb la resposta efectuada per ofici de data 28/06/2012, i que s'ha transcrit en el fonament anterior.

Doncs bé, amb independència que l'entitat reclamada hagi donat compliment a la previsió continguda en l'article 23.3 del RD 138/2000, la remissió a l'aquí reclamant de l'*informe comprensiu del resultat de l'actuació encomanada* no es pot equiparar a

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

l'atorgament del dret d'accés de la LOPD. En efecte, tal com s'ha assenyalat abans, el dret d'accés de la LOPD abasta el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves dades que figuren en un determinat fitxer o que són objecte de tractament. En el cas present, es considera que en les conclusions succintes facilitades a l'afectat no s'hi va incloure tota la informació que sobre la seva persona contenia l'informe tècnic controvertit, informació que l'ICT ha admès tenir sota la seva custòdia, de tal manera que s'ha d'entendre inclosa en els fitxers o tractaments dels quals n'és responsable.

4.2.- Sobre la no finalització del procediment administratiu

L'entitat reclamada també vindria a sostenir la impossibilitat d'atorgar l'accés per la circumstància que el procediment no hauria finalitzat. A aquest respecte, és suficient advertir que en el moment en què la persona aquí reclamant sol·licità davant la ITC l'accés a l'informe controvertit, la ITC havia finalitzat les seves actuacions i adoptat una decisió, la d'arxivar la informació prèvia iniciada, precisament sobre la base del dit informe. És per això que en el moment en què se sol·licità l'accés, no es podia oposar la circumstància relativa al fet que no s'havia finalitzat el procediment.

4.3.- Sobre la confidencialitat de les dades de terceres persones.

A l'últim, i sobretot, l'entitat reclamada justifica la denegació de l'accés per la concurrència en el referit informe de dades de terceres persones que han de ser objecte de protecció, i esgrimeix a tal efecte l'article 23 de la LOPD i l'article 37.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (en endavant, LRJPA),

Primerament, pel que fa a la invocació de l'art. 23 de la LOPD, és suficient assenyalar que el supòsit esgrimit per la ITC, en virtut del qual es pot denegar l'accés "*en funció dels perills que es puguin derivar (...) per la protecció dels drets i les llibertats de tercers (...)*", no resulta aplicable en aquest cas, ja que, com el mateix precepte assenyalava, els supòsits de denegació de l'accés previstos en aquest apartat són aplicables únicament en els casos en què la petició d'accés té per objecte "*fitxers que continguin les dades a què es refereixen els apartats 2, 3 i 4 de l'article anterior*", és a dir, de l'article 22 de la LOPD, el qual article es refereix als fitxers de les Forces i Cossos de Seguretat que contenen dades de caràcter personal, i no a altre tipus de fitxers. Per la qual cosa el supòsit allà previst de denegació de l'accés no és aplicable respecte dels fitxers de la ITC.

D'altra banda, quant a l'art. 37.4 de la LRJPA esgrimit per la ITC, certament el dit precepte permet denegar l'accés a documents quan hi ha interessos de tercers més dignes de protecció. És més, a la vista de la invocació que fa la ITC al dret de la intimitat d'aquestes terceres persones, quan cita expressament l'art. 18.1 de la Constitució Espanyola, semblaria més adequat esgrimir la limitació prevista a l'art. 37.2 de la LRJPA, recollida també a l'art. 27.2 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques catalanes (en endavant, LRJPCat).

Sigui com sigui, cal recordar que la present reclamació no es resol des de la perspectiva del dret d'accés als arxius i registres reconegut a l'art. 35.h) LRJPA i

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

desenvolupat a l'art. 37 LRJPA, sinó des de l'òptica del dret d'accés regulat a l'art. 15 de la LOPD i als preceptes reglamentaris que el desenvolupen i que s'han transcrit anteriorment, i que reconeixen el dret de la persona afectada a accedir a la informació que sobre la seva persona és objecte de tractament o consta als fitxers del responsable corresponent.

Així les coses, la present resolució s'ha de pronunciar únicament sobre el dret de l'aquí reclamant a accedir a les seves pròpies dades. I plantejada la controvèrsia en aquests termes, és evident que la persona reclamant té dret a accedir a tota la informació que obra en els expedients de l'ITC, i en particular la que figura a l'informe controvertit, així com a la resta d'informació que forma part del contingut del dret d'accés regulat a l'art. 15 de la LOPD . Ara bé, per al cas que s'optés per facilitar a l'afectat una còpia del dit informe, a fi de protegir els drets i interessos de terceres persones que podrien figurar en el dit informe, s'haurien de dissociar les dades d'aquestes terceres persones. I per al cas que la ITC consideri que això no és possible –tal com sembla desprendre's de les al·legacions formulades- es considera suficient, a l'efecte de satisfer el dret d'accés esmentat, que es faciliti a la persona aquí reclamant una extracció de la informació que sobre la seva persona figura en el dit informe, així com la resta d'informació necessària per tal de donar compliment a l'art. 15 de la LOPD (origen de les dades i comunicacions efectuades o que es prevegin fer). En conclusió, pels motius que s'han exposat fins aquí en aquest fonament de dret, procedeix estimar la present reclamació de tutela del dret d'accés.

A l'últim, atès que com s'ha vist la persona reclamant i també la ITC, a banda de referir-se al dret d'accés previst a la LOPD, també han fet menció expressa al dret d'accés a arxius i registres regulat a la LRJPA, no es pot deixar d'advertir que des d'aquesta òptica s'arribaria a la mateixa conclusió de considerar que la persona reclamant tenia dret d'accedir a l'informe, concretament a l'empara de l'art. 37.3 de la LRJPA, per concórrer un interès legítim i directe que li permetria accedir a dades nominatives d'altres persones.

Cinquè.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, faciliti a la persona reclamant l'accés a la informació que sobre la seva persona conté l'informe tècnic emès pel CSCST de Barcelona (amb referència (...)) en els termes indicats en el fonament de dret anterior. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Estimar la reclamació de tutela formulada pel senyor XXX contra la Inspecció de Treball de Catalunya.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Segon.- Requerir la Inspecció de Treball de Catalunya per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada en el fonament de dret quart, punt 4.4. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en el mateix termini de 10 dies la Inspecció de Treball de Catalunya haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a la Inspecció de Treball de Catalunya i a la persona reclamant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 22 de març de 2013