

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. 143/2012, referent al Grup Municipal d'Independents-ERC del municipi de Santa Eulàlia de Ronçana

Antecedents

Primer.- En data 04/07/2012 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una denúncia formulada contra el Grup Municipal d'Independents-Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana (en endavant, l-ERC), per un possible incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant LOPD).

En l'escrit de denúncia s'exposava que en el perfil de Facebook d'aquest grup municipal s'havia exposat de forma íntegra el contingut de tot un expedient administratiu que s'estava tramitant a l'Ajuntament, per l'amortització de determinades places (...) d'aquest ajuntament, i que havia de ser sotmès a l'aprovació, en el seu cas, pel Ple de la corporació. En concret, la queixa es referia al fet que aquesta informació, que contindria dades de caràcter personal (els noms i cognoms ...) i la quantia detallada de la indemnització econòmica que eventualment haurien de percebre, s'havia publicat a Internet sense cap tipus de restricció, si bé a continuació assenyalava que amb posterioritat s'havien ocultat algunes dades personals. Així mateix, segons manifestava l'entitat denunciant, a aquesta informació també es podia accedir a través de la web del grup municipal denunciat www.gentdesantaeulalia.cat.

Segon.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 143/2012), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2ª de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En data 10/07/2012 l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va efectuar una sèrie de comprovacions a través d'Internet en relació amb els fets objecte de denúncia. En concret, i entre d'altres, es va accedir al web del grup municipal denunciat, www.gentdesantaeulalia.cat, i després a l'enllaç <http://gentdesantaeulalia.cat/nova/wp-content/uploads/2012/XXX/XXX>, i es va comprovar que en el document controvertit els noms i cognoms de les persones afectades (...) restaven ocults amb un corrector tipogràfic.

Tercer.- Posteriorment, per mitjà d'ofici de data 14/08/2012 es va requerir el grup municipal d'l-ERC d'aquest Ajuntament per tal que informés sobre els fets objecte de denúncia, i en concret, si la difusió denunciada *"inicialment s'hauria efectuat sense ocultar les dades personals"*.

Quart.- L'esmentat grup municipal va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit que va tenir entrada en el registre de l'Autoritat el 18/09/2012, on manifestava que *"en cap moment no hi van aparèixer dades de caràcter personal sense restricció"* en la documentació referida, i *"que els noms de les persones van ser, des d'un primer moment, esmenades justament per no caure en la publicació de dades personals de què se'ns acusa"*. I amb el seu escrit aportava còpia del document que, segons afirmaven, s'havia publicat inicialment, que

coincidí amb el document que s'aportà amb la denúncia i en el qual s'observava que la identitat de les persones treballadores restava oculta.

Cinquè.- Atès que el grup municipal d'I-ERC negava la publicació inicial de dades personals sense ocultar que era objecte de denúncia, i que quan aquesta Autoritat va efectuar les comprovacions a Internet -en rebre l'escrit de denúncia- el document controvertit apareixia també amb les dades personals ocultes, mitjançant ofici de 20/09/2012 es va sol·licitar a l'entitat denunciant que per al cas que disposés d'algun element tendent a acreditar els fets que havia denunciat (publicació inicial sense haver ocultat els noms i cognoms de les persones afectades) l'aportés davant aquesta Autoritat en el termini de 10 dies hàbils. Amb l'avertiment que, en cas contrari, de conformitat amb el dret a la presumpció d'innocència que regeix en matèria sancionadora (art. 137.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú), molt probablement aquesta Autoritat es veuria obligada a arxivar les presents actuacions, davant la manca d'indícis que permetin imputar la conducta denunciada.

Sisè.- Transcorregut amb escreix el termini concedit, l'entitat denunciant no ha aportat cap element tendent a acreditar els fets esmentats.

Fonaments de Dret

Primer.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- A partir del relat dels fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar si la difusió d'informació efectuada en el compte de Facebook del grup municipal d'I-ERC que fou objecte de denúncia, pot ser constitutiva d'infracció des de la perspectiva de la LOPD.

Al respecte, és precís recordar el dret a la presumpció d'innocència, consagrat a l'article 24.2 de la Constitució Espanyola i a l'article 137.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, el qual determina el següent: *"Els procediments sancionadors han de respectar la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari"*. De conformitat amb aquest principi, en els procediments sancionadors la càrrega de provar els fets i la seva autoria recau sobre qui acusa, és a dir, l'Administració que exerceix la potestat sancionadora, i la presumpció d'innocència ha de ser respectada en la imposició de qualsevol sanció. En aquest sentit, el Tribunal Constitucional, en la seva Sentència 76/1990 de 26/04, considera que el dret a la presumpció d'innocència comporta *"que la sanción esté basada en actos o medios probatorios de cargo o incriminadores de la conducta reprochada; que la carga de la prueba corresponda a quien acusa, sin que nadie esté obligado a probar su propia inocencia; y que cualquier insuficiencia en el resultado de las pruebas practicadas, libremente valorado por el órgano sancionador, debe traducirse en un pronunciamiento absolutorio"*.

Doncs bé, amb independència de la versemblança que es podria reconèixer als fets denunciats, el cert és que de les actuacions efectuades en el marc de la informació prèvia no es desprenen indicis que permetin considerar que el Grup Municipal d'I-ERC a l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana, quan va publicar a la seva pàgina de Facebook el document esmentat als antecedents, va difondre informació personal per no haver ocultat el nom i cognoms de les persones afectades. És per això que, en base al principi de presumpció d'innocència, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions, d'acord amb allò que determina l'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre.

Tercer.- No obstant l'anterior, les circumstàncies del cas fan necessari recordar que els regidors dels grups municipals tenen el deure de secret respecte a la informació a la qual accedeixen en l'exercici de les seves funcions municipals, en els termes previstos en el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), i en el Reial decret 2568/1986, que aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, com segueix:

1) Article 16.3 del Reial decret 2586/1986: *"3 Los miembros de la Corporación tienen el deber de guardar reserva en relación con las informaciones que se les faciliten para hacer posible el desarrollo de su función, singularmente de las que han de servir de antecedente para decisiones que aun se encuentren pendientes de adopción, así como para evitar la reproducción de la documentación que pueda serles facilitada, en original o copia, para su estudio."*

2) Article 164. 6 del TRLMRLC: *"6. Els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers."*

En base als articles citats, una vegada els regidors dels grups municipals accedeixen a informació per raó del seu càrrec han de respectar en principi el deure de secret imposat per la normativa local, i quan aquesta informació conté dades personals, també han de respectar els principis i garanties establerts a la LOPD, entre els quals hi figura també el deure de secret, regulat a l'article 10 de la LOPD, però també el principi de finalitat, previst a l'article 4.2 de la LOPD.

L'article 10 de la LOPD disposa que: *"el responsable del fitxer i els que intervinguin en qualsevol fase del tractament de les dades de caràcter personal estan obligats al secret professional pel que fa a les dades i al deure de guardar-les, obligacions que subsisteixen fins i tot després de finalitzar les seves relacions amb el titular del fitxer o, si s'escau, amb el seu responsable."*

A banda d'aquesta consideració sobre el deure de secret, cal tenir en compte també que la difusió d'informació a través d'Internet constitueix una comunicació de dades, entesa com *"qualsevol revelació de dades efectuada a una persona diferent de l'interessat"* (ex article 3.i LOPD). El règim jurídic de les comunicacions de dades està previst a l'article 11 de la LOPD, el qual estableix a l'apartat 1 la regla general segons la qual: *"Les dades de caràcter personal objecte del tractament només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i del cessionari amb*

el consentiment previ de l'interessat". En el cas present, tot fa indicar que, en l'hipotètic supòsit –no acreditat– que s'haguessin difós dades personals en el referit compte de Facebook, aquesta difusió no comptaria amb el consentiment previ de les persones afectades, ni concorreria tampoc cap llei que autoritzés tal difusió, essent per tant un tractament il·legítim des del punt de vista de la normativa de protecció de dades. Això, tret que concorregués un dret fonamental prevalent, com ara el dret a la llibertat d'informació reconegut a l'article 20.1 de la Constitució Espanyola, que val a dir no sembla fos el cas, a la vista de la informació de què es disposa.

A l'últim, en connexió amb tot el que s'acaba d'exposar en aquest fonament de dret, i en vistes de la forma en què el grup municipal d'I-ERC va ocultar els noms i cognoms de les persones afectades, és oportú efectuar una darrera consideració. Per tal de garantir la confidencialitat de les dades personals, l'eventual anonimització de les dades identificatives ha de tenir en compte el context i les circumstàncies particulars que concorren en cada cas, ja que en determinats supòsits podria resultar possible la identificació de les persones a les quals fa referència la informació, tot i haver-se ocultat les dades identificatives. A aquest respecte, cal tenir en compte que el concepte dada personal abasta les informacions vinculades a persones "*identificades o identificables*" (art. 3.a LOPD), ja sigui directament o indirectament (art. 5.o RLOPD). Per això, es recomana en primer terme evitar la difusió d'informació que contingui dades personals –tret que la dita difusió vingui imposada per la normativa aplicable–, ja que en determinades circumstàncies es pot arribar a identificar les persones afectades, encara que s'hagin ocultat les dades identificatives.

Quart.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret segon, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indícis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "*(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats*". I l'art. 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment: "*b) Quan no hi ha indicis racionals d'haver-se produït els fets que han estat la causa de la iniciació del procediment*".

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número 143/2012, relatives al Grup Municipal d'Independents-ERC a l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Segon.- Notificar aquesta Resolució al Grup Municipal d'Independents-ERC a l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana i comunicar-la a l'entitat denunciant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 22 de febrer de 2013