

## **RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 47/2012, instat per la Sra. XXX contra el Consell de l'Audiovisual de Catalunya.**

### **Antecedents**

**Primer.-** En data 29/08/2012 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, la reclamació que inicià el present procediment, per la presumpta desatenció del dret d'oposició al tractament de les seves dades de caràcter personal per internet, que havia exercit prèviament davant el Consell de l'Audiovisual de Catalunya (d'ara endavant, CAC).

En concret, la persona reclamant manifestava que s'havia dirigit al CAC en reiterades ocasions, la primera en data 24/05/2010, per tal de sol·licitar que les seves dades de caràcter personal, relatives a la seva participació en el procés selectiu de nou accés per cobrir 7 places del grup C en règim de personal laboral fix del CAC (convocat per Acord 212/2009, de 7 d'octubre, del Ple del Consell DOGC 5498, 04/11/2009), deixessin d'estar disponibles en el lloc web [www.cac.cat](http://www.cac.cat), publicació que les feia accessible a qualsevol persona que fes constar el seu nom i cognoms en els cercadors d'internet. Així mateix, expressava la seva queixa pel fet que aquestes dades continuaven encara accessibles en el moment de formular la present reclamació, tot i que el CAC li havia comunicat en diverses ocasions, l'última per escrit de 15/11/2011, que havia eliminat les seves dades del lloc web.

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a les sol·licituds formulades davant el CAC i les respostes obtingudes d'aquesta entitat, així com documentació relativa a les captures de la informació esmentada que figurava accessible a internet.

**Segon.-** D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 12/09/2012 es va donar trasllat de la reclamació al CAC per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

**Tercer.-** El CAC va formular al·legacions mitjançant escrit de data 27/09/2012, en el qual exposava que les dades que havien donat lloc a la reclamació havien estat eliminades, de manera permanent, dels seus servidors, motiu pel qual ja no constava publicada a internet cap dada personal de la persona reclamant.

### **Fonaments de Dret**

**Primer.-** És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

**Segon.-** L'article 6.4 de la LOPD regula el dret d'oposició en la forma següent:

*"4. En els casos en què no sigui necessari el consentiment de l'afectat per al tractament de les dades de caràcter personal, i sempre que una llei no disposi el contrari, aquest pot oposar-se al seu tractament quan hi hagi motius fonamentats i legítims relatius a una situació personal concreta. En aquest supòsit, el responsable del fitxer ha d'excloure del tractament les dades relatives a l'afectat."*

Així mateix, la regulació del dret d'oposició i el seu exercici es completa amb els articles 34 i 35 del RLOPD, en els quals es determina el següent:

*"Article 34. Dret d'oposició*

*El dret d'oposició és el dret de l'afectat per tal que no es porti a terme el tractament de les seves dades de caràcter personal o se cessi en aquest tractament en els supòsits següents:*

- a) Quan no sigui necessari el seu consentiment per al tractament, a conseqüència que hi hagi un motiu legítim i fundat, referit a la seva situació personal concreta, que ho justifiqui, sempre que una llei no disposi el contrari.*
- b) Quan es tracti de fitxers que tinguin per finalitat la realització d'activitats de publicitat i prospecció comercial, en els termes que preveu l'article 51 d'aquest Reglament, sigui quina sigui l'empresa responsable de la seva creació.*
- c) Quan el tractament tingui per finalitat l'adopció d'una decisió referida a l'afectat i basada únicament en un tractament automatitzat de les seves dades de caràcter personal, en els termes que preveu l'article 36 d'aquest Reglament.*

*Article 35. Exercici del dret d'oposició*

*1. El dret d'oposició s'ha d'exercir mitjançant una sol·licitud dirigida al responsable del tractament.*

*Quan l'oposició es faci basant-se en la lletra a) de l'article anterior, en la sol·licitud s'hi han de fer constar els motius fundats i legítims, relatius a una situació personal concreta de l'afectat, que justifiquen l'exercici d'aquest dret.*

*2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'oposició en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre. En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.*

*3. El responsable del fitxer o tractament ha d'excloure del tractament les dades relatives a l'afectat que exerceixi el seu dret d'oposició o denegar motivadament la sol·licitud de l'interessat en el termini que preveu l'apartat 2 d'aquest article."*

D'altra banda, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

*"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.*

*2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."*

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent:

*"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."*

**Tercer.-** Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si el CAC va vulnerar el dret d'oposició exercit per la persona afectada, tal com manifesta aquesta en la seva reclamació formulada davant aquesta Autoritat. El primer que cal fer notar és que el CAC no va resoldre la sol·licitud d'oposició en el termini de deu dies previst a l'efecte per l'art. 35 del RLOPD. A aquest respecte consta acreditat en el procediment que la persona reclamant es va dirigir per primer cop al CAC mitjançant escrit signat en data 24/05/2010, en el qual manifestava haver comprovat que les seves dades personals eren accessibles a través d'internet, i sol·licitava *"Que totes les meves dades personals no figurin públicament a l'abast de qualsevol persona"*. El CAC va donar resposta a aquesta sol·licitud d'oposició mitjançant escrit de 14/06/2010, registrat de sortida en data 18/06/2010 i sense que es tinguí constància de la data en què es notificà a la persona interessada, ni tampoc dels eventuais intents de notificació. És per això que s'observa un incompliment del termini màxim en què el CAC havia de notificar –o intentar notificar- la resolució d'aquella sol·licitud d'oposició, circumstància que ja hauria de comportar l'estimació de la reclamació, per raons formals.

A banda de l'anterior, s'observa que en la resposta que donà el CAC a aquella sol·licitud d'oposició, va defensar la procedència de la difusió de les dades per internet per disposar d'habilitació legal, atès que les dades publicades al web del CAC es referien a un procés selectiu en el qual la persona afectada havia participat de forma voluntària, si bé afegia el CAC en la seva resposta que *"no obstant això, a la vista de la vostra petició i en consonància amb les recomanacions de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, aquest Consell prendrà les mesures oportunes per tal d'impedir la difusió pública de les vostres dades personals."*

Certament, no es qüestiona aquí la procedència d'habilitació legal que emparava aquella difusió, però cal recordar que precisament l'article 6.4 de la LOPD preveu l'exercici del dret d'oposició respecte a un determinat tractament de dades personals, per a aquells casos en què no es requereix el consentiment de la persona afectada,

com seria el present cas, per disposar el CAC d'habilitació legal que emparava el tractament esmentat. Val a dir però que la persona afectada ha de fonamentar la seva petició en uns motius fonamentats i legítims relatius a una situació personal concreta. Així, el que havia de fer el CAC davant aquella sol·licitud d'oposició era valorar si es donava tal circumstància específica en la persona afectada, circumstància que en aquell moment en què es formulà la primera sol·licitud el 24/05/2010, no sembla es donés ja que amb la sol·licitud no es va efectuar cap manifestació al respecte. A més, de la informació de què es disposa s'infereix que quan es produí aquella primera sol·licitud i la consegüent resposta del CAC (maig-juny de 2010), el procediment selectiu esmentat encara no havia finalitzat, motiu pel qual procedia mantenir la publicació de les dades esmentades en el web tal com havia previst la convocatòria, atès que com s'ha dit la persona afectada no va esgrimir motius fonamentats i legítims relatius a una situació personal concreta que permetessin estimar el dret d'oposició exercit.

Ara bé, consta a l'expedient que la persona ara reclamant va presentar nous escrits davant al CAC. Així, en data 24/02/2011 la persona reclamant va adreçar un nou escrit al CAC, amb el qual manifestava que havia pogut constatar al lloc web que el procés selectiu en què havia participat ja havia finalitzat i que per això no entenia la raó per la qual les seves dades encara es mantenien accessibles. El CAC li va contestar mitjançant escrit de data 16/03/2011, en el qual se li comunicava que davant la seva sol·licitud, les seves dades personals havien estat eliminades del lloc web esmentat. Així mateix, se li comunicava que les seves dades personals es mantenien incloses en el fitxer del CAC denominat "Selecció de personal". I en data 21/09/2011 la persona afectada presentà un altre escrit, en què reiterava el contingut del seus anteriors escrit i manifestava que les seves dades personals relatives a la participació en el procés selectiu seguien disponible al web esmentat, i es referia novament de forma expressa al fet que el procés selectiu ja s'havia finalitzat. Davant aquesta nova sol·licitud el CAC es limità a manifestar també, mitjançant escrit de 14/11/2011, que les dades respecte les quals s'exercia el dret d'oposició s'havien eliminat del web institucional.

En relació amb aquestes dues respostes del CAC esmentades en el paràgraf anterior, tot apunta a que el CAC es va pronunciar en el sentit d'eliminar les dades del web, tot i que sembla que no hauria entrat a valorar si concorrien en la persona afectada les circumstàncies previstes a l'art. 6.4 de la LOPD, sinó que la intenció del CAC hauria estat la de suprimir del web tota la documentació del procés selectiu, inclosa la informació a la persona ara reclamant, precisament pel fet d'haver finalitzat el procés selectiu. Sigui com sigui, el que és evident és que a diferència del que succeïa en el moment en què es formulà la sol·licitud inicial el 24/05/2010, en aquestes sol·licituds posteriors sí que havia de prosperar el dret d'oposició exercit, ja que en haver finalitzat el procés selectiu, ja no procedia el manteniment de les dades esmentades en el web, de manera que s'havia de fer efectiu el dret d'oposició exercit.

El cas però és que, tot i que el CAC va manifestar a la persona afectada que havia dut a terme la supressió de les dades sol·licitada, el CAC no va executar correctament aquesta decisió, ja que en el moment de presentar la reclamació davant l'Autoritat, les dades esmentades encara estaven disponibles a internet.

Les circumstàncies que s'han descrit són les que precedien a la reclamació que aquí es resol, que fou presentada davant l'Autoritat en data 29/08/2012. En aquella mateixa data, a la vista dels termes en què es formulava la reclamació, aquesta Autoritat va efectuar un seguit de verificacions a internet, en les quals es va comprovar que les dades personals controvertides efectivament figuraven accessibles en el lloc web del CAC. En concret, en introduir en el cercador d'Internet "Google" el nom i cognoms de la persona reclamant, apareixien a la pàgina de resultats les següents adreces URL:

[http://www.cac.cat/pfw\\_files/cma/licitacio\\_i\\_concursos/concurs/Llistat\\_provisional.pdf](http://www.cac.cat/pfw_files/cma/licitacio_i_concursos/concurs/Llistat_provisional.pdf)  
[http://www.cac.cat/pfw\\_files/cma/licitacio\\_i\\_concursos/concurs/Llista\\_definitiva\\_admesos.pdf](http://www.cac.cat/pfw_files/cma/licitacio_i_concursos/concurs/Llista_definitiva_admesos.pdf),  
[https://www.cac.cat/pfw\\_files/cma/licitacio\\_i\\_concursos/concurs/Qualificacions\\_1\\_\\_prova.pdf](https://www.cac.cat/pfw_files/cma/licitacio_i_concursos/concurs/Qualificacions_1__prova.pdf).

En prémer aquestes adreces URL s'accedia a diversos documents, entre ells una relació de les persones aspirants no aptes en una de les proves efectuades en el procés selectiu abans esmentat, relació en la qual hi figurava la persona aquí reclamant, identificada amb el seu nom i cognoms.

L'art. 35.2 del RLOPD, abans transcrit, determina que el responsable del fitxer o tractament ha d'excloure del tractament les dades relatives a l'afectat que exerceixi el seu dret d'oposició o denegar motivadament la sol·licitud de l'interessat en el termini de deu dies. Doncs bé, sobre la base de tot el que s'ha exposat fins aquí, es considera acreditat que quan la persona afectada va presentar la seva reclamació davant l'Autoritat, si bé el CAC havia manifestat que havia suprimit les dades controvertides, el dret d'oposició exercit no s'havia fet efectiu, i això malgrat haver transcorregut amb escreix el termini previst a l'efecte. Així les coses, procedeix l'estimació de la present reclamació de tutela del dret d'oposició.

**Quart.-** De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el cas d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer o tractament per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. No obstant això, en el present cas no procedeix efectuar tal requeriment, atès que davant les manifestacions del CAC en el tràmit d'audiència d'aquest procediment, aquesta Autoritat ha constatat que amb posterioritat a les verificacions efectuades per aquesta Autoritat en rebre la reclamació, el CAC finalment ha fet efectiu el dret d'oposició, de tal manera que les dades de la persona reclamant relatives a la seva participació en el procés selectiu esmentat, ja no es troben publicades a les adreces URL a què abans s'ha fet referència, i consegüentment tampoc no són indexables pels cercadors d'internet.

## RESOLC

**Primer.-** Estimar la reclamació de tutela formulada per la Sra. XXX contra el Consell de l'Audiovisual de Catalunya.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

**Segon.-** Notificar aquesta resolució al Consell de l'Audiovisual de Catalunya i a la persona reclamant.

**Tercer.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 21 de desembre de 2012