

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. 244/2012, referent a l'Ajuntament d'Òdena.

Antecedents

Primer.- En data 19/12/2012 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament d'Òdena, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, es denunciaven diferents aspectes relatius als sistema de videovigilància que l'Ajuntament d'Òdena havia instal·lat en les seves dependències.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats.

Segon.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 244/2012), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2ª de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el sí d'aquesta fase d'informació, en data 17/01/2013 l'Autoritat va realitzar un acte d'inspecció a les dependències de l'Ajuntament d'Òdena, per tal de verificar determinats aspectes relacionats amb els sistemes de videovigilància. En aquell acte d'inspecció presencial els representants de l'Ajuntament van manifestar, entre d'altres, el següent:

- Que el sistema de videovigilància no ha estat en funcionament, tret per fer els treballs pertinents de prova i les comprovacions necessàries per procedir a la seva legalització.
- Que el software que ha de permetre accedir a les imatges es troba instal·lat a l'ordinador del Cap de la Policia Local, a qui es va formar sobre el seu funcionament. Així mateix també es podrà accedir a les imatges a través del servidor de l'Ajuntament.

El personal inspector de l'Autoritat va verificar que el sistema de videovigilància no es troba en funcionament. En concret, es verificà que no es podia accedir a les imatges des de l'ordinador del Cap de la Policia Local per mitjà del software que ha de permetre el seu visionat un cop estigui en funcionament, atès que no estava connectat al servidor. D'altra banda, també es verificà que el servidor de les càmeres es trobava desconnectat.

Finalment, el personal inspector va recollir diversa documentació que va ser entregada pels representants de l'entitat inspeccionada.

Fonaments de Dret

Primer.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de

Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats. No obstant això, com a pas previ a l'anàlisi de qualsevol d'aquestes eventuais infraccions de la normativa reguladora del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal, escau determinar si en el present cas és d'aplicació aquesta normativa, i això perquè en les actuacions d'inspecció efectuades, l'Ajuntament ha esgrimit que el sistema de videovigilància objecte de denúncia no havia entrat en funcionament, motiu pel qual no s'hauria produït cap tractament de dades personals.

En aquest sentit, l'article 1 de la LOPD, al referir-se a l'objecte de la Llei orgànica estableix que:

"Aquesta Llei orgànica té com a objecte garantir i protegir, pel que fa al tractament de les dades personals, les llibertats públiques i els drets fonamentals de les persones físiques, i especialment del seu honor i la seva intimitat personal i familiar."

Per la seva banda, l'article 3 c) del mateix text legal defineix tractament de dades personals com *"les operacions i els procediments tècnics de caràcter automatitzat o no, que permetin recollir, gravar, conservar, elaborar, modificar, bloquejar i cancel·lar, així com les cessions de dades que derivin de comunicacions, consultes, interconnexions i transferències."*

En la mateixa línia que l'article 1 de la LOPD, l'article 1.1 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, al determinar el seu objecte, disposa el següent:

"1.1 Aquesta Instrucció s'aplica al tractament de les dades personals consistents en imatges, i si escau, en veus, de persones físiques identificades o identificables amb finalitats de videovigilància mitjançant càmeres o altres mitjans tècnics anàlegs."

D'acord amb aquests preceptes, la normativa reguladora del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal no resulta d'aplicació quan no hi ha tractament de dades de caràcter personal, i concretament pel que fa a la videovigilància, quan les càmeres no tracten imatges ni veus.

De les actuacions efectuades en el marc de la informació prèvia es conclou que no existeixen indicis que permetin considerar que l'Ajuntament d'Òdena hagués posat en funcionament el sistema de videovigilància instal·lat en les seves dependències, de manera que no s'hauria produït el tractament d'imatges ni veus amb el dit sistema. En aquest sentit, el personal inspector de l'Autoritat va poder constatar en l'acte d'inspecció efectuat el 17/01/2013 que el sistema de videovigilància esmentat no estava operatiu, i totes les comprovacions efectuades portaven a considerar que en períodes anteriors recents tampoc no s'havien tractat dades personals. A aquest respecte, cal tenir en compte que segons consta en l'informe de servei emès el 23/12/2011 pel Cap de la Policia Local d'Òdena, aquest manifestà que desconeixia si

el sistema de videovigilància que s'havia instal·lat en el passat a la seu de l'Ajuntament en el moment de la seva inauguració l'any 2007, va arribar a entrar en funcionament. Així mateix, exposava que *"A principis de l'any 2008, es van intentar visualitzar les imatges i no es va poder donat que l'ordinador on s'havia de fer no funcionava"*.

Certament, de les actuacions efectuades no es pot arribar a descartar que antigament, i en concret, en algun moment comprès en el període que va de l'any 2007 al 2011, aquest sistema de videovigilància hagués pogut estar en funcionament, però de les actuacions d'informació prèvia no s'ha pogut acreditar tal extrem. A aquest respecte, escau assenyalar que la persona denunciant tampoc no va aportar cap element tendent a qüestionar aquesta consideració. Així, la persona denunciant aportava un escrit de l'Ajuntament d'Òdena de 22/02/2012 en què l'Ajuntament manifestava la seva voluntat de posar en funcionament el sistema de videovigilància instal·lat l'any 2007, però que aquest *"sistema serà posat en marxa tan aviat com es compleixi tota la normativa"*. En els mateixos termes es referia l'Ajuntament en el correu electrònic que es va enviar als empleats municipals en data 22/11/2011 –també aportat per la persona denunciant– en què s'assegurava que els dispositius de videovigilància *"entraran en funcionament quan la instal·lació estigui provada i apunt i es compleixi la normativa (...) "*.

Tercer.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret segon, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que *"(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats"*. I l'art. 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment: *"b) Quan no hi ha indicis racionals d'haver-se produït els fets que han estat la causa de la iniciació del procediment."*

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número 244/2012, relatives a l'Ajuntament d'Òdena.

Segon.- Notificar aquesta Resolució a l'Ajuntament d'Òdena i comunicar-la a la persona denunciant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 25 de gener de 2013