

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 28/2012, instat per la senyora XXX contra l'Ajuntament de Molins de Rei

Antecedents

Primer.- En data 26/07/2012 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades la reclamació que inicià el present procediment per la presumpta desatenció del dret d'oposició que s'havia exercit prèviament davant l'Ajuntament de Molins de Rei. La persona reclamant manifestava que l'Ajuntament no havia contestat dins de termini el seu escrit d'oposició, mitjançant el qual sol·licitava, en relació amb un procés de selecció per crear una 2a borsa d'assessors jurídics on la reclamant havia participat (procés les bases del qual es van aprovar mitjançant decrets d'alcaldia núm. XXX, de 29/02/2012, i XXX, de 09/03/2012), que es deixessin de publicar en el web municipal i que no resultessin accessibles a través dels cercadors d'Internet, entre ells el de Google, els anuncis de data 4/05/2012 i 24/05/2012 pels quals es feien públiques les llistes provisionals i definitives, respectivament, d'admesos i exclosos del procés selectiu, així com l'anunci de 04/06/2012 pel qual es feia pública la proposta de valoració de mèrits de la Comissió de selecció.

La persona reclamant manifestava que, tot i que amb posterioritat a la presentació de la sol·licitud d'oposició l'Ajuntament li havia contestat verbalment que ja s'havien introduït mecanismes informàtics per tal que *"els anuncis amb les dades personals d'aquest procés selectiu no siguin visibles des de Google"*, encara era possible visualitzar-los a través d'aquest cercador. Juntament amb la reclamació, s'aportava diversa documentació relativa al procés de selecció i a l'exercici d'aquest dret d'oposició.

Segon.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 27/07/2012 es va donar trasllat de la reclamació a l'Ajuntament de Molins de Rei, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

Tercer.- En data 30/07/2012 des de l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat es van efectuar una sèrie de comprovacions a Internet, i es va constatar que, tal com assenyalava la persona reclamant, es podia accedir al contingut dels documents abans esmentats. El resultat d'aquestes comprovacions consta diligenciat a l'expedient.

Quart.- L'Ajuntament de Molins de Rei va formular al·legacions mitjançant escrit de data 08/08/2012, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que es tractava d'un procediment sotmès al principi de publicitat.
- Que la publicació en la seu electrònica, en substitució de l'efectuada en el tauler d'edictes, proporciona major transparència.
- Que l'Ajuntament ja ha realitzat actuacions per tal d'evitar que els cercadors d'Internet localitzin les dades personals de l'aquí reclamant.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

- Que la informació que encara apareix al web de l'Ajuntament obeeix al fet que el procediment de selecció encara no ha finalitzat, ja que és objecte de recursos administratius.

Cinquè.- Posteriorment, en data 10/09/2012 es va tornar a verificar des de l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat que a través del cercador de Google era possible accedir al contingut dels documents abans esmentats. El resultat d'aquestes comprovacions consta diligenciat a l'expedient.

Fonaments de Dret

Primer.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- L'article 6.4 de la LOPD regula el dret d'oposició en la forma següent:

"4. En els casos en què no sigui necessari el consentiment de l'afectat per al tractament de les dades de caràcter personal, i sempre que una llei no disposi el contrari, aquest pot oposar-se al seu tractament quan hi hagi motius fonamentats i legítims relatius a una situació personal concreta. En aquest supòsit, el responsable del fitxer ha d'excloure del tractament les dades relatives a l'afectat."

Així mateix, la regulació del dret d'oposició i el seu exercici es completa amb els articles 34 i 35 del RLOPD, en els quals es determina el següent:

"Article 34. Dret d'oposició

El dret d'oposició és el dret de l'afectat per tal que no es porti a terme el tractament de les seves dades de caràcter personal o se cessi en aquest tractament en els supòsits següents:

- a) Quan no sigui necessari el seu consentiment per al tractament, a conseqüència que hi hagi un motiu legítim i fundat, referit a la seva situació personal concreta, que ho justifiqui, sempre que una llei no disposi el contrari.*
- b) Quan es tracti de fitxers que tinguin per finalitat la realització d'activitats de publicitat i prospecció comercial, en els termes que preveu l'article 51 d'aquest Reglament, sigui quina sigui l'empresa responsable de la seva creació.*
- c) Quan el tractament tingui per finalitat l'adopció d'una decisió referida a l'afectat i basada únicament en un tractament automatitzat de les seves dades de caràcter personal, en els termes que preveu l'article 36 d'aquest Reglament.*

Article 35. Exercici del dret d'oposició

1. El dret d'oposició s'ha d'exercir mitjançant una sol·licitud dirigida al responsable del tractament.

Quan l'oposició es faci basant-se en la lletra a) de l'article anterior, en la sol·licitud s'hi han de fer constar els motius fundats i legítims, relatius a una situació personal concreta de l'afectat, que justifiquen l'exercici d'aquest dret.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'oposició en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.

3. El responsable del fitxer o tractament ha d'excloure del tractament les dades relatives a l'afectat que exerceixi el seu dret d'oposició o denegar motivadament la sol·licitud de l'interessat en el termini que preveu l'apartat 2 d'aquest article."

D'altra banda, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

Tercer.- Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar, en primer terme, si l'Ajuntament de Molins de Rei ha resolt i notificat dins el termini previst per la normativa aplicable el dret d'oposició exercit per la persona reclamant, ja que precisament el motiu de queixa de la persona que inicià el present procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 18/06/2012 va tenir entrada a l'Ajuntament de Molins de Rei un escrit de la persona aquí reclamant, mitjançant el qual exercia el seu dret d'oposició a la publicació de certes dades personals en el web oficial de l'Ajuntament, www.molinsderei.cat, en concret a l'apartat "tauler d'anuncis" on s'exposen anuncis sobre diversos temes, entre ells la convocatòria de personal corresponent al procés selectiu on va participar la persona aquí reclamant. Els anuncis d'aquesta convocatòria són d'accés públic a través de l'enllaç següent: <http://www.xxx...>

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

D'acord amb l'article 35 del RLOPD, l'Ajuntament de Molins de Rei havia de resoldre i notificar la petició d'oposició en el termini màxim de deu dies a comptar de la data de recepció de la sol·licitud. Doncs bé, l'Ajuntament no ha acreditat haver donat resposta, ni en el termini deu dies previst a l'efecte ni tampoc amb posterioritat, a la sol·licitud d'oposició exercida per l'ara reclamant. Val a dir que la resposta verbal que segons relata la persona reclamant hauria efectuat l'Ajuntament -en el sentit de manifestar que s'havien *"introduït mecanismes informàtics perquè els anuncis amb les dades personals d'aquest procés selectiu no siguin visibles des de Google"*- i a la qual l'Ajuntament no s'hi ha referit en l'escrit d'al·legacions, no permet considerar acreditat que s'hagués acomplert el deure de resposta en el termini de deu dies exigint, segons el previst als articles 24.5, 25 i 35.2 del RLOPD. En efecte, el responsable del fitxer, és a dir, l'Ajuntament, ha de respondre la sol·licitud d'oposició de manera expressa (art. 35.2 RLOPD) i ha de fer-ho utilitzant un mitjà que li permeti conservar l'acreditació que ha complert amb el deure de resposta (art. 25.5 RLOPD), no essent, per tant, vàlida, la resposta verbal no acreditada i ni tan sols mencionada per l'Ajuntament en el tràmit d'audiència. I, en tot cas, es tractaria d'una resposta parcial, ja que s'ometria la part de la sol·licitud que podríem considerar principal, referent a la publicació de dades personals en el web municipal, ja que és precisament aquesta publicació la que permet la cerca d'aquestes dades a través dels cercadors d'Internet, entre ells, Google.

En conseqüència, procedeix l'estimació de la reclamació, que es fonamentava precisament en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret d'oposició, ja que l'Ajuntament de Molins de Rei no va resoldre i notificar en forma i termini la dita sol·licitud presentada per la persona afectada. Això sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

Quart.- Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si la sol·licitud d'oposició a la difusió de certes dades personals al web municipal, així com a la indexació d'aquestes dades a través dels cercadors d'Internet, s'ajusta als preceptes de la normativa de protecció de dades transcrits al fonament de dret segon.

Abans però, convé efectuar una consideració prèvia sobre l'objecte del present procediment de reclamació, atès el caràcter personalíssim del dret exercit i la naturalesa del procediment, que no s'emmarca en les potestats d'inspecció i control d'aquesta Autoritat. I és que si bé en l'escrit de reclamació la persona afectada sol·licita la "retirada" de diversos anuncis on figuren dades personals seves, cal constatar que aquests anuncis també contenen dades personals de terceres persones, en concret, d'altres participants del procés selectiu. Doncs bé, s'avança ja que l'eventual estimació de la present reclamació no podria comportar un requeriment a l'Ajuntament a fi que procedís a la "retirada" de tals anuncis, sinó únicament a que fes efectiu el dret d'oposició exercit per l'aquí reclamant, en el sentit de no difondre les seves dades personals que figuren en tals anuncis.

Fet aquest aclariment, com a punt de partida cal tenir en compte que els articles 6.4 de la LOPD i 34 del RLOPD regulen el dret d'oposició com el dret de l'afectat a evitar en determinats supòsits el tractament de les seves dades de caràcter personal o el

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

cessament d'aquest tractament. En concret, i pel que ara interessa, d'aquests preceptes es desprèn, d'una banda, l'obligatorietat de la persona que exercita el seu dret d'oposició d'acreditar la concurrència d'un motiu legítim i fundat, referit a la seva concreta situació personal, que justifiqui el cessament en el tractament de les seves dades personals; i d'altra banda, també es requereix que no existeixi una norma amb rang de llei que imposi expressament el tractament de les dades en qüestió, existència que impediria fer efectiu el dret d'oposició.

A banda d'aquests requisits, els preceptes esmentats parteixen d'un pressupòsit, de concurrència necessària per a poder estimar el dret d'oposició a un tractament, com és que el tractament al qual s'oposa l'afectat no requereixi el seu consentiment. D'altra manera, és a dir, si el tractament en qüestió requereix la prestació del consentiment per part de l'afectat, la manca de consentiment portaria a considerar il·lícit el tractament. Aquesta il·licitud, a més, constituiria per sí mateixa un motiu legítim i fundat per oposar-se al mateix. Es tracta, doncs, d'analitzar, en primer lloc, si en el cas present la publicació de dades al web municipal requeria el consentiment previ de l'aquí reclamant, per a continuació analitzar la concurrència d'aquells requisits mencionats al paràgraf anterior.

En aquest sentit, encara que la publicació de dades a Internet no té per destinataris persones concretes sinó una pluralitat indeterminada de persones, tal difusió es considera igualment una comunicació de dades personals en els termes de l'article 11 de la LOPD. D'acord amb aquest precepte, i en essència, la comunicació de dades requereix el consentiment previ de la persona interessada, o bé que una llei habiliti el tractament:

"1. Les dades de caràcter personal objecte del tractament només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i el cessionari amb el consentiment previ de l'interessat".

2. El consentiment que exigeix l'apartat anterior no és necessari

*a) Quan la cessió està autoritzada en una llei.
(...)"*

En la línia del que s'ha exposat anteriorment, cal analitzar si existeix una llei que habilitava l'Ajuntament de Molins de Rei per dur a terme la comunicació de dades personals de l'aquí reclamant, sense el seu consentiment, a través del web municipal.

A aquest respecte, l'article 59.6.b) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, en relació amb la notificació dels actes administratius integrants d'un procediment selectiu, determina que la publicació substitueix la notificació personal, i serà la convocatòria la que indiqui el tauler d'anuncis on s'efectuïn les publicacions dels actes successius. I l'article 60 de la citada norma determina que els actes administratius han de ser objecte de publicació quan ho estableixin les normes reguladores de cada procediment o quan ho aconsellin raons d'interès públic apreciades per l'òrgan competent.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Pel que fa a les normes reguladores del procés selectiu on participà la reclamant, cal referir-se, en primer lloc, al Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament del personal al servei de les entitats locals, el qual preveu, pel que fa a la selecció del personal funcionari -d'aplicació al personal interí d'acord amb allò previst a l'article 8 del mateix Decret i a l'article 10.5 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic-, que l'anunci de convocatòria ha de contenir, entre d'altres, *"el mitjà en què es publicaran els anuncis successius"* (art. 76). No obstant, l'anunci pel qual es feien públiques les bases de la convocatòria només feia referència als llocs de publicació de la convocatòria, sense fer cap menció a la publicació dels successius actes administratius dictats durant la tramitació del procés. No preveia, doncs, la publicació en el web municipal de les llistes d'admesos i exclosos ni de la valoració de mèrits dels participants del procés selectiu.

L'article 78 del mateix Decret preveu que la resolució per la qual es declari aprovada la llista d'admesos i exclosos ha d'indicar, entre d'altres extrems, *"els llocs en què es troben exposades al públic les llistes completes certificades d'aspirants admesos i exclosos"*. Pel que fa a la publicació de la llista amb la valoració de mèrits, l'article 80 del mateix decret estableix que:

- "1. Els tribunals o òrgans de selecció han de fer pública, en el lloc de realització de cada prova, la llista d'aprovat per ordre de puntuació.*
- 2. Un cop finalitzades les proves, s'ha de fer pública la llista d'aprovat per ordre de puntuació, la qual no pot contenir un nombre superior al de places vacants ofertes, i s'ha de trametre a l'òrgan competent.*
- 3. (...)*
- 4. La puntuació final de les proves selectives i la llista d'aprovat s'ha de publicar al tauler d'anuncis de l'ens local..."*

Els articles esmentats fan referència a la publicació de les llistes d'admesos i exclosos i d'aprovat en el tauler d'anuncis que indiqui el tribunal o òrgan de selecció, i no es refereixen, doncs, a la publicació d'aquestes llistes en el web municipal. No obstant, l'article 12 de la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics, disposa que: *"La publicació d'actes i comunicacions que, per disposició legal o reglamentària hagin de publicar-se en el tauler d'anuncis o edictes podrà ser substituïda o complementada per la seva publicació en la seu electrònica de l'organisme corresponent"*.

En consonància amb el previst en aquests preceptes, el decret núm. XXX, de 26/04/2012 -fet públic per anunci de 04/05/2012- pel qual es declarava aprovada provisionalment la llista d'aspirants admesos i exclosos del procés selectiu, acordava l'exposició al públic de la llista provisional d'aspirants admesos i exclosos al tauler d'anuncis de l'Ajuntament (Pl. Catalunya, 1) i al web municipal (www.molinsderei.cat). I el decret núm. XXX, de 24/05/2012 – fet públic per anunci de 24/05/2012-, pel qual es declarava aprovada definitivament la llista d'aspirant admesos i exclosos del procés selectiu, acordava el mateixos canals de publicació.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Sobre la base de l'exposat, es pot concloure que l'Ajuntament de Molins de Rei disposava d'habilitació suficient per a la publicació en el web municipal de les llistes d'admesos i exclosos del procés selectiu on participà l'aquí reclamant, així com per a la publicació de les llistes d'aprovat, amb indicació de les puntuacions finalment obtingudes, habilitació que eximia l'Ajuntament de l'obligació de requerir el consentiment de les persones afectades, entre elles, l'aquí reclamant, en aquells processos en què fou declarada apta.

Ara bé, aquesta habilitació referent a les persones seleccionades podria no resultar suficient en allò referent a la publicació de les dades personals d'aquells qui no havien estat seleccionats en el procés selectiu esmentat, ja que en puritat l'habilitació esmentada es refereix únicament a les persones aprovades. En efecte, l'habilitació de l'article 80.4 del Decret 214/1990, en relació amb l'article 12 de la llei 11/2007, es refereix únicament a la publicació en el tauler d'anuncis de "*La puntuació final de les proves selectives i la llista d'aprovat*", i no es refereix, per tant, a la publicació de les dades personals de les persones no aprovades o declarades no aptes. Aquest és en part el cas de la persona aquí reclamant, ja que va resultar "no apta" en el procés de selecció per formar part de la borsa corresponent a l'especialitat "contractació administrativa i patrimoni". En conseqüència, també des d'una òptica de fons procedeix estimar la reclamació i reconèixer el dret d'oposició de la reclamant a la difusió d'aquesta concreta informació en el web municipal, la qual cosa evitarà lògicament que es dugui a terme l'altre tractament al qual es referia la reclamant, relatiu a la indexació per part dels cercadors d'Internet.

Com afegit al que s'ha dit fins aquí, cal tenir en compte que per tal que un tractament es consideri legítim, també ha de superar el principi de qualitat de les dades previst a l'article 4 de la LOPD, l'apartat 1 del qual disposa que: "*Les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut.*" I, més concretament, l'apartat 5 estableix que: "*Les dades de caràcter personal han de ser cancel·lades quan hagin deixat de ser necessàries o pertinents per a la finalitat per a la qual han estat recollides o registrades*".

El precepte esmentat consagra el principi de pertinència o limitació en el tractament de les dades de caràcter personal, principi que impedeix el tractament d'aquelles dades quan no siguin necessàries o proporcionades a la finalitat que justifica el tractament, i d'acord amb el qual s'haurà de limitar el tractament de dades excessives o bé s'haurà de procedir a la seva supressió. En la seva vessant de proporcionalitat, el principi de qualitat de les dades comporta també que la difusió de les dades personals sigui delimitada temporalment al període de temps necessari per assolir la finalitat que justifica la publicació.

En el cas present, la publicació en el web municipal de les dades personals de l'ara reclamant tenia per finalitat la notificació de tres actes administratius (la declaració d'admesa amb caràcter provisional, primer, i definitiu, després, en el procés selectiu; la valoració de mèrits; i finalment la declaració d'apta/no apta respecte a la participació en el procés selectiu). De tal manera que, una vegada transcorregut el

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

termini màxim per efectuar al·legacions o impugnacions davant aquells actes, s'esgotarien els efectes de la seva publicació, per la qual cosa d'acord amb l'article 4.5 de la LOPD procediria la seva retirada del web. D'altra manera, en resultar innecessària la seva publicació passat el termini previst, el manteniment de les dades disponibles al dit tauler constituïria un tractament que podria ser contrari al principi de qualitat de les dades.

Des de la perspectiva d'aquest principi, en el present supòsit es constata, d'una banda, que la publicació de les llistes provisionals d'admesos i exclosos en el procés selectiu tenia per finalitat comunicar als participants si havien resultat admesos en dit procés, per tal que, en el cas de resultar exclosos, poguessin formular si ho consideraven oportú "*reclamacions o esmenes de les mancances apreciades*" en el "*termini de 5 dies hàbils, comptats a partir de l'endemà de la publicació al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i al Web municipal*", tal com s'indica en el punt tercer del decret XXX, de 04/05/2012. Doncs bé, tenint en compte que segons es desprèn del mateix anunci pel qual es feia públic aquest decret el termini de 5 dies hàbils finia el dia 12/05/2012, transcorregut aquest termini la publicació de l'anunci esgotà els seus efectes, ja que passat el dia 12/05/2012 no era possible efectuar al·legacions a les llistes provisionals. Com d'altra banda així es desprèn de la publicació de la llista definitiva d'admesos i exclosos. Mantenir més enllà la publicació d'aquest anunci esdevenia, i esdevé, quelcom innecessari.

A la mateixa conclusió s'arriba respecte de la publicació en el web municipal de les llistes definitives d'admesos i exclosos del procés selectiu. En la mesura que la seva publicació tenia per finalitat comunicar als participants l'eventual estimació de les al·legacions formulades, amb la consegüent admissió del procés selectiu, o bé la desestimació de les al·legacions, i per tant la confirmació de l'exclusió del procés selectiu, la publicació mitjançant anunci del decret núm. XXX, de 24/05/2012, pel qual s'aprojava definitivament la llista d'admesos i exclosos del procés selectiu esgotà els seus efectes quan, efectuada la publicació el 24/05/2012 (o en una data propera a aquesta), va transcórrer el termini d'impugnacions.

Una resposta idèntica mereix la publicació de l'acord de la comissió de selecció, de data 4/06/2012, de valoració de mèrits, puntuació final i declaració d'apte o no apte en el procés selectiu. La possibilitat d'interposar els corresponents recursos administratius contra les decisions d'aquesta comissió justificaria la permanència d'aquesta publicació en el web municipal fins que s'esgotessin aquests terminis. En aquest sentit, cal reconèixer que l'aquí reclamant va sol·licitar la retirada de l'anunci que contenia aquesta informació per escrit que va tenir entrada a l'Ajuntament en data 18/06/2012, és a dir, mentre encara era vigent el termini d'impugnacions, fet que des de l'òptica del que ara s'exposa sobre el principi de qualitat podia justificar el manteniment de la publicació, si bé respecte al dret d'oposició exercit concretament per l'aquí reclamant, com s'ha dit abans, l'habilitació referent a les persones seleccionades podria no resultar suficient en allò referent a la publicació de les dades personals de l'aquí reclamant referents a la seva declaració de no apta. El cas però és que s'ha comprovat que aquest acord de la comissió de selecció continua publicat al web municipal, havent-se superat amb escreix aquells terminis d'impugnació.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Cinquè.- Tots els motius exposats en el fonament de dret anterior i que comporten l'estimació del dret d'oposició exercit en allò referent a la publicació al web de l'Ajuntament dels actes esmentats, incideixen també en l'altre tractament al qual s'oposava la persona afectada, relatiu a la indexació de la informació esmentada per part dels cercadors d'Internet. Així, un cop es faci efectiu el dret d'oposició i, per tant, la informació no estigui accessible a través del web de l'Ajuntament, ja no serà indexable pels cercadors d'Internet.

Sisè.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, procedeixi a fer efectiu el dret d'oposició que és objecte de la present reclamació, tot procedint a efectuar les actuacions necessàries per evitar la difusió en el tauler d'anuncis del web municipal de les dades personals de la reclamant que figuren en els actes esmentats anteriorment en aquesta resolució, referents al procés selectiu en què havia participat, sense perjudici que l'Ajuntament opti per retirar del web els actes esmentats, en aplicació del principi de qualitat segons el que s'ha argumentat al fonament de dret quart. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'oposició en els termes exposats, en el mateix termini de 10 dies l'Ajuntament de Molins de Rei haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Estimar la reclamació de tutela formulada per la senyora XXX contra l'Ajuntament de Molins de Rei.

Segon.- Requerir l'Ajuntament de Molins de Rei per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'oposició exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret sisè. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'oposició, en el mateix termini de 10 dies l'Ajuntament de Molins de Rei haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Molins de Rei i a la persona reclamant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

La directora

Maria Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 18 d'octubre de 2012