

RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 21/2012, referent a l'Ajuntament de Cardedeu.

Antecedents

Primer.- En data 23/09/2011 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Cardedeu, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

Concretament, la persona denunciant es queixava que a través del lloc web de l'Ajuntament es podia accedir als Estatuts de l'Associació de XXX, on consten dades de caràcter personal relatives als membres de la Junta Directiva (en concret, nom, cognoms, adreça, telèfon, DNI i signatura manuscrita). A més, la persona denunciant exposava que la informació relativa a la composició de l'esmentada Junta Directiva era errònia, atès que alguns dels seus membres van presentar la dimissió l'any 2009.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats, entre ella una impressió de la pantalla del web institucional de l'Ajuntament en la que consten les dades personals controvertides.

Segon.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 209/2012), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2ª de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el si d'aquesta fase d'informació, en data 10/10/2011, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va efectuar una sèrie de comprovacions a través d'Internet, en relació amb els fets objecte de denúncia.

Així, es va constatar que a través del lloc web de l'Ajuntament de Cardedeu (www.cardedeu.org/public/) es podia accedir a un document en format pdf anomenat "Estatuts de l'Associació XXX", els quals anaven acompanyats per un document anomenat "*Relació dels membres de la Junta Directiva del/la Associació XXX. Nomenada per l'Assemblea General Constituent de data 11 d'Octubre 2008*", en el qual figuren el nom, cognoms, DNI, adreça, telèfon i signatura manuscrita de diferents persones que, segons s'indica, corresponen als membres de la Junta Directiva de l'Associació XXX nomenada per l'Assemblea General Constituent de data 11/10/2008.

Tercer.- També en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, per mitjà d'ofici de data 02/11/2011, es va requerir l'entitat denunciada per tal que informés sobre els següents extrems:

1.- La normativa que habilitaria la publicació al lloc web de l'Ajuntament dels Estatuts de l'Associació de XXX, amb la relació dels membres de la junta Directiva de la dita Associació, nomenada per l'Assemblea General Constituent de l'Associació de data 11/10/2008.

2.- Si l'Ajuntament tenia coneixement que alguns dels membres de la Junta Directiva esmentada van presentar la seva dimissió l'any 2009.

Quart.- L'Ajuntament va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 10/11/2011, pel qual exposava el següent:

- Que *"donat que les dades que constaven en el web de les persones que configuraven la Junta de l'Associació de XXX no eren les vigents i davant els escrits demanant la retirada de dades de la web municipal, es va procedir a retirar-les de la pàgina web"*.

- Que *"entenem com a emparada legalment pel Reglament del Registre Municipal d'Entitats i Associacions de l'Ajuntament de Cardedeu, l'opció de publicar les dades personals de caràcter no íntim que apareixen als Estatuts de les entitats i associacions tot i donant l'opció als interessats de que no es publiquin així com el dret d'accés, rectificació i cancel·lació que estableix la vigent LOPD"*.

L'entitat denunciada aportava amb el seu escrit diversa documentació, entre la qual cal destacar:

1. *"Escrit del president vigent de l'Associació de XXX transmetent una queixa"*, amb data de registre d'entrada a l'Ajuntament de 22/09/2011. En aquest escrit s'exposa que *"en la pàgina web del Ayuntamiento de Cardedeu (...) salen los estatutos de la Asociación con todos los datos personales: DNI, Tel, Dirección ... de los miembros de la junta"* i, al seu torn, es demana *"se eliminen todos los datos personales de los miembros de la Junta"*.

2. *"Escrit del president vigent de l'Associació de XXX comunicant el canvi de persones que configuren actualment la Junta"*, amb data de registre d'entrada a l'Ajuntament de 26/09/2011.

3. *"Escrit (dirigit a l'Associació XXX) de comunicació d'alta en el registre d'entitats de l'Ajuntament de Cardedeu en el que expressament es fa referència a la possibilitat de demanar que no apareguin determinades dades en el web municipal, al que no hi va haver resposta"*, amb data de registre de sortida de l'Ajuntament de 31/10/2008. Les dades susceptibles de publicació al web de l'Ajuntament, segons el citat escrit, són les següents:

*"Domicili: C/ XXX
c/e : (...)@hotmail.com
web:
telèfon: 93 846 (...)"*

(els punts suspensius corresponen amb al nom i primer cognom del que era president de l'Associació)

4.- Reglament del Registre Municipal d'Entitats i Associacions aprovat per l'Ajuntament de Cardedeu.

Cinquè.- En data 27/04/2012 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra l'Ajuntament de Cardedeu per una presumpta infracció de caràcter greu prevista a l'article 44.3.k) en relació amb l'article 11 de la LOPD. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient la funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, XXX. Aquest acord d'inici, juntament amb el plec de càrrecs, es va notificar a l'entitat imputada el 03/05/2012.

En aquesta mateixa resolució d'acord d'inici de procediment sancionador, es va acordar l'arxiu en relació a la presumpta vulneració de la LOPD a la qual hauria al·ludit la persona denunciant, relativa a la conservació per part de l'Ajuntament d'unes dades errònies (la composició de la Junta Directiva de l'Associació de XXX), atès que durant la fase d'investigació prèvia es va concloure que l'Ajuntament no havia vulnerat amb la seva actuació el principi d'exactitud de les dades personals com a manifestació del principi de qualitat de les dades recollit a l'article 4 de la LOPD. En essència, aquesta decisió d'arxiu parcial es basava, d'una banda, en què les dades personals controvertides les havia facilitat la pròpia associació a l'Ajuntament, motiu pel qual s'havien de considerar exactes (art. 8.5 RLOPD); i d'altra banda, en què els representants de l'associació no haurien comunicat a l'Ajuntament les dades dels nous membres de la Junta fins el 26/09/2011.

En el plec de càrrecs es concedia a l'entitat imputada un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions, presentar documents i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per a la defensa dels seus interessos.

Aquest termini es va superar amb escreix sense que davant el plec de càrrecs es formulessin al·legacions.

Sisè.- En data 05/07/2012 la persona instructora d'aquest procediment va formular proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament de Cardedeu havia incorregut en una infracció greu prevista a l'article 44.3.k), en relació amb l'article 11 de la LOPD. Aquesta proposta de resolució fou notificada en data 09/07/2012, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

Setè.- Per mitjà d'escrit de 06/08/2012 l'entitat imputada ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, les quals s'aborden en l'apartat segon dels fonaments de dret.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

Fets Provats

Únic.- L'Ajuntament de Cardedeu va publicar al seu web institucional les dades personals (nom, cognoms, DNI, adreça, telèfon i signatura manuscrita) d'aquelles persones que conformaven la Junta Directiva de l'Associació XXX a data 11/10/2008, sense comptar amb el consentiment de les persones afectades. Aquesta publicació es va mantenir almenys fins el dia 10/10/2011.

Fonaments de Dret

Primer.- És d'aplicació al present procediment el previst al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb l'article 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- L'Ajuntament de Cardedeu no va formular al·legacions davant el plec de càrrecs, però sí ho ha fet, tot i que fora de termini, davant la proposta de resolució. Procedeix doncs en primer lloc abordar aquestes al·legacions de l'entitat imputada, malgrat que s'hagin formulat un cop finalitzat el termini previst a l'efecte.

2.1.- En relació al fet que a dia d'avui les dades controvertides ja no es troben accessibles al web municipal.

L'entitat imputada exposa al seu escrit d'al·legacions que a la proposta de resolució la mateixa instructora del procediment "*no considera necessari cap requeriment de caràcter corrector en tant que considera esmenats els errors que varen donar lloc a la denúncia interposada*".

En efecte, tal i com s'exposava a la proposta de resolució, es va constatar que a través del web institucional de l'Ajuntament ja no s'accedia a les dades de les persones que conformaven la Junta Directiva de l'Associació XXX l'11/10/2008. Ara bé, aquest fet comportarà, com ja es va apuntar a la proposta de resolució, la innecessarietat d'efectuar cap requeriment de mesures correctores al respecte, però no desvirtua els fets imputats en aquest procediment, relatius a conductes anteriors que aquesta Autoritat considera provades, ni tampoc no afecta la seva qualificació jurídica.

D'acord amb el que s'ha exposat, aquesta al·legació no pot prosperar.

2.2.- Pel que fa a la prestació del consentiment per al tractament de les dades.

L'entitat imputada exposa en aquesta al·legació que l'Ajuntament va adreçar a l'Associació un escrit –amb data de sortida del registre municipal el 31/10/2008- "*de comunicació d'alta en el registre d'entitats de l'Ajuntament de Cardedeu en el que expressament es fa referència a la*

possibilitat de demanar que no apareguin determinades dades en el web municipal, al que no hi va haver resposta”.

L'Ajuntament, en efecte, ha aportat a aquestes actuacions una carta dirigida a l'Associació XXX, en la persona del que era el seu president, on s'especificaven les dades que es publicarien al web municipal (les detallades a l'antecedent quart). En el darrer incís de la dita carta figura el literal següent *“En el cas de què no rebem resposta entendrem que esteu d'acord en què les dades abans esmentades figurin en la web”.*

Aquesta al·legació no desvirtua els fets aquí imputats, i això en base al següent:

a) L'article 14 del RLOPD estableix un procediment particular per a recavar el consentiment de la persona de la qual es pretén tractar les seves dades, procediment al qual sembla referir-se l'Ajuntament en aquesta al·legació.

“Forma d'obtenir el consentiment

1. El responsable del tractament pot sol·licitar el consentiment de l'interessat a través del procediment que estableix aquest article, excepte quan la Llei li exigeixi l'obtenció del consentiment exprés per al tractament de les dades.

2. El responsable es pot dirigir a l'afectat, l'ha d'informar en els termes previstos en els articles 5 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, i 12.2 d'aquest Reglament, li ha de concedir un termini de trenta dies perquè manifesti la seva negativa al tractament, i l'ha d'advertir que, en cas que no es pronunciï a aquest efecte, s'entén que consent el tractament de les seves dades de caràcter personal (...)”

Doncs bé, en la carta que l'Ajuntament va adreçar a l'Associació, en la persona del seu president, no s'informa de cap dels extrems que preveu l'article 5 de la LOPD i 12.2 del RLOPD, tal com exigeix el precepte a dalt transcrit. Cal afegir que l'Ajuntament tampoc no ha acreditat que informés dels dits extrems en un altre moment.

Però és que, a més, l'apartat 3 de l'article 14 del RLOPD esmentat preceptua que, en cas que se sol·liciti el consentiment mitjançant aquest procediment, *“és necessari que el responsable del tractament pugui conèixer si la comunicació ha estat objecte de devolució, per qualsevol causa, cas en què no pot procedir al tractament de les dades referides a aquest interessat”*, el que tampoc no ha estat acreditat per l'Ajuntament.

b) A banda de l'anterior, s'ha de palesar que l'Ajuntament va publicar al web dades relatives a totes les persones que conformaven la Junta de l'Associació (nom, cognoms, DNI, adreça, telèfon i signatura manuscrita), quan, en cas d'haver-se considerat vàlida la prestació del consentiment a la que s'ha fet referència al punt a) anterior, només s'hauria sol·licitat aquest consentiment per a la publicació de les dades especificades a l'antecedent quart.

2.3.- Pel que fa al caràcter públic del registre d'entitats.

2.3.1.- Per una banda, l'Ajuntament adverteix sobre la naturalesa pública que té el Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya –segons estipula l'article 21 del Decret 34/2010, de 9 de març, del Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya-, en el qual està inscrit l'Associació XXX, el que faria aplicable segons l'Ajuntament l'article 11.2.b) de la LOPD que estableix que no és necessari recavar el consentiment de la persona afectada per a la cessió de les seves dades quan aquestes hagin estat recollides de fonts accessibles al públic.

L'article 21 del Decret 34/2010, al qual al·ludeix l'entitat imputada, preveu el següent:

“Publicitat del Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya

1. El Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya és públic per a tot aquell que tingui interès a conèixer-ne el contingut. Es dona per acreditat l'interès en les persones o entitats que sol·licitin informació al Registre.

2. La publicitat del Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya no abasta les dades de caràcter personal que constin en la documentació de cada entitat, d'acord amb la definició establerta a l'article 3 de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal. El Registre adoptarà les mesures oportunes per tal de garantir la protecció de les dades personals que hi constin.

3. La publicitat del Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya es portarà a terme per certificació, per nota simple informativa o per còpia, segons ho sol·liciti la persona peticionària. El Registre ha de facilitar que les persones interessades en puguin consultar telemàticament el contingut.

4. Les certificacions podran ser positives o negatives i tindran una validesa de 6 mesos a comptar a partir de la data de la seva expedició”.

A la vista d'aquesta al·legació, cal analitzar el concepte de font accessible al públic segons la normativa de protecció de dades. A aquest respecte, l'article 3.j) de la LOPD conté la definició següent:

“Fonts accessibles al públic: els fitxers que poden ser consultats per qualsevol persona, sense que ho impedeixi una norma limitativa o sense altra exigència que, si s'escau, l'abonament d'una contraprestació. Només es consideren fonts d'accés públic el cens promocional, els repertoris telefònics en els termes que preveu la normativa específica i les llistes de persones que pertanyen a grups de professionals que continguin únicament les dades de nom, títol, professió, activitat, grau acadèmic, direcció i indicació de la seva pertinença al grup. Així mateix, tenen el caràcter de fonts d'accés públic els diaris i els butlletins oficials i els mitjans de comunicació”.

Aquest precepte, complementat per l'article 7 del RLOPD, fa una enumeració taxativa, i per tant tancada, de les fonts que han de considerar-se accessibles al públic. En aquesta mateixa línia s'ha pronunciat en nombroses sentències l'Audiència Nacional, que ha estat molt rigorosa

en la interpretació de l'article 3.j) de la LOPD, no admetent com a font accessible al públic cap altra que no es trobi inclosa en el citat precepte (SAN de data 01/09/2011).

Al marge de l'anterior, que per sí mateix ja desvirtuaria l'al·legació de l'Ajuntament referida al caràcter de font accessible al públic del Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya, cal palesar que l'apartat 2 de l'article 21 del Decret 34/2010 preveu expressament que la publicitat del registre no abasta les dades personals que constin en la documentació de cada entitat, fet que evidencia que la documentació que l'Ajuntament va difondre al seu web no era susceptible d'accés mitjançant una mera sol·licitud d'informació a l'esmentat registre. En altres paraules, fins i tot en el cas hipotètic que el Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya es considerés una font accessible al públic, en cap cas les dades susceptibles de ser consultades per persona interessada en el citat Registre abastarien les publicades per l'Ajuntament al seu web, en allò referent a les dades personals.

2.3.2.- D'altra banda l'entitat imputada al·ludeix a allò que exposà en el seu escrit de data 10/11/2011, en el qual posaven de manifest que al Reglament del Registre Municipal d'Entitats i Associacions de Cardedeu es preveu expressament que *"les dades contingudes al Registre Municipal d'Entitats que no afectin la intimitat de les persones seran públiques"*.

La naturalesa pública que la normativa dóna als registres d'associacions –entre les quals s'han d'incloure els registres municipals d'associacions, com el Registre Municipal d'Entitats i Associacions de Cardedeu- (article 29 de la Llei orgànica 1/2002, de 22 de març, reguladora del dret d'associació i article 236.4 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (en endavant, ROF), no és una circumstància que legítimi la publicació de les dades registrals al web de l'Ajuntament.

Així, l'article 29 de la Llei orgànica 1/2002 explicita el següent:

"Publicitat

- 1. Els registres d'associacions són públics.*
- 2. La publicitat es fa efectiva mitjançant una certificació del contingut dels assentaments, mitjançant una nota simple informativa o una còpia dels assentaments i dels documents dipositats als registres o per mitjans informàtics o telemàtics, que s'ha d'ajustar als requisits que estableix la normativa vigent en matèria de protecció de dades de caràcter personal".*

En termes similars està redactat l'article 315-8 de la Llei 4/2008, de 24 d'abril, del llibre tercer del Codi civil de Catalunya, relatiu a les persones jurídiques:

- "1. La publicitat dels registres de persones jurídiques es fa efectiva, en suport electrònic o en paper, per mitjà d'un certificat del contingut dels assentaments, d'una nota simple informativa o d'una còpia o un extracte dels assentaments.*
- 2. Només el certificat, que es pot emetre per mitjà d'una còpia autèntica electrònica, dóna fe del contingut dels assentaments.*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

3. Els registres de persones jurídiques han de facilitar que les persones interessades en puguin consultar telemàticament el contingut. En el cas d'autoritats, empleats o funcionaris públics que actuïn per raó de llur ofici o càrrec, l'interès a consultar el contingut dels registres es presumeix.

4. La publicitat formal s'ha de fer complint les normes sobre protecció de dades personals i les que s'estableixin per reglament per a les sol·licituds en massa”.

Per últim, l'article 236.4 del ROF, determina que:

“1. Los derechos reconocidos a las asociaciones para la defensa de los intereses generales o sectoriales de los vecinos en los artículos 232, 233, 234 y 235 de este reglamento sólo serán ejercitables por aquellas que se encuentren inscritas en el Registro municipal de asociaciones vecinales.

2. El Registro tiene por objeto permitir al Ayuntamiento conocer el número de entidades existentes en el Municipio, sus fines y su representatividad, a los efectos de posibilitar una correcta política municipal de fomento del asociacionismo vecinal. Por tanto, es independiente del Registro general de asociaciones en el que, asimismo, deben figurar inscritas todas ellas.

3. Podrán obtener la inscripción en el Registro municipal de asociaciones vecinales todas aquellas cuyo objeto sea la defensa, fomento o mejora de los intereses generales o sectoriales de los vecinos del municipio y, en particular, las asociaciones de vecinos de un barrio o distrito, las de padres de alumnos, las entidades culturales, deportivas, recreativas, juveniles, sindicales, empresariales, profesionales y cualesquiera otras similares.

4. El Registro se llevará en la Secretaría general de la Corporación y sus datos serán públicos (...)”

De l'anterior regulació es dedueix que la publicitat formal del registre d'associacions municipal es durà a terme mitjançant uns procediments taxats (expedició de certificacions del contingut dels assentaments registrals, d'una nota simple informativa o d'una còpia o un extracte dels assentaments), sense que es contempli la possibilitat de difondre's la informació continguda al Registre mitjançant el web municipal.

D'altra banda, també cal aquí palesar que, tal com recullen els preceptes legals abans transcrits, la publicitat formal s'haurà d'ajustar a la normativa de protecció de dades. Així, en aquest punt cal recordar novament que el propi art. 21.2 del Decret 34/2010 exclou expressament del règim de publicitat, les dades personals que figurin en el Registre d'entitats esportives. A banda d'això, i amb caràcter general per als Registres de persones jurídiques segons determina l'apartat 3r de l'article 315-8 de la Llei 4/2008, abans transcrit, a la informació que consta en els registres d'aquesta naturalesa només hi poden accedir les “persones interessades”. És més, davant les eventuais peticions formulades per qui acrediti aquesta condició de persona interessada en relació a la informació que consta al Registre Municipal d'Entitats i Associacions, l'Ajuntament haurà de donar resposta efectuant sempre una ponderació des de l'òptica del principi de qualitat de les dades, en la seva vessant de proporcionalitat (article 4 de la LOPD), en el sentit que no s'hauria de permetre l'accés a dades personals que constin al registre que puguin considerar-se inadequades, impertinents o excessives per a la finalitat perseguida amb el tractament. En aquest sentit resulta

clarificador l'article 14 del Decret 206/1999, de 27 de juliol, pel qual s'aprova el reglament d'organització i funcionament del Registre d'associacions (registre dependent del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya), norma que, segons estipula la disposició final del Reglament del Registre Municipal d'Entitats i Associacions aprovat per l'Ajuntament de Cardedeu, serà d'aplicació subsidiària en allò no previst pel citat reglament.

"Protecció de dades de caràcter personal"

14.1 La publicitat del Registre d'associacions no abasta les dades referides als domicilis de les persones, l'estat civil o altres dades de caràcter personal que constin a la documentació que hi és conservada. Tanmateix, les dades que són objecte d'inscripció són públiques i poden ser cedides, tot i que ni el Registre d'associacions ni els registres o censos als quals se cedeixin no poden fer un tractament informatitzat de les de caràcter personal.

14.2 L'interessat té els drets d'accés, de rectificació i de cancel·lació. El dret d'accés en els termes que dona publicitat el Registre i la rectificació o cancel·lació s'han d'adoptar en el termini de vint dies des que l'interessat ho ha sol·licitat".

En base a tot l'anterior, aquesta al·legació no pot reeixir.

Tercer.- En relació al fet descrit a l'apartat de fets provats, tal com indicava la instructora, l'article 44.3.k) de la LOPD, en la seva redacció donada per la Llei 2/2011, de 4 de març, d'economia sostenible, tipifica com a infracció de caràcter greu:

"La comunicació o cessió de les dades de caràcter personal sense comptar amb legitimació per a això en els termes que preveuen aquesta Llei i les seves disposicions reglamentàries de desplegament, llevat que aquesta sigui constitutiva d'infracció molt greu".

Per la seva banda, l'article 3.i) de la LOPD defineix la comunicació o cessió de dades com *"qualsevol revelació de dades efectuada a una persona diferent a l'interessat"*.

Relacionat amb l'anterior, l'article 11 de la LOPD estableix que:

1. Les dades de caràcter personal objecte del tractament només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i del cessionari amb el consentiment previ de l'interessat.

2. El consentiment que exigeix l'apartat anterior no és necessari:

a) Quan la cessió està autoritzada en una llei.

b) Quan es tracti de dades recollides de fonts accessibles al públic.

c) Quan el tractament respongui a la lliure i legítima acceptació d'una relació jurídica el desenvolupament, el compliment i el control de la qual impliqui necessàriament la connexió del tractament esmentat amb fitxers de tercers. En aquest cas, la comunicació només és legítima quan es limiti a la finalitat que la justifiqui.

d) Quan la comunicació que s'hagi d'efectuar tingui com a destinatari el defensor del Poble, el ministeri fiscal o els jutges o tribunals o el Tribunal de Comptes, en l'exercici de les funcions que té atribuïdes. Tampoc no cal el consentiment quan la comunicació tingui com a destinatari

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

institucions autonòmiques amb funcions anàlogues al defensor del Poble o al Tribunal de Comptes.

e) Quan la cessió es produeixi entre administracions públiques i tingui com a objecte el tractament posterior de les dades amb finalitats històriques, estadístiques o científiques.

f) Quan la cessió de dades de caràcter personal relatives a la salut sigui necessària per solucionar una urgència que requereixi accedir a un fitxer o per fer els estudis epidemiològics en els termes que estableix la legislació sobre sanitat estatal o autonòmica.

3. És nul el consentiment per a la comunicació de les dades de caràcter personal a un tercer quan la informació que es proporioni a l'interessat no li permeti conèixer la finalitat a què destinen les dades la comunicació de les quals s'autoritza o el tipus d'activitat del receptor de la comunicació.

4. El consentiment per a la comunicació de les dades de caràcter personal també té caràcter revocable.

5. El receptor de la comunicació de les dades de caràcter personal s'obliga, pel sol fet de la comunicació, a l'observança de les disposicions d'aquesta Llei.

6. Si la comunicació s'efectua amb el procediment previ de dissociació, no és aplicable el que estableixen els apartats anteriors."

El contingut del dret fonamental a la protecció de dades, en paraules del Tribunal Constitucional en la seva sentència 292/2000, "consiste en un poder de disposición y de control sobre los datos personales que faculta a la persona para decidir cuáles de esos datos proporcionar a un tercero, sea el Estado o un particular, o cuáles puede este tercero recabar, y que también permite al individuo saber quién posee esos datos personales y para qué, pudiendo oponerse a esa posesión o uso. Estos poderes de disposición y control sobre los datos personales, que constituyen parte del contenido del derecho fundamental a la protección de datos se concretan jurídicamente en la facultad de consentir la recogida, la obtención y el acceso a los datos personales, su posterior almacenamiento y tratamiento, así como su uso o usos posibles, por un tercero, sea el Estado o un particular".

De conformitat amb aquesta doctrina constitucional, la sentència de l'Audiència Nacional de 2/02/2005, es pronuncia en els termes següents:

"El derecho fundamental a la protección de datos persigue, en suma, garantizar a la persona un poder de control sobre sus datos personales, sobre su uso y destino; o dicho de otro modo, el derecho a la intimidad permite excluir ciertos datos de una persona del conocimiento ajeno; mientras que el derecho a la protección de datos garantiza a los individuos un poder de disposición sobre esos datos. Por lo tanto, el objeto del derecho a la protección de datos -de aquí su singularidad- es más amplio que el objeto del derecho a la intimidad, pues entre otras cosas, y en lo que ahora nos interesa, tiene como contenido esencial del mismo, el conferir a la persona afectada el poder jurídico de imponer a terceros el deber de abstenerse de toda intromisión en la esfera íntima de la persona y la prohibición de usar de los datos a ella referentes. El mismo atribuye a su titular un conjunto de poderes o facultades, que se traducen en auténticos deberes para aquellos que utilizan los datos, y que son, esencialmente: el derecho a que se requiera, con carácter general, el previo consentimiento para la recogida y uso de datos personales; el derecho a saber y ser informado sobre el destino y uso de los

mismos; y el derecho a acceder, rectificar y cancelar dichos datos. Pues solo así se puede garantizar el poder de disposición sobre los datos personales”

L'article 11 de la LOPD abans transcrit, exigeix com a requisit indispensable el consentiment de la persona afectada per tal de poder comunicar les seves dades. Ara bé, el mateix precepte exclou la necessitat d'aquest consentiment si es dóna alguna de les circumstàncies que s'especifiquen al seu apartat segon.

Doncs bé, com assenyalava la instructora en la proposta de resolució, durant la tramitació d'aquest procediment ha quedat provat que l'Ajuntament de Cardedeu va publicar al seu web institucional determinada documentació que contenia dades de caràcter personal (nom, cognoms, DNI, adreça, telèfon i signatura manuscrita d'aquelles persones que conformaven la Junta Directiva de l'Associació XXX l'11/10/2008), entre les quals figuraven les dades de la persona aquí denunciant. L'Ajuntament no ha acreditat haver recavat el consentiment de les persones afectades per dur a terme aquesta difusió de dades, ni tampoc es dóna en aquest cas cap de les circumstàncies previstes a l'apartat 11.2 de la LOPD abans transcrit, que en cas de concórrer podrien haver emparat tal actuació.

D'acord amb el que s'ha exposat, es considera que l'Ajuntament de Cardedeu va cometre una infracció de caràcter greu tipificada a l'article 44.3.k) en relació amb l'article 11, ambdós de la LOPD.

Quart.- L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46 de la LOPD, preveu que quan les infraccions siguin comeses per una administració pública, la resolució que declari la comissió d'una infracció, haurà d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció. Tal com va exposar la instructora a la proposta de resolució, es considera que en aquest cas no és necessari fer cap requeriment en aquest sentit, atès que s'ha pogut constatar que actualment, a través del web institucional de l'Ajuntament de Cardedeu, ja no s'accedeix a les dades personals que han donat lloc a la incoació d'aquest procediment sancionador.

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

RESOLC

Primer.- Declarar que l'Ajuntament de Cardedeu ha comès una infracció greu prevista a l'article 44.3.k) en relació amb l'article 11, ambdós de la LOPD.

Segon.- Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Cardedeu.

Tercer.- Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges, mitjançant el seu trasllat literal, segons el que especifica l'Acord Tercer del Conveni de Col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades de data 23 de juny de 2006.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

Maria Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 13 de setembre de 2012