

## RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. 251/2011, referent a l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols.

### Antecedents

**Primer.**- En data 02/11/2011 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En primer lloc, es denunciava que l'Ajuntament hauria facilitat al Club Nàutic Sant Feliu de Guíxols còpia d'un escrit que la persona denunciant havia presentat davant l'Ajuntament el dia xx/xx/2010 –escrit que contenia les seves dades personals-.

En segon lloc, la persona denunciant també es queixava pel fet que la Policia Local de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols hauria comunicat al Club Nàutic que el dia xx/xx/2011 ell s'havia personat a les dependències policials per posar en el seu coneixement que aquell mateix dia el citat Club celebraria una Assemblea de socis en unes dependències en relació a les quals l'Ajuntament havia denegat la llicència per a la seva legalització i la llicència de primera utilització (dependències que s'identifiquen com "planta polivalent"). La persona denunciant manifestava en el seu escrit de denúncia que en aquella gestió efectuada davant la Policia Local, els agents que el van atendre li van dir que *"ja parlarien amb la superioritat i que com que això no era denúncia el meu nom no figuraria enlloc (cosa que vaig insistir i em van assegurar)"*.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats, entre la qual cal destacar:

- Una còpia de l'escrit de data xx/xx/2010 que havia presentat la persona denunciant davant l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols el dia xx/xx/2010. En aquest document la persona aquí denunciant sol·licita a l'Ajuntament que l'informi sobre les actuacions que prendrà l'Ajuntament per tal d'evitar que la sala polivalent continuï sent utilitzada pel Club Nàutic Sant Feliu de Guíxols.
- Un CD que conté la gravació (imatge i so) de l'Assemblea de socis del Club Nàutic Sant Feliu de Guíxols celebrada el dia xx/xx/2011.
- Acord de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols, de data 14/12/2010 i identificat amb el núm. d'expedient XXX, mitjançant el qual es denega al Club Nàutic Sant Feliu la llicència per a la legalització i la llicència de primera utilització d'un determinat espai (l'anomenada planta polivalent).

A més de l'escrit de denúncia i la documentació que l'acompanyava, els dies 08/02/2012 i 28/02/2012, la persona denunciant va remetre a aquesta Autoritat diversa documentació que complementava la citada denúncia.

**Segon.-** L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 251/2011), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2<sup>a</sup> de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el sí d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 30/11/2011, es va requerir l'entitat denunciada per tal que informés sobre els següents extrems:

1. Si l'Ajuntament havia revelat a terceres persones que la persona denunciant va acudir a les dependències de la Policia Local en data xx/xx/2011, a fi i efecte de denunciar al Club Nàutic Sant Feliu de Guíxols. En cas afirmatiu, calia que concretés: a) la persona o persones a les quals se'ls va comunicar aquesta informació; i, b) l'habilitació legal que empararia la dita comunicació.

2. Si l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols havia facilitat a terceres persones una còpia de l'escrit presentat per la persona denunciant el dia xx/xx/2010 davant del Consistori. En cas afirmatiu, calia que s'indiqués: a) la persona o persones a les quals se'ls va facilitar una còpia del document objecte de denúncia i la data en què es va lliurar; i, b) l'habilitació legal que empararia el lliurament de la citada documentació a terceres persones.

3.- Identificació del fitxer on s'inclouen les dades personals incloses a l'escrit que va presentar la persona denunciant a l'Ajuntament el dia xx/xx/2010.

L'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 14/12/2012, en el qual informava del següent:

- Que, *"d'acord amb la denúncia interposada al Club Nàutic Sant Feliu de Guíxols pel denunciant en data xx de xxxx de 2011, la Policia local procedeix a aixecar acta d'inspecció (Núm. xx/11) en les pròpies instal·lacions objecte de denúncia (...). Realitzada l'acta d'inspecció, el gerent de la institució requereix una còpia de l'acta. Els agents faciliten una còpia de la mateixa"*.

- Que l'anterior actuació estaria emparada en l'article 35 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim comú de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

- Que *"l'entitat no té constància d'haver facilitat la carta registrada pel denunciat a cap persona aliena a l'entitat, per cap via de comunicació establerta pels seus òrgans rectors. Tanmateix, cal mencionar que degut a la denúncia interposada pel denunciant, els agents de la policia municipal, en acta d'inspecció, sí podrien haver fet referència a l'escrit enviat per part del denunciant a l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols, fet del qual deriva la denúncia interposada pel denunciant a les dependències de la Policia Municipal de Sant Feliu de Guíxols"*.

- *“Que les dades de caràcter personal que constaven en la carta objecte d'aquesta denúncia van ser incorporades en el fitxer EXPEDIENTS, fitxer inscrit al Registro General de Protección de Datos de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades”.*

Juntament amb aquest escrit, l'Ajuntament aportava diversa documentació, entre la qual cal destacar la còpia de l'acta d'inspecció aixecada, el dia xx/xx/2011, per la Policia Local de Sant Feliu de Guíxols, per raó de la seva personació a la sala polivalent del Club Nàutic Sant Feliu de Guíxols. A la part superior de la citada acta figura el literal següent: *“A requeriment de (...), els agents de la Policia Local de Sant Feliu de Guíxols es presenten al local especificat a continuació i en fan la inspecció”* (a l'acta es fa constar el nom i cognoms de la persona aquí denunciant).

**Tercer.-** Mitjançant ofici de data 05/04/2011, aquesta Autoritat va requerir novament l'Ajuntament per tal d'aclarir determinats aspectes relacionats amb les afirmacions efectuades per la persona denunciant al seu escrit de denúncia.

Aquest requeriment fou complert mitjançant escrit de data 19/04/2012. L'Ajuntament aportava, juntament amb el seu escrit, un informe de la Policia local en el que es manifestava el següent:

- Que l'aquí denunciant es va personar a les dependències de la Policia Local el dia xx/xx/2011 a les 16:55 h, per denunciar que al Club Nàutic Sant Feliu de Guíxols s'estava realitzant una reunió a una sala que, segons el Decret de la Junta de Govern de l'Ajuntament, de data 14/10/2010, no es podia utilitzar, decret del qual aquesta persona va lliurar una còpia als agents que el van atendre.

- *“Que el Sr. (...) no va presentar denúncia escrita”.*

- *“Que el Sr. (...) va sol·licitar s'aixequés acta de la utilització de la sala a la que es feia referència al decret”.*

- *“Que se li va comunicar al Sr. (...) que per aixecar l'Acta que el demanava, aquesta Policia tenia que fer referència de qui requeria l'aixecament”.*

**Quart.-** També en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, en data 03/05/2012, l'Autoritat va dirigir un escrit al Club Nàutic Sant Feliu de Guíxols, per tal que informés de com hauria obtingut una còpia de l'escrit que la persona aquí denunciant va presentar a l'Ajuntament en data xx/xx/2010.

Aquest escrit no fou atès en el termini atorgat a l'efecte, i mitjançant ofici de data 05/06/2012 es va tornar a sol·licitar informació al citat Club Nàutic, que finalment va contestar mitjançant escrit de data 12/06/2012.

En aquest escrit el Club Nàutic afirmava que:

- El Club Nàutic és part interessada en l'expedient que segueix l'Ajuntament en relació a la sala polivalent de l'edifici de serveis del Club.

- Que el document controvertit es trobava incorporat al citat expedient administratiu de l'Ajuntament, i que personal d'aquest ens local el dia 15/03/2011 va facilitar al representant del Club una còpia de tot l'expedient, inclòs l'escrit que l'aquí denunciante havia presentat davant l'Ajuntament el xx/xx/2010.

**Cinquè.-** També en el marc de la informació prèvia, es va comprovar que l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols és responsable del fitxer "*Expedients*", que té com a finalitat el "*Registro general de toda clase de expedientes iniciados por el Ayuntamiento o el propio interesado*", i el qual es troba inscrit al Registre General de Protecció de Dades, dependent de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades.

## **Fonaments de Dret**

**Primer.-** D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

**Segon.-** La persona denunciante, tal com s'ha exposat als antecedents, es queixava que l'Ajuntament hauria lliurat a terceres persones còpia de dos documents en els que se l'identificava amb el seu nom i cognoms, com a persona que havia comunicat a l'Ajuntament uns fets relatius a la "planta polivalent" del Club Nàutic. En concret, aquests dos documents serien d'una banda l'escrit que la persona denunciante havia presentat a l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols el dia xx/xx/2010, i d'altra la còpia de l'acta d'inspecció que va aixecar la Policia Local el dia xx/xx/2011.

Del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents i de la documentació incorporada a aquestes actuacions, es pot inferir que la citada documentació fou efectivament lliurada per l'Ajuntament al Club Nàutic Sant Feliu de Guíxols. En relació a l'acta d'inspecció, el propi Ajuntament ha reconegut que lliurà una còpia de la mateixa al Club en el mateix acte d'inspecció. Pel que fa a l'entrega del document amb registre d'entrada a l'Ajuntament el xx/xx/2010, si bé hi ha una contradicció entre les versions de l'Ajuntament i del Club, tot apunta a que efectivament el citat lliurament es va produir, atès el següent: a) El Club Nàutic Sant Feliu de Guíxols, en l'escrit de resposta a aquesta Autoritat, concreta el dia i el servei de l'Ajuntament que li va facilitar la còpia del citat document, juntament amb la resta de l'expedient; b) Durant l'Assemblea de socis del Club Nàutic celebrada el dia xx/xx/2011, quina gravació fou aportada per la persona denunciante juntament amb la seva denúncia, el President del Club esmentat va referir-se expressament al document controvertit i va llegir alguns fragments que coincidien literalment amb determinats paràgrafs del citat document, cosa que permet deduir que disposava d'una còpia del mateix.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

Assentat doncs el fet que, efectivament, es va produir el lliurament de la documentació citada per part de l'Ajuntament al Club Nàutic Sant Feliu de Guíxols, cal analitzar seguidament si aquesta actuació vulnera la normativa de protecció de dades. El precepte que es podria considerar potencialment vulnerat seria l'article 11 de la LOPD, que estableix el següent:

*"1. Les dades de caràcter personal objecte del tractament només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i del cessionari amb el consentiment previ de l'interessat.*

*2. El consentiment que exigeix l'apartat anterior no és necessari:*

*a) Quan la cessió està autoritzada en una llei.*

*b) Quan es tracti de dades recollides de fonts accessibles al públic.*

*c) Quan el tractament respongui a la lliure i legítima acceptació d'una relació jurídica el desenvolupament, el compliment i el control de la qual impliqui necessàriament la connexió del tractament esmentat amb fitxers de tercers. En aquest cas, la comunicació només és legítima quan es limiti a la finalitat que la justifiqui.*

*d) Quan la comunicació que s'hagi d'efectuar tingui com a destinatari el defensor del Poble, el ministeri fiscal o els jutges o tribunals o el Tribunal de Comptes, en l'exercici de les funcions que té atribuïdes. Tampoc no cal el consentiment quan la comunicació tingui com a destinatari institucions autonòmiques amb funcions anàlogues al defensor del Poble o al Tribunal de Comptes.*

*e) Quan la cessió es produeixi entre administracions públiques i tingui com a objecte el tractament posterior de les dades amb finalitats històriques, estadístiques o científiques.*

*f) Quan la cessió de dades de caràcter personal relatives a la salut sigui necessària per solucionar una urgència que requereixi accedir a un fitxer o per fer els estudis epidemiològics en els termes que estableix la legislació sobre sanitat estatal o autonòmica*

*(...)"*.

L'article transcrit estableix, com a principi general, que la comunicació de les dades de caràcter personal requerirà el consentiment previ de la persona afectada, llevat que concorri algunes de les excepcions contemplades expressament a l'apartat segon del mateix precepte, entre les quals, pel que aquí ens interessa, cal destacar l'explicitada al seu apartat a).

En el cas que ens ocupa cal evidenciar que els documents entregats per l'Ajuntament al Club Nàutic formen part d'un expedient administratiu (núm. XXXX) en el qual el dit Club tenia la condició de persona interessada. Aquesta circumstància resulta d'especial transcendència, atès que, com seguidament es veurà, la normativa autoritza la cessió de dades contingudes en un expedient administratiu a les persones que tenen la condició de persona interessada, prescindint del consentiment de les persones a les qui concerneix la informació facilitada.

En aquest punt convé aclarir que, si bé la còpia de l'acta d'inspecció fou lliurada al Club el dia xx/xx/2011, és a dir, amb posterioritat a la data en què el citat Club accedí a l'expedient de referència en les oficines municipals (15/03/2011), el cert és que aquesta acta, des del mateix moment en què es va aixecar, passava a formar part de l'expedient administratiu esmentat, atès que l'acte d'inspecció estava vinculat a la utilització de la sala polivalent. I atès que justament l'acta d'inspecció deixava constància d'una actuació efectuada per la Policia Local

en el Club Nàutic el xx/xx/2011, el procedent era lliurar al Club una còpia al finalitzar aquella actuació. Així les coses, quan el Club Nàutic va accedir a la documentació controvertida, tant al primer com al segon dels documents esmentats, ho va fer en la seva qualitat de persona interessada en l'expedient del qual formaven part, figura regulada a l'article 31 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú:

*“Concepte de persona interessada.*

*1. Es consideren persones interessades en el procediment administratiu:*

- a) Les que el promoguin com a titulars de drets o d'interessos legítims individuals o col·lectius.*
  - b) Les que, sense haver iniciat el procediment, tinguin drets que puguin resultar afectats per la decisió que s'hi adopti.*
  - c) Les que tinguin interessos legítims, individuals o col·lectius, que puguin resultar afectats per la resolució i es personin en el procediment mentre no s'hagi dictat la resolució definitiva.*
- 2. Les associacions i organitzacions representatives d'interessos econòmics i socials són titulars d'interessos legítims col·lectius en els termes que la llei reconegui.*
- 3. Quan la condició de persona interessada derivi d'alguna relació jurídica transmissible, el dret ha de succeir en aquesta condició sigui quin sigui l'estat del procediment”.*

El dret d'accés a la documentació que forma part d'un expedient administratiu per part de qui ostenta la condició de persona interessada, està expressament recollit a l'article 26 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions de Catalunya, en consonància amb el previst a l'art. 35.a) de la Llei 30/1992. Pel que fa als ens locals, està previst a l'art. 155 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya. Tot seguit es transcriuen els preceptes esmentats:

- Article 26 de la Llei 26/2010:

*“Dret d'accés als expedients administratius*

*Els ciutadans que tenen la condició de persones interessades en un procediment administratiu en tramitació tenen dret a accedir a l'expedient i a obtenir una còpia dels documents que en formen part. Si els documents són en format electrònic, els ciutadans tenen dret a obtenir-ne còpies electròniques”.*

- Article 35 de la Llei 30/1992:

*“Drets dels ciutadans*

*Els ciutadans, en les relacions amb les administracions públiques, tenen els drets següents:*

- a) A conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en els quals tenen la condició de persones interessades, i a obtenir còpies dels documents que contenen.”*

- Article 155 DLEG 2/2003:

*“(…)*

*155.2 Tots els ciutadans tenen dret a:*

*a) Obtenir còpies i certificacions acreditatives dels acords adoptats per les corporacions locals i dels seus antecedents. Per a exercir aquest dret cal que el sol·licitant acrediti la seva condició d'interessat en el procediment, d'acord amb el que disposa la legislació sobre procediment administratiu."*

En base a les normes abans citades, cal concloure que en el cas present concorre el supòsit previst a l'article 11.2.a) de la LOPD, que permet la cessió de dades personals sense comptar amb el consentiment de la persona afectada. Així, es pot considerar que la comunicació al Club Nàutic de dades personals que figuraven en determinada documentació inclosa en un expedient administratiu, sense comptar amb el consentiment de la persona aquí denunciant (quines dades figuraven en alguns dels documents incorporats al dit expedient), tindria la seva habilitació legal en els preceptes que regulen el dret d'accés als expedients per qui és part interessada (art. 26 Llei 26/2010 i 35.a Llei 30/1992).

Dit això, i acceptant doncs que es pot reconèixer l'existència d'una habilitació legal que hauria permès al Club Nàutic accedir a determinada documentació inclosa en un expedient administratiu, no es pot deixar d'advertir a l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols que el dret d'accés a la documentació administrativa per part de qui té la condició de persona interessada no és un dret absolut, sinó que en determinats supòsits podria ser objecte de limitació, per la concurrència d'altres drets o interessos a ponderar.

És per això que, amb caràcter general, en fer efectiu el dret d'accés a l'expedient, l'òrgan administratiu competent haurà d'efectuar sempre una ponderació entre els diferents drets que eventualment poden entrar en conflicte, d'una banda el dret d'accés a l'expedient per qui és interessat, vinculat al dret de defensa; i d'altra banda, el dret a la protecció de dades. I podria existir un segon límit al dret d'accés, per al cas que l'òrgan administratiu que custodia la documentació estimés el dret d'oposició prèviament exercit per la persona titular de les dades, en atenció a determinats motius fonamentats i legítims relatius a la seva situació personal (articles 6.4 de la LOPD i 34 i següents del Reial decret 1750/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de la LOPD). Així, l'eventual estimació del dret d'oposició a un determinat tractament –com podria ser la comunicació de les dades a un tercer que té la condició de persona interessada en el procediment–, un cop efectuada la ponderació necessària entre els drets i interessos que poguessin entrar en conflicte, portaria com a conseqüència la limitació del dret d'accés a l'expedient.

En connexió amb l'anterior, respecte a les manifestacions efectuades per l'aquí denunciant al seu escrit de denúncia davant l'Autoritat, relatives a que va manifestar a la Policia Municipal les seves reserves davant la possibilitat que el Club conegués que ell havia estat la persona que havia sol·licitat l'aixecament d'una acta per la utilització de la sala polivalent –en la línia del que s'ha apuntat sobre l'exercici d'un dret d'oposició–, cal assenyalar que no consta en aquestes actuacions cap document que recolzi tal afirmació, afirmació que, d'altra banda, tampoc no coincideix amb la informació facilitada a aquesta Autoritat per l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols en relació amb aquest fet concret.

**Tercer.**- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret segon, i encara que no es pot descartar que l'Ajuntament, en el cas que ens ocupa, hauria pogut actuar d'una

manera més respectuosa amb el dret a la protecció de dades, s'ha de concloure que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, motiu pel qual procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) *no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats*". I l'art. 20.1 del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment "*a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa*".

Per tot això,

## RESOLC

**Primer.-** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número 251/2011, relatives a l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols.

**Segon.-** Notificar aquesta Resolució a l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols i comunicar-la a la persona denunciant.

**Tercer.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

Esther Mitjans Perelló

Barcelona, 27 de juny de 2012