

RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. 3/2012, referent a l'Ajuntament de Calella.

Antecedents

Antecedents de Fet

Primer.- El dia 03/06/2011 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va dictar una resolució sancionadora que posà fi al procediment sancionador núm. 57/2010 referent a l'Ajuntament de Calella. En aquesta resolució es declarava que l'Ajuntament havia comés una infracció de caràcter lleu prevista a l'article 44.2.d) de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD) –abans de la nova redacció donada per la Llei 2/2011, de 4 de març, d'Economia Sostenible-, en relació a l'article 5 de la mateixa disposició legal.

En la mateixa resolució es requeria l'Ajuntament de Calella per tal que dugués a terme les mesures correctores següents:

- a) Que al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim d'un mes a partir de l'endemà de la notificació de la resolució, informés dels aspectes que preveu l'article 5.1 de la LOPD a la persona denunciant en el procediment sancionador PS 57/2010.
- b) Que al més aviat possible, i en tot cas en el termini de tres mesos a partir de l'endemà de la notificació de la resolució, l'Ajuntament incorporés a les butlletes de denúncia utilitzades per la Policia Local del municipi una llegenda que informés dels extrems previstos al primer apartat de l'article 5 de la LOPD, de conformitat amb el que preveu l'apartat segon del mateix precepte.
- c) Que al més aviat possible, i en tot cas en el termini de tres mesos a partir de l'endemà de la notificació de la resolució, l'Ajuntament rectificqués la clàusula informativa que figura als rebuts que es lliuren a les persones que fan efectiu el pagament d'una sanció.

Així mateix, es requeria l'Ajuntament per tal que acredités davant l'Autoritat el compliment de les mesures assenyalades, en el termini de deu dies hàbils des de la seva adopció.

Segon.- Transcorregut els terminis fixats a la resolució –que fou notificada el dia 07/06/2011- sense que l'Ajuntament hagués aportat la documentació que acredités el seu compliment, mitjançant ofici de data 03/11/2011 –notificat el dia 07/11/2011-, es va requerir l'Ajuntament de Calella per tal que aportés la documentació referida en el termini màxim de 10 dies hàbils, amb l'avertència que si incomplia aquest requeriment podria incórrer en la infracció greu prevista a l'article 44.3.i) de la LOPD.

El termini concedit en aquest segon requeriment es va superar amb escreix, sense que l'Ajuntament li hagués donat compliment.

Tercer.- Atesa la manca de resposta de l'Ajuntament als requeriments efectuats, en data 18/01/2012 la directora de l'Autoritat va acordar iniciar un nou procediment sancionador contra l'Ajuntament de Calella, per una presumpta infracció greu prevista a l'article 44.3.i) de la LOPD. Aquesta resolució es va notificar a l'Ajuntament en data 23/01/2012, juntament amb el plec de càrrecs, amb el qual es concedia un termini per formular al·legacions i proposar proves.

L'Ajuntament de Calella no va formular al·legacions ni va proposar proves dins del termini concedit a l'efecte.

Quart- En data 23/02/2012 la instructora d'aquest procediment va formular proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament de Calella havia incorregut en una infracció prevista a l'article 44.3.i) de la LOPD. Aquesta proposta de resolució fou notificada a l'Ajuntament en data 27/02/2012, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

Aquest termini s'ha superat amb escreix sense que davant la proposta de resolució s'hagin formulat al·legacions.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

Fets Provats

Primer.- En data 03/06/2011 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va dictar una Resolució que posava fi al procediment sancionador número 57/2010 incoat a l'Ajuntament de Calella, en la part dispositiva de la qual se'l requeria per tal que acredités davant l'Autoritat haver dut a terme, en els terminis indicats, les mesures correctores següents:

a) Que al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim d'un mes a partir de l'endemà de la notificació de la resolució, informés dels aspectes que preveu l'article 5.1 de la LOPD a la persona denunciant en el procediment sancionador PS 57/2010.

b) Que al més aviat possible, i en tot cas en el termini de tres mesos a partir de l'endemà de la notificació de la resolució, l'Ajuntament incorporés a les butlletes de denúncia utilitzades per la Policia Local del municipi una llegenda que informés dels extrems previstos al primer apartat de l'article 5 de la LOPD, de conformitat amb el que preveu l'apartat segon del mateix precepte.

c) Que al més aviat possible, i en tot cas en el termini de tres mesos a partir de l'endemà de la notificació de la resolució, l'Ajuntament rectificqués la clàusula informativa que figura als rebuts que es lliuren a les persones que fan efectiu el pagament d'una sanció.

Segon.- Transcorregut amb escreix els terminis fixats sense que l'Autoritat rebés cap comunicació de l'Ajuntament de Calella, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va reiterar-li el

requeriment mitjançant escrit de 03/11/2011, el qual es va notificar a l'Ajuntament en data 07/11/2011. En aquest requeriment s'atorgava a l'Ajuntament un termini improrrogable de deu dies hàbils per tal que aportés la documentació requerida, amb l'advertència expressa que en el cas de no complir amb el dit requeriment es podria incórrer en la infracció greu tipificada a l'article 44.3.i) de la LOPD. El termini concedit en aquest darrer requeriment es va superar àmpliament sense que l'Ajuntament li hagués donat compliment.

Fonaments de Dret

Primer.- És d'aplicació al present procediment el previst al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb l'article 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- L'article 44.3.i) de la LOPD -en la seva redacció donada per la Llei 2/2011, de 4 de març, d'economia sostenible- determina que constitueix una infracció de caràcter greu:

“No remetre a l'Agència de Protecció de Dades les notificacions que preveuen aquesta Llei o les seves disposicions de desplegament, i no proporcionar a l'Agència en el termini escaient tots els documents i les informacions que hagi de rebre o siguin requerits per aquell a aquests efectes”.

En relació amb aquest tipus infractor, els articles 46.3 de la LOPD i 24.1 de la Llei 32/2010 estableixen l'obligació de les entitats que hagin estat declarades responsables d'una infracció respecte de fitxers de titularitat pública, de comunicar a l'Autoritat el compliment de les mesures i actuacions establertes a la resolució per tal de corregir els efectes de la infracció.

Tal com assenyalava la instructora en la proposta de resolució, es considera provat que l'Ajuntament de Calella no va donar compliment al requeriment efectuat per l'Autoritat a la Resolució sancionadora de 03/06/2011 del procediment sancionador núm. 57/2010. Amb posterioritat, tot i que aquesta Autoritat va reiterar novament el citat requeriment per tal que l'Ajuntament donés compliment a l'esmentada Resolució, l'Ajuntament va persistir en la situació d'incompliment, i això malgrat haver-se superat amb escreix els terminis atorgats a l'efecte. Conseqüentment, l'incompliment per part de l'Ajuntament dels requeriments efectuats per l'Autoritat és constitutiu de la infracció de caràcter greu prevista a l'article 44.3.i) de la LOPD.

Tercer.- L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46 de la LOPD, preveu que quan les infraccions siguin comeses per una administració pública, la resolució que declari la comissió d'una infracció, haurà d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció. És en virtut d'aquesta facultat que, tal com indicava la instructora a la proposta de resolució, és procedent reiterar el requeriment efectuat a la part dispositiva de la Resolució sancionadora de 03/06/2011 que va posar fi al

procediment sancionador 57/2010, pel que fa a les concretes mesures correctores a dur a terme per l'Ajuntament, essent aquestes les següents:

- a) Que l'Ajuntament informi dels aspectes que preveu l'article 5.1 de la LOPD a la persona aquí denunciada en el procediment sancionador PS 57/2010.
- b) Que l'Ajuntament incorpori a les butlletes de denúncia utilitzades per la Policia Local del municipi una llegenda que informi dels extrems previstos a primer apartat de l'article 5 de la LOPD, de conformitat amb el que preveu l'apartat segon del mateix precepte.
- c) Que l'Ajuntament rectifiqui la clàusula informativa que figura als rebuts que es lliuren a les persones que fan efectiu el pagament d'una sanció.

Ara bé, en relació al termini per dur-les a terme, atès que l'Ajuntament ha disposat ja d'un període de temps que supera àmpliament el concedit inicialment a l'esmentada Resolució del procediment 57/2010, es proposa que sigui de 15 dies hàbils a partir de l'endemà de la notificació de la resolució del present procediment.

Un cop s'hagin adoptat les mesures correctores descrites en el termini assenyalat a l'efecte, en el termini dels 10 dies següents l'Ajuntament haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Quart.- A l'últim, no és sobrer aquí advertir l'Ajuntament que, a banda de la possibilitat d'exercir la potestat d'inspecció prevista a la Llei 32/2010 a fi de garantir que els tractaments de dades s'adeqüin a l'ordenament, de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, la resolució que es dicti en aquest procediment serà objecte de publicació al web de la Autoritat, tenint doncs una difusió d'abast general. A més, la dita resolució també serà comunicada al Síndic de Greuges, en virtut del Conveni de Col·laboració que l'Autoritat té signat amb aquesta institució.

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

RESOLC

Primer.- Declarar que l'Ajuntament de Calella ha comès la infracció greu prevista a l'article 44.3.i) de la LOPD.

Segon.- Requerir l'Ajuntament de Calella per tal que adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret tercer, i acrediti davant aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme a l'efecte de donar compliment.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Calella.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Quart.- Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges, mitjançant el seu trasllat literal, segons el que especifica l'Acord Tercer del Conveni de Col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades de data 23 de juny de 2006.

Cinquè.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

Esther Mitjans i Perelló

Barcelona, 12 d'abril de 2012