

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 36/2011, relativa a un Grup Municipal de l'Ajuntament de Terrassa.

Antecedents

Primer.- En data 08/06/2011 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (en endavant, AEPD), la reclamació formulada pel Sr. XXX contra un Grup Municipal a l'Ajuntament de Terrassa (en endavant, GM), per no haver atès el dret de cancel·lació que havia exercit respecte a les dades referents a la seva persona que figuraven en els fitxers del GM com a representant del dit grup en el Consell de Districte (...) de l'Ajuntament de Terrassa.

La persona reclamant considerava que s'havien vulnerat de forma reiterada els drets establerts a l'article 16 i 17 de la Llei 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD), en base als fets següents, que exposava en la seva reclamació i dels quals aportà documentació acreditativa:

- 1) Mitjançant correu electrònic de data 17/09/2010, la persona aquí reclamant havia presentat davant el GM de Terrassa, la renúncia al càrrec que ostentava com a representant d'aquest Grup a l'Ajuntament de Terrassa dins el Consell Municipal del Districte (...).
- 2) En data 06/10/2011 havia presentat la baixa com a membre del Partit. Així mateix, també assenyalava que en aquell escrit havia sol·licitat expressament que es procedís a la cancel·lació de les seves dades personals. En aquest sentit afegí: *"Petición que fue expresa, ya que estimaba que en el partido no se respetaría la L.O. 15/1999."*
- 3) Posteriorment, en data 26/10/2010 va rebre un correu electrònic de l'Ajuntament de Terrassa on se'l convocava per a una reunió del Consell Municipal de Districte (...).
- 4) En data 29/10/2010 la persona reclamant tornà a enviar un correu electrònic al GM de Terrassa *"informándoles de todo lo ocurrido y solicitándoles que me confirmen la recepción del mismo, así como explicaciones de por qué no se me había dado de baja del (...) y continuaba recibiendo correos electrónicos como si aún perteneciera a dicho partido político."*
- 5) Afegí el reclamant que el mateix 29/10/2010 i també en data 10/11/2010, tornà a rebre un correu electrònic de l'Ajuntament de Terrassa on se'l convocava novament per a una reunió del Consell Municipal de Districte (...).
- 6) Finalment, la persona reclamant exculpa l'Ajuntament de Terrassa, i en relació amb aquesta entitat, manifesta que *"Puesto en contacto telefónico con (...), responsable de las tareas de organización de (...), explicándole la problemática, ésta me responde que ha recibido el correo de modificación de representantes del (...) el día anterior, es decir, el 3 de noviembre casi un mes después de presentar mi baja del partido."*

Segon.- Per mitjà d'escrit de 04/07/2011 aquesta Autoritat va comunicar al senyor XXX la recepció a aquesta Autoritat, el 08/06/2011, de tots els escrits que formaven part de l'expedient instruït inicialment per l'AEPD, incloses les al·legacions que ell havia formulat

davant l'AEPD sobre l'escrit també d'al·legacions del GM de Terrassa efectuat sobre la seva reclamació que inicià el procediment.

En l'escrit d'al·legacions de data 26/02/2011 del GM de Terrassa sobre la reclamació presentada inicialment davant l'AEPD, el dit Grup exposava en essència el següent:

“Quinta: Respecto a los e-mails recibidos por el reclamante de la Secretaría del Consejo Municipal del Distrito (...) destacar que el reclamante no solo nunca ha presentado su dimisión-renuncia ante el Consejo Municipal del Distrito (...) sino que tampoco ha solicitado la cancelación de sus datos personales del fichero de datos correspondiente en relación a dicho órgano consultivo (...)

En relación a la designación de Consejeros Municipales de Distrito al inicio del presente mandato municipal, el Grupo Municipal (...) en el Ayuntamiento de Terrassa, NO el Partido (...), designó a sus representantes en los Consejos de Distrito mediante e-mail, remitido con fecha de 26-10-2007 al servicio de participación ciudadana, en el que se facilitaba únicamente su nombre y apellidos, no facilitándose por tanto mediante el referido e-mail el e-mail personal respecto ninguno de ellos.(...) Se acredita dicho extremo en cuanto a la designación por el Grupo Municipal (...) de Terrassa del reclamante como consejero municipal de distrito en representación de dicho Grupo mediante certificado (...) como Documento núm. CUATRO.

El reclamante, según resulta acreditado del certificado del Secretario General accidental del Excmo Ayuntamiento de Terrassa que se acompaña como Documento núm. CINCO, presentó en su calidad de consejero municipal del Distrito (...) el cuestionario sobre utilización de nuevas tecnologías que incorpora una autorización al Servicio de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Terrassa a remitir las convocatorias y otra documentación electrónica facilitada en dicho cuestionario. (...)

Como Documento núm. SEIS se acompaña Certificado del Secretario General accidental del Excmo Ayuntamiento de Terrassa de fecha 21-02-2011 sobre como se tramitan las convocatorias de las reuniones de los Consejos Municipales de Distrito. En el mismo se señala que EN CASO DE EXISTIR PREVIA AUTORIZACIÓN EXPRESA Y FIRMADA POR EL CONSEJERO-A DE DISTRITO SE ENVÍA TAMBIÉN LA CONVOCATORIA POR CORREO ELECTRÓNICO.(...)”

L'AEPD va traslladar aquestes al·legacions a la persona reclamant, qui mitjançant escrit de data 04/04/2011 va manifestar també davant l'AEPD, el següent:

*“Sobre las alegaciones planteadas en el punto Tercero: (...) Mi renuncia a continuar representando al Grupo (...) como consejero de Distrito nunca la he relacionado exclusivamente con mi baja como afiliado del (...). Fue en fecha 17 de septiembre de 2010, cuando envié correo electrónico que adjunté a la denuncia presentando dicha dimisión, siendo competente y responsable el Grupo (...) Por lo que al presentar mi dimisión, el Grupo (...) –repito que es el único competente- debería de haber dado los pasos establecidos en el Reglamento de Participación Ciudadana, es decir, inmediatamente mandar orden al departamento de Participación para que fuese cambiado mediante Decreto el representante del Distrito (...) por el Grupo (...).
(...)”*

Sobre las alegaciones planteadas en el punto QUINTO: (...) Sobre la comunicación de mi correo electrónico y teléfono móvil (...). Vuelvo a explicar el proceso de designación siendo el siguiente:

-Primero.- Soy designado por el Grupo (...) de Terrassa como Consejero para representar al Grupo (...) en las reuniones que se celebren en el Distrito (...).

-Segundo.- Es el propio Grupo (...) quien comunica dicha decisión al órgano administrativo del Ayuntamiento competente, concretamente al departamento de Participación.

-Tercero: El Ayuntamiento mediante Decreto nombra a dichos miembros, comenzando a formar parte desde este momento a desempeñar la función de Consejero de Distrito como representante del Grupo del partido político.

Por tanto, únicamente cuando yo ya soy miembro representante del Grupo (...) en el Consejo de Distrito (...), es cuando comunico la forma de comunicación con el coordinador de Distrito, efectivamente por correo electrónico, pero que también es enviada una carta física al Grupo (...) en el Ayuntamiento.

De ser ciertas las aseveraciones del Sr. (...), yo debería de continuar recibiendo correos electrónicos de manera continuada (...) Les informo que des que presenté la denuncia ante este Organismo al que solicitaba amparo, NO HE RECIBIDO CORREO ALGUNO del Distrito. Lo cual corrobora que dichos correos eran recibidos por mi condición de Consejero del Grupo (...) y no por relación personal alguna.

Es más en el escrito que el Sr. (...) presenta como número 5 (...) la autorización estaba como muy bien dice en el encabezado, en función al cargo que desempeñaba CONSEJERO DE DISTRITO (...), no como XXX ciudadano de Terrassa."

Tercer.- Un cop rebuda a l'Autoritat la reclamació que s'havia formulat davant l'AEPD, així com tota la documentació que s'havia incorporat a l'expedient, per tal de donar compliment a l'article 5.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la LOPD (en endavant, RLOPD), mitjançant escrit de data 14/07/2011 es va donar trasllat al GM de l'Ajuntament de Terrassa de la reclamació de tutela del dret de cancel·lació presentada pel Sr. XXX, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents. No obstant l'anterior, en el mateix escrit s'advertia que s'incorporava al present procediment de tutela de drets, les al·legacions formulades en dates 26/02/2011 i 23/05/2011 pel GM davant l'AEPD. La notificació del trasllat de la reclamació al GM va patir diverses incidències, de manera que no es practicà fins el 19/10/2011.

El GM va formular al·legacions davant aquesta Autoritat, mitjançant escrit de data 04/11/2011, amb el qual en essència reitera les al·legacions ja formulades davant l'AEPD i que s'han transcrit anteriorment.

Fonaments de Dret

Primer.- La present reclamació es dirigia contra el GM, entitat que es troba entre les compreses en l'àmbit d'actuació definit per l'art. 3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, la qual cosa determina que la competència per

resoldre la reclamació correspon a aquesta Autoritat, i en concret a la seva directora, de conformitat amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010.

Segon.- En primer lloc, convé recordar el marc normatiu aplicable a l'exercici del dret de cancel·lació.

L'article 16 de la LOPD determina el següent:

- “1. El responsable del tractament té l'obligació de fer efectiu el dret de rectificació o cancel·lació de l'interessat en el termini de deu dies.*
- 2. Han de ser rectificades o cancel·lades, si s'escau, les dades de caràcter personal el tractament de les quals no s'ajusti al que disposa aquesta Llei i, en particular, quan aquestes dades siguin inexactes o incompletes.*
- 3. La cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, i només s'han de conservar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s'ha de procedir a la supressió.*
- 4. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat comunicades prèviament, el responsable del tractament ha de notificar la rectificació o la cancel·lació efectuada a qui s'hagin comunicat, en cas que aquest últim mantingui el tractament, que també ha de procedir a la cancel·lació.*
- 5. Les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s'escau, les relacions contractuals entre la persona o l'entitat responsable del tractament i l'interessat.”*

D'altra banda, l'article 31 del RLOPD, en el seu apartat segon disposa el següent:

- “2. L'exercici del dret de cancel·lació dóna lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sense perjudici del deure de bloqueig conforme a aquest Reglament.”*

També l'article 32 del RLOPD determina el següent:

- “1. La sol·licitud de rectificació ha d'indicar a quines dades es refereix i la correcció que s'ha de fer, i ha d'anar acompanyada de la documentació justificativa del que se sol·licita. En la sol·licitud de cancel·lació, l'interessat ha d'indicar a quines dades es refereix, i ha d'aportar a aquest efecte la documentació que ho justifiqui, si s'escau.*
- 2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud de rectificació o cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre. En cas que no disposi de dades de caràcter personal de l'afectat, igualment l'hi ha de comunicar en el mateix termini.*
- 3. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat cedides prèviament, el responsable del fitxer ha de comunicar-ne la rectificació o cancel·lació efectuada al cessionari, en un termini idèntic, perquè el cessionari, també en el termini de deu dies comptats des de la recepció de la dita comunicació, procedeixi, així mateix, a rectificar o cancel·lar les dades.*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

La rectificació o cancel·lació efectuada pel cessionari no requereix cap comunicació a l'interessat, sense perjudici de l'exercici dels drets per part dels interessats que reconeix la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.”

Tanmateix, l'article 25 del RLOPD, en el seu primer apartat estableix el següent:

“1. Excepte en el supòsit indicat en el paràgraf 4 de l'article anterior, l'exercici dels drets s'ha de portar a terme mitjançant una comunicació dirigida al responsable del fitxer, que ha de contenir:

a) Nom i cognoms de l'interessat; fotocòpia del document nacional d'identitat, o del passaport o un altre document vàlid que l'identifiqui i, si s'escau, de la persona que el representi, o instruments electrònics equivalents; així com el document o instrument electrònic acreditatiu d'aquesta representació. La utilització de signatura electrònica identificativa de l'afectat eximeix de la presentació de les fotocòpies del DNI o document equivalent.

El paràgraf anterior s'entén sense perjudici de la normativa específica aplicable a la comprovació de dades d'identitat per part de les administracions públiques en els procediments administratius.

b) Petició en què es concreta la sol·licitud.

c) Adreça als efectes de notificacions, data i signatura del sol·licitant.

d) Documents acreditatius de la petició que formula, si s'escau.”

l'article 33 del RLOPD estableix pel que fa a la denegació del dret de cancel·lació el següent:

“1. La cancel·lació no pertoca quan les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s'escau, les relacions contractuals entre la persona o l'entitat responsable del tractament i l'interessat que van justificar el tractament de les dades.

2. També es poden denegar els drets de rectificació o cancel·lació en els supòsits en què ho prevegi una llei o una norma de dret comunitari aplicable directament o quan aquesta llei o norma impedeixin al responsable del tractament revelar als afectats el tractament de les dades a què es refereixi l'accés.

3. En tot cas, el responsable del fitxer ha d'informar l'afectat del seu dret a demanar la tutela de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades o, si s'escau, de les autoritats de control de les comunitats autònomes, conforme al que disposa l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.”

Tercer.- L'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

“1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació.”

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010 disposa que: "1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

Quart.- A partir del relat dels fets que s'han exposat, tots ells acreditats documentalment a l'expedient, i sobre la base dels preceptes que s'han transcrit, com a qüestió prèvia i fonamental al cas present, convé dilucidar si la persona aquí reclamant va exercir el dret de cancel·lació segons el previst a la normativa aplicable.

A aquests efectes, el primer que cal analitzar doncs, són els termes en què la persona reclamant hauria exercit la sol·licitud de cancel·lació. A aquest respecte, consta acreditat que el 17/09/2010 va dirigir un correu electrònic a l'adreça de correu "YYY" –que és la que té assignada el GM a l'Ajuntament de Terrassa-, en el qual exposava el següent:

"Por la presente:

XXX, presenta su renuncia a continuar representando al (...) de Terrassa como Consejero del Distrito (...). Labor que estaba realizando desde hace casi (...) años. Deberán tener en cuenta que considero la misma efectiva desde el día de hoy y que de ser convocado a cualquier reunión del Distrito no contarán con mi asistencia.

Les solícito confirmación del mismo.

(...)"

I el reclamant afegeix que més endavant, el 06/10/2010, va dirigir un escrit al Partit (...) –del qual aportà una còpia- amb el què sol·licitava la seva baixa d'aquest partit polític, juntament amb la d'altres afiliats, i en la qual feia constar expressament la petició que es procedís a la cancel·lació de les dades de caràcter personal. En aquest sentit, convé afegir que la persona reclamant, també ha aportat còpia d'un correu electrònic de data 29/10/2010 enviat a l'adreça de correu del grup municipal a Terrassa (YYY), amb el qual manifestava dirigir-se tant al portaveu i president del (...) de Terrassa com a la resta de membres del grup municipal, i en què feia referència a la petició de baixa anterior i al dret de cancel·lació exercit respecte el Partit.

L'article 17.1 de la LOPD assenyala que els procediments per exercir el dret d'oposició, accés així com els de rectificació i cancel·lació han de ser establerts per reglament.

Per tant doncs, convé acudir al RLOPD per tal de determinar quins requisits ha de complir tota sol·licitud d'exercici dels drets ARCO. Així, l'article 25.1 del RLOPD disposa que l'exercici dels drets s'ha de portar a terme mitjançant comunicació dirigida al responsable del fitxer, que ha de contenir els elements següents:

"a) Nom i cognoms de l'interessat; fotocòpia del document nacional d'identitat, o del passaport o un altre document vàlid que l'identifiqui i, si s'escau, de la persona que el

representi, o instruments electrònics equivalents; així com el document o instrument electrònic acreditatiu d'aquesta representació. La utilització de signatura electrònica identificativa de l'afectat exigeix de la presentació de les fotocòpies del DNI o document equivalent.

El paràgraf anterior s'entén sense perjudici de la normativa específica aplicable a la comprovació de dades d'identitat per part de les administracions públiques en els procediments administratius.

b) Petició en què es concreta la sol·licitud.

c) Adreça als efectes de notificacions, data i signatura del sol·licitant.

d) Documents acreditatius de la petició que formula, si s'escau."

Atès que en el present cas, es pretén l'exercici del dret de cancel·lació, als anteriors requisits també convé afegir-hi aquells que específicament determina l'article 32 del RLOPD respecte aquest dret: "(...) *En la sol·licitud de cancel·lació, l'interessat ha d'indicar a quines dades es refereix, i ha d'aportar a aquest efecte la documentació que ho justifiqui, si s'escau.*"

Doncs bé, a la vista de la normativa transcrita, primerament pel que fa al correu electrònic de data 17/09/2010 dirigit al GM, no es pot considerar que la persona reclamant hagués exercit el dret de cancel·lació en la forma prevista pel RLOPD atès que en el dit correu electrònic es limitava a presentar la seva renúncia a la seva condició de conseller del Districte (...), sense fer cap menció al dret de cancel·lació, ni a les dades personals a cancel·lar. A més, tractant-se de l'exercici d'un dret personalíssim efectuat a través de correu electrònic calia que aquest anés signat electrònicament (art. 25.1.a RLOPD, abans transcrit).

Així les coses, en aquell correu electrònic no s'exercia el dret de cancel·lació previst a la LOPD i RLOPD, sinó que es presentava la renúncia al càrrec que ocupava a l'Ajuntament de Terrassa com a representant del GM en el Consell de Districte (...), renúncia que cal considerar efectuada a l'empara d'allò que determina el Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Terrassa.

D'altra banda, quant als escrits de dates 06/10/2010 i 29/10/2010 pels quals se sol·licitava la baixa com a afiliat al Partit i en el qual sí mencionava expressament el dret de cancel·lació previst a la LOPD, no és objecte d'aquest procediment ja que no afecta al GM sinó al Partit, entitat que no es troba compresa dins l'àmbit competencial d'aquesta Autoritat, si bé aquesta Autoritat té coneixement que també fou objecte de reclamació davant l'AEPD, i es va estimar per resolució del director de l'AEPD de data 03/06/2011.

En definitiva, que per tots els motius exposats fins aquí procedeix la desestimació de la present reclamació de tutela del dret de cancel·lació, atès que la persona reclamant no va exercir pròpiament el dret de cancel·lació davant el GM, en els termes i en la forma prevista per la normativa de protecció de dades de caràcter personal, tot això sens perjudici del que es dirà a continuació.

Cinquè.- Si bé les circumstàncies que s'han exposat han de conduir a la desestimació de la present reclamació, en aquest procediment s'ha evidenciat la voluntat de la persona

afectada que el GM cancel·li les dades que pogués tenir sobre la seva persona, en relació amb el càrrec que ocupava en el Consell de Districte (...).

Ara bé, tot i reconèixer aquest fet, les dues parts interpreten de manera diferent les conseqüències derivades d'aquest. Així, la persona aquí reclamant considera que amb la renúncia presentada davant el GM, aquest havia de comunicar la dita renúncia al Consell de Districte (...), i en conseqüència aquest Consell havia de procedir a la cancel·lació de les seves dades, de manera que el fet de seguir rebent correus electrònics seria imputable al GM, per no haver efectuat la dita comunicació al Consell de Districte.

Per contra, el GM considera que la persona afectada, deixant de banda la renúncia presentada davant del dit grup, l'havia de comunicar també davant el Consell de Districte, i en tot cas era davant aquest òrgan que havia d'exercir el dret de cancel·lació respecte la dada del correu electrònic a fi i efecte que aquesta no s'utilitzés per convocar-lo en properes reunions d'aquest Consell.

Doncs bé, una vegada exposades les diferents postures de les parts, és procedent invocar aquí el principi de qualitat de les dades, atès que la cancel·lació de les dades es troba estretament vinculada al dit principi. Aquest principi s'aplica a les diferents fases del tractament de dades de caràcter personal, és a dir, tant en el moment de la recollida de les dades i emmagatzematge d'aquestes, com a qualsevol posterior ús que se'n faci. Així doncs, el precepte esmentat consagra el principi de pertinència o limitació en el tractament de les dades de caràcter personal, principi que impedeix el tractament d'aquelles dades quan no siguin necessàries o proporcionades a la finalitat que justifica el tractament, i d'acord amb el qual s'haurà de limitar el tractament d'aquelles dades excessives o bé s'haurà de procedir a la seva supressió.

Dit això, convé acudir al que disposen els apartats 3, 4 i 5 de l'article 4 de la LOPD, ja que aquests, són aplicables al present cas:

"3. Les dades de caràcter personal han de ser exactes i posades al dia de manera que responguin amb veracitat a la situació actual de l'afectat.

4. Si les dades de caràcter personal registrades són inexactes, en tot o en part, o incompletes, han de ser cancel·lades i substituïdes d'ofici per les dades corresponents rectificades o completades, sens perjudici de les facultats que l'article 16 reconeix als afectats.

5. Les dades de caràcter personal han de ser cancel·lades quan hagin deixat de ser necessàries o pertinents per a la finalitat per a la qual han estat recollides o registrades.

No han de ser conservades de manera que permetin identificar l'interessat durant un període superior al necessari per a les finalitats d'acord amb les quals hagin estat recollides o registrades.

S'ha de determinar per reglament el procediment pel qual, com a excepció, atesos els valors històrics, estadístics o científics d'acord amb la legislació específica, es decideixi el manteniment íntegre de determinades dades."

Sobre la base d'aquest principi, un cop el GM va rebre la renúncia d'aquesta persona al càrrec abans esmentat i aquesta es va fer efectiva, corresponia al mateix GM, com a responsable del fitxer o tractament de les dades personals derivades de l'exercici del

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

càrrec que ocupava la persona aquí reclamant en el Consell de Districte (...), valorar si les seves dades havien deixat de ser necessàries, i per tant procedia la seva cancel·lació d'ofici, això sense perjudici del deure de bloqueig, en els termes previstos als preceptes que regulen el dret de cancel·lació. I només en l'eventual cas que el GM considerés que procedia la dita cancel·lació, l'art. 16.4 de la LOPD imposa que s'ha de notificar a aquells als qui prèviament s'haguessin cedit les dades, de manera que en tal supòsit procediria que el GM notifiqués la cancel·lació al Consell de Districte, si és que prèviament li havia efectuat tal cessió de dades de la persona aquí reclamant.

En aquest sentit, es oportú afegir aquí que el GM ha manifestat que l'única dada personal que havia comunicat al Consell de Districte (...) era la relativa al nom i cognoms de la persona aquí reclamant: *"(...)En relación a la designación de Consejeros Municipales de Distrito al inicio del presente mandato municipal, el Grupo Municipal en el Ayuntamiento de Terrassa, NO el Partido (...), designó a sus representantes en los Consejos de Distrito mediante e-mail, remitido con fecha de 26-10-2007 al servicio de participación ciudadana, en el que se facilitaba únicamente su nombre y apellidos, no facilitándose por tanto mediante el referido e-mail el e-mail personal respecto ninguno de ellos.(...)"*

I respecte la dada del correu electrònic de la persona reclamant, el GM ha argumentat el següent: *"El reclamante, según resulta acreditado del certificado del Secretario General accidental del Excmo Ayuntamiento de Terrassa que se acompaña como Documento núm. CINCO, presentó en su calidad de de consejero municipal del Distrito (...) el cuestionario sobre utilización de nuevas tecnologías que incorpora una autorización al Servicio de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Terrassa a remitir las convocatorias y otra documentación electrónica facilitada en dicho cuestionario. (...)*
Como Documento núm. SEIS se acompaña Certificado del Secretario General accidental del Excmo Ayuntamiento de Terrassa de fecha 21-02-2011 sobre como se tramitan las convocatorias de las reuniones de los Consejos Municipales de Distrito. En el mismo se señala que EN CASO DE EXISTIR PREVIA AUTORIZACIÓN EXPRESA Y FIRMADA POR EL CONSEJERO-A DE DISTRITO SE ENVÍA TAMBIÉN LA CONVOCATORIA POR CORREO ELECTRÓNICO.(...)"

I juntament amb aquestes al·legacions, el GM aportava la documentació següent:

1.- Certificat de data 21/02/2011 emès pel Secretari General Accidental de l'Ajuntament de Terrassa per mitjà del qual s'acredita que: *"(...) consultados los antecedentes que constan en el Servicio de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Terrassa, resulta el Sr. (...) en calida (sic) de Consejero del Distrito Municipal (...) presentó el cuestionario sobre utilización de nuevas tecnologías, y que incorpora una autorización al Servicio de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Terrassa a remitir las convocatorias y otra documentación relativa a los Consejos Municipales de Distrito mediante la dirección electrónica facilitada en dicho cuestionario, i (sic) una autorización también al Servicio de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Terrassa para emitir los avisos de recordatorio de las convocatorias y actos vinculados a los Consejos Municipales de Distrito mediante un SMS al número de teléfono móvil facilitado en dicho cuestionario."*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Copia autenticada de la documentación referida anteriormente se acompaña al presente certificado, formando parte del mismo, debidamente firmada y sellada por esta Secretaria General(...)"

En aquest sentit, cal assenyalar que en aquest "Qüestionari sobre utilització de les noves tecnologies" de l'Ajuntament de Terrassa hi figuren les dades relatives al correu electrònic i al número de telèfon mòbil així com la signatura de la persona aquí reclamant, i el qüestionari inclou la llegenda següent "D'acord amb la Llei 15/99, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal, s'informa a la persona interessada que les dades facilitades seran incloses en un fitxer automatitzat temporal per al seu tractament informàtic i propietat de l'Ajuntament de Terrassa, amb la única finalitat de gestionar la formació informàtica dels consellers interessats.

Així mateix, us informem que les dades personals podran ser cedides al personal contractat per a dur terme la formació esmentada.

X Autoritzo al Servei de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Terrassa a trametre les convocatòries i altra documentació relativa als Consells Municipals de Districte mitjançant l'adreça electrònica facilitada en aquest qüestionari.

X Autoritzo al Servei de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Terrassa a fer l'avís de recordatori de les convocatòries i actes vinculats als Consells Municipals de Districte mitjançant un SMS al número de telèfon mòbil facilitat en aquest qüestionari.

Atenent a la normativa esmentada us informem de la possibilitat que d'exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició respecte de les seves dades personals que consten aquest fitxer, mitjançant escrit adreçat a la Secretaria del Consell de Districte."

2.- Certificat de data 21/02/2011 emès pel Secretari General Accidental de l'Ajuntament de Terrassa per mitjà del qual s'acredita que: "(...) resulta que las convocatorias de las reuniones de los Consejos Municipales de Distrito se tramitan conforme los procesos y actuaciones que a continuación se describen:

(...)

2. La convocatoria firmada por el presidente/a del respectivo Consejo de Distrito se envía en formato papel por correo ordinario a las direcciones postales indicadas por cada uno de los consejeros miembros en la respectiva ficha.

3. En caso de existir previa autorización expresa y firmada por el consejero/a de distrito, se envía también la convocatoria por correo (sic) electrónico y, un día antes al previsto para la celebración de la sesión, se le envía un recordatorio de asistencia por medio de SMS. (...)"

Així les coses, a la vista dels documents que s'acaben de citar, i sobretot del contingut del qüestionari aportat, resulta evident que la dada relativa al correu electrònic no la va proporcionar el GM sinó la pròpia persona reclamant, qui la va facilitar a l'Ajuntament de Terrassa per tal que el Servei de Participació Ciutadana li fes arribar les convocatòries de les reunions del Consell de Districte del qual en formava part. Dit d'una altra manera, tant del qüestionari aportat com del certificat de data 21/02/2011 -on s'explica el procediment de les convocatòries-, s'infereix clarament que la dada del correu electrònic no era una dada imprescindible que s'havia de tractar per tal que la persona reclamant pogués exercir el seu càrrec davant el Consell de Districte (...), sinó que aquesta la facilitaven voluntàriament els membres del dit Consell, de manera que el Consell només tractava

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

aquesta dada en aquells casos en què la persona titular de la mateixa, havia prestat el seu consentiment, tal i com va succeir en el cas de la persona aquí reclamant.

Per tant doncs, atès que la dada relativa a l'adreça del correu electrònic la va facilitar voluntàriament a l'Ajuntament de Terrassa, aquest ens és el responsable del fitxer davant el qual hauria de revocar el consentiment que prèviament havia atorgat (art. 6.3 de la LOPD), o bé exercir el dret de cancel·lació. Una o altra opció l'hauria d'exercir davant la Secretaria del Consell del Districte, tal com s'indicava en el qüestionari abans esmentat. Tot això, sens perjudici que l'Ajuntament de Terrassa consideri que procedeix la cancel·lació d'ofici conforme a l'article 4 de la LOPD, si és que no l'ha fet efectiva ja amb anterioritat, i és per això que es comunicarà també aquesta resolució al dit Ajuntament.

En definitiva, d'acord amb el que s'ha exposat fins aquí, la desestimació d'aquesta reclamació formulada respecte a la cancel·lació de les dades que de la persona aquí reclamant pugui tenir el GM, no impedeix que aquest ens dugui a terme la cancel·lació d'ofici, si considera que les dites dades, derivades de l'exercici del càrrec que ocupava en el Consell de Districte (...), han deixat de ser necessàries, d'acord amb l'art.4.5 de la LOPD. I aquesta eventual cancel·lació hauria de comportar la seva notificació al dit Consell, a fi que aquest cancel·lés les dades que en el seu moment el GM li hagués cedit. I de l'altra, en relació amb la dada controvertida del correu electrònic, atès que s'ha comprovat que aquesta era una dada que la persona reclamant va proporcionar voluntàriament a l'Ajuntament de Terrassa, li correspon a aquesta sol·licitar la cancel·lació davant l'Ajuntament de Terrassa o bé manifesti la revocació del consentiment que havia prestat anteriorment, sense perjudici que aquest ens la pugui cancel·lar d'ofici un cop s'hagi fet efectiva la seva renúncia al càrrec que ocupava en el Consell esmentat, és a dir un cop s'hagi dictat el Decret corresponent i se n'hagi donat compte al Ple.

Per tot l'exposat,

RESOLC

Primer.- Desestimar la reclamació de tutela formulada per XXX, referent al dret de cancel·lació, contra el Grup Municipal a l'Ajuntament de Terrassa.

Segon.- Notificar aquesta Resolució al Grup Municipal a l'Ajuntament de Terrassa i a la persona reclamant.

Tercer.- Comunicar aquesta Resolució a l'Ajuntament de Terrassa.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

La directora,

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Esther Mitjans Perelló

Barcelona, 24 de novembre de 2011