

RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 10/2012, referent al Consell Comarcal d'Osona.

Antecedents

Primer.- En data 24/10/2011 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit d'un ciutadà pel qual formulava denúncia contra el Consell Comarcal d'Osona, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la persona denunciant exposava que la persona amb la qual conviu, i amb la que no té cap lligam per raó de matrimoni ni per cap altra relació anàloga, va sol·licitar per a les seves filles els ajuts individuals per a menjador escolar – modalitat no obligatòria, per raons socioeconòmiques –. Aquests ajuts els gestiona el Consell Comarcal d'Osona, i les bases de la convocatòria varen ser publicades al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona en data 28/04/2011. Segons aquestes bases, la puntuació per al seu atorgament es basava principalment en la condició de família monoparental, nombrosa i no superar la unitat familiar el llindar de 39.000,00€ en ingressos durant l'any 2009 ó 2010 (acreditable aquest punt mitjançant la declaració d'IRPF corresponent als mateixos exercicis fiscals).

Manifestava el denunciant que el Consell Comarcal en un primer moment va denegar aquests ajuts per haver superat el nivell d'ingressos exigint ja que, segons manifesta, per conversa telefònica se li va aclarir a la sol·licitant dels ajuts, que s'havien pres en consideració també els ingressos de la persona aquí denunciant, atesa la seva convivència en el mateix domicili.

Així doncs, i en síntesi, la persona denunciant basava la seva queixa en els extrems següents:

- que el Consell Comarcal havia accedit a les seves dades tributàries sense el seu consentiment, accés que es va produir amb la finalitat de denegar uns ajuts sol·licitats per una tercera persona, amb la qui conviu però sense que existeixi cap vincle per raó de matrimoni ni cap altra relació anàloga, ni tampoc un vincle econòmic;
- que en el moment d'accedir a les seves dades personals se li havia d'haver comunicat per tal d'obtenir el seu consentiment, d'acord amb el que disposa el RD 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la LOPD.

Segon.- L'Autoritat va iniciar una fase d'informació prèvia (IP 250/2011), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb disposició transitòria segona de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal de comprovar la realitat dels fets denunciats i d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el si de la fase d'investigació, es va requerir al Consell Comarcal d'Osona, per mitjà d'ofici de data 14/11/2011 per tal que informés sobre els extrems següents:

- si per a la tramitació de la sol·licitud d'ajuts individuals per a menjador escolar esmentats anteriorment varen accedir a les dades tributàries de la persona denunciant;

- la forma mitjançant la qual varen accedir a les dades esmentades i, en el cas que s'haguessin obtingut d'un fitxer del qual n'era responsable una altra entitat, s'identifiqués aquesta i es detallés la forma com es va produir la cessió de dades;
- en el cas que s'hagués accedit a les dades tributàries del denunciador, si disposaven del consentiment de la persona indicada i en el seu cas aportessin la documentació acreditativa; en cas negatiu, es demanava que indiquessin l'habilitació legal per a efectuar-ho.

El Consell Comarcal d'Osona va contestar l'anterior requeriment per mitjà d'escrit de 25/11/2011 en el qual, en síntesi, manifestava el següent:

Que el context dels fets s'inicia el curs 2010-2011 quan la interessada (mare dels alumnes beneficiaris dels ajuts) aporta com a documentació justificativa de la seva situació socioeconòmica la documentació següent: el certificat d'empadronament i convivència, el títol de família nombrosa, la declaració de IRPF i la sol·licitud de carnet de família monoparental, presentada davant el Departament d'Acció Social i Ciutadania. En aquell moment, només constaven empadronats al mateix domicili la mare i els fills.

Per al curs 2011-2012 la sol·licitant torna a demanar els ajuts i adjunta declaració conforme no han variat les seves circumstàncies respecte a l'any anterior. Aquesta vegada adjunta com a documentació certificat de convivència, títol de família nombrosa i sol·licitud de títol de família monoparental. En el certificat de convivència consta una altra persona (l'ara denunciador) la qual cosa indueix a pensar, segons el Consell, que les circumstàncies personals de la sol·licitant havien variat "*entenent que les persones que consten en el certificat de convivència formen un nucli d'unitat familiar*". El Consell manifesta que aquesta interpretació és la comuna als Serveis Socials d'arreu de Catalunya, ja que quan es valoren les prestacions que poden correspondre a una família, tenen en compte sempre els ingressos d'aquelles persones que viuen sota un mateix sostre i que formen, en definitiva, una unitat familiar. Considera també que el canvi en la situació de la unitat familiar deixa sense efecte l'aspecte relacionat amb ser una família monoparental i per tant reconeixen haver comprovat els ingressos de la persona que constava en el certificat de convivència, i que aquests ingressos, juntament amb els de la sol·licitant, superaven el llindar màxim fixat per a l'obtenció d'ajuts individuals de menjador de caràcter socioeconòmic.

Al·lega també el Consell que la comprovació de les dades tributàries de la persona aquí denunciador es va efectuar de conformitat amb la sol·licitud presentada per la interessada, en la qual s'expressa que "*el sol·licitant autoritza expressament al Consell Comarcal d'Osona a efectuar les comprovacions que s'escaiguin per acreditar que la documentació continua vigent, tal i com declara l'interessat/ada*".

Tercer.- També en el marc de la informació prèvia, es va comprovar que el Consell Comarcal d'Osona és l'entitat responsable del fitxer "*Gestió dels serveis de transport i menjador escolar i ajuts individuals de menjador i desplaçament*", inscrit al Registre de Protecció de Dades de Catalunya depenent d'aquesta Autoritat, el qual té com a finalitat la de "*Registre i tramitació de dades d'alumnes que sol·liciten ajuts i rebre el servei de menjador i/o transport escolar*".

Quart.- En data 15/02/2012 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar el present procediment sancionador contra el Consell Comarcal d'Osona, per una presumpta infracció consistent en efectuar un tractament de dades personals sense el consentiment de la persona afectada, conducta prevista a l'article 44.3.b) en relació amb l'article 6, ambdós de la LOPD. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient a la funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, Sra. XXX. Aquest acord d'inici, juntament amb el plec de càrrecs, es va notificar a l'entitat imputada el 21/02/2012. Així mateix es va comunicar la incoació del procediment a la persona denunciant.

En el plec de càrrecs notificat a l'entitat imputada se li concedia un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions, presentar documents i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per a la defensa dels seus interessos.

Cinquè.- El Consell Comarcal d'Osona va formular al·legacions al plec de càrrecs mitjançant escrit de 02/03/12.

Sisè.- Mitjançant Resolució de data 16/04/12 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va nomenar instructora del present procediment sancionador a la funcionària d'aquesta Autoritat la senyora XXX, en substitució de la senyora XXX.

Setè.- En data 17/04/2012 la persona instructora d'aquest procediment va formular proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que el Consell Comarcal d'Osona havia incorregut en una infracció greu prevista a l'article 44.3 b), en relació amb l'article 6, ambdós de la LOPD. Aquesta proposta de resolució fou notificada a l'entitat imputada en data 20/04/2012, junt amb la resolució de canvi d'instructora, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions a la proposta de resolució.

Aquest termini s'ha superat amb escreix sense que davant la proposta de resolució s'hagin formulat al·legacions.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

Fets Provats

Únic.- En la tramitació dels ajuts individuals per a menjador escolar (modalitat no obligatòria, per raons socioeconòmiques), previstos a la convocatòria publicada al BOP de Barcelona de data 28/04/2011, el Consell Comarcal d'Osona, en relació amb la sol·licitud d'ajut presentada per als fills d'una persona que vivia amb la persona aquí denunciant, va tractar les dades econòmiques d'aquesta última, sense comptar amb el seu consentiment.

Fonaments de Dret

Primer.- És d'aplicació al present procediment el previst al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb l'article 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- L'entitat imputada no ha formulat al·legacions davant la proposta de resolució, però sí ho va fer davant el plec de càrrecs. A aquest respecte, es considera oportú reiterar a continuació la resposta motivada que donà la persona instructora a aquestes al·legacions que l'entitat imputada havia formulat davant el plec de càrrecs.

2.1. Sobre el concepte "unitat familiar"

L'entitat imputada reitera primerament els arguments manifestats en el seu escrit de data 25/11/11 en el marc de les actuacions de la informació prèvia núm. IP 250/11, i que consten reproduïts a l'antecedent segon d'aquesta resolució. I seguint el mateix fil argumental, invoca diversos preceptes normatius relatius al padró municipal, en virtut dels quals es podria considerar –al seu entendre- que les persones que conviuen en un mateix domicili ho fan amb motiu d'un vincle que permet equiparar tal situació a la del concepte "unitat familiar".

A partir d'aquí, l'ens imputat cita alguns preceptes relatius a situacions equiparades a la unitat familiar a efectes de prestacions socials, i que tal com s'indica al propi escrit d'al·legacions, s'haurien d'entendre derogades per la Llei 25/2010, de 29 de juliol, del Llibre segon del Codi Civil de Catalunya. D'aquesta darrera Llei el Consell Comarcal transcriu l'article 231.1, relatiu a "*L'heterogeneïtat del fet familiar*", tot manifestant que aquest text legislatiu "*no ha estat aliè en cap cas a les realitats de les noves famílies que es formen per la via de fet i que passen a constituir un nou nucli familiar integrat per diferents familiars*", i afegeix que el mateix text també regula les convivències estables de parella.

A aquest respecte, és suficient fer constar, tal com exposava la instructora a la proposta de resolució, que en el precepte transcrit pel Consell Comarcal s'equiparen al matrimoni, a efectes de protecció jurídica de la família, altres relacions familiars derivades de la convivència estable en parella, i es reconeixen també com a membres de la família els fills de cadascun dels progenitors que visquin en el mateix nucli familiar, però cap d'aquestes previsions legals no habilita a sostenir la interpretació que aquí manté l'ens imputat, consistent en considerar que la simple convivència de dues persones en el mateix domicili, per sí mateixa, ja les convertiria en part de la mateixa família, nucli familiar o unitat familiar.

En relació amb altres normes que invoca el consell comarcal en el seu escrit d'al·legacions, deixant de banda que regulen supòsits de prestacions diferents a aquella en la qual es van produir els fets aquí imputats, cal evidenciar que totes elles posen èmfasi en l'existència d'un vincle afectiu o relació estable anàloga al matrimoni, sense que s'hagi aportat a l'expedient cap element tendent a acreditar la seva existència, més enllà de la simple convivència. A aquest respecte, és suficient recordar que en la realitat social actual, el fet de compartir vivenda sense l'existència de vincles afectius ni familiars és una opció força habitual.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

En qualsevol cas, de conformitat amb el que s'argumentava a la proposta de resolució, des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades el que és rellevant no són les circumstàncies que permetrien determinar si la persona aquí denunciant formava part de la mateixa unitat familiar que la persona que havia sol·licitat els ajuts. Allò que resulta aquí determinant és que l'ens imputat va accedir i tractar les dades econòmiques de l'aquí denunciant, que estaven en poder d'una altra administració, sense que existís constància del consentiment de la persona afectada. Així, si el Consell Comarcal considerava que per resoldre la sol·licitud dels ajuts controvertits havia de prendre en consideració també les dades econòmiques de la persona aquí denunciant -pel fet de conviure amb la persona sol·licitant-, el que havia de fer era requerir a la persona sol·licitant l'aportació d'aquesta informació, i fins i tot denegar la sol·licitud si considerava que no s'acreditava el compliment dels requisits exigits, però en cap cas accedir a unes dades d'un tercer sense el consentiment d'aquest.

2.2. Sobre el consentiment de la persona sol·licitant de l'ajut.

El Consell Comarcal insisteix en remarcar que en la sol·licitud dels ajuts per a menjador escolar en relació amb la qual es va produir la vulneració aquí imputada, s'hi inclou una llegenda amb la qual la persona sol·licitant, amb la seva signatura, autoritza a efectuar les comprovacions que s'escaiguin per acreditar que la documentació continua vigent, tal i com declara la persona interessada. En el mateix sentit, recorda l'ens imputat que la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, obliga a la persona beneficiària a sotmetre's a actuacions de comprovació, i a aportar tota aquella informació que li pugui ser requerida. I immediatament després de sostenir que la persona sol·licitant hauria consentit les comprovacions efectuades, el Consell Comarcal esgrimeix l'article 6.2 de la LOPD, en virtut del qual no es precisa el consentiment de la persona afectada quan les dades es recullen per a l'exercici de les funcions pròpies de les administracions públiques en l'àmbit de les seves competències.

Doncs bé, com ja manifestava la instructora a la proposta de resolució, és evident que aquest consentiment de la persona sol·licitant prestat amb la signatura de la sol·licitud, per dur a terme comprovacions, només es podia entendre referit a la pròpia persona sol·licitant i no a terceres persones. I si l'òrgan competent per tramitar la sol·licitud, arran de la documentació aportada –i en particular del certificat d'empadronament- considerava que havia de sol·licitar més informació addicional tendent a acreditar el compliment dels requisits per a l'atorgament de l'ajut sol·licitat, el que procedia era requerir a l'efecte a la persona sol·licitant, de conformitat amb l'article 14.1.c) de la Llei 38/2003 i l'article 71 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú. I el mateix es pot dir respecte a l'exempció de consentiment de l'article 6.2 de la LOPD, en el sentit que només podria entrar en joc respecte a la persona qui havia sol·licitat l'ajut, en relació amb els tractaments de dades vinculats a la gestió d'aquella sol·licitud.

2.3. Sobre el dret a no aportar dades que consten en poder de l'Administració.

A l'últim, el Consell Comarcal afegeix que *“no hem de perdre de vista el que preveu l'article 35, lletra f) de la Llei 30/1992 (...) on fixa que un dels drets dels ciutadans és el de no*

presentar documents que ja es trobin en poder de l'Administració, fet que també s'arrela amb el principi d'eficàcia, transparència i coordinació que s'exigeix a tota Administració Pública”.

Certament, la finalitat principal d'aquesta previsió, configurada com a dret dels ciutadans, és, com s'exposava a la proposta, evitar que la persona que entaula una relació amb una Administració Pública en el marc d'un procediment administratiu, sobretot en els iniciats a instància de l'interessat, hagi d'aportar documents que ja es troben en poder de l'administració. Val a dir que si bé el precepte invocat pel Consell Comarcal es limita a reconèixer el dret respecte a documents *“que ja es trobin en poder de l'administració actuant”*, la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, ha ampliat el dret també a *“les dades”* –i no només als documents- que estiguin *“en poder de les administracions públiques o dels quals aquestes puguin disposar”* –i per tant no només a l'administració actuant-.

Dit això, es fa necessari advertir que aquest dret a no aportar dades i documents està configurat clarament com un dret dels ciutadans, els qui poden optar lliurement entre fer-ne ús o no, sense que en cap cas les administracions públiques puguin beneficiar-se de les conseqüències de l'exercici d'aquest dret si no els consta que és aquesta la voluntat de la persona afectada.

És més, atès que el Consell Comarcal ha manifestat que l'accés a les dades de la persona aquí denunciant el va efectuar mitjançant *“consulta on-line a través de l'administració oberta de Catalunya”*, cal tenir en compte també el que preveu de forma específica la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics. L'article 6 d'aquesta Llei conté una llista de drets dels ciutadans en les seves relacions amb les administracions públiques, i en connexió amb l'article 35.f) de la Llei 30/1992 que ha invocat l'ens imputat, l'article 6 preveu a l'apartat 2.b) el dret a no aportar les dades i documents que estiguin en poder de les administracions públiques, *“les quals han d'utilitzar mitjans electrònics per obtenir la informació esmentada sempre que, en el cas de dades de caràcter personal, tinguin el consentiment dels interessats en els termes que estableix la Llei orgànica 15/1999, de protecció de dades de caràcter personal, o una norma amb rang de Llei ho determini, llevat que hi hagi restriccions d'acord amb la normativa aplicable a les dades i documents recollits. El consentiment es pot emetre i acceptar per mitjans electrònics”*.

Així doncs, en la pròpia configuració del dret dels ciutadans al qual es refereix el Consell Comarcal, pel que fa a la regulació en la seva vessant electrònica, s'exigeix expressament l'existència de consentiment de la persona afectada per poder accedir a les seves pròpies dades que estiguin en poder d'altres administracions públiques. I tal com s'ha exposat anteriorment, aquest consentiment l'hauria prestat en el present cas la persona sol·licitant dels ajuts, però en cap cas la persona aquí denunciant.

Sobre la base de tot el que s'ha exposat en aquest fonament de dret, i d'acord amb el que s'exposava a la proposta de la resolució d'aquest procediment, les al·legacions de l'ens imputat, no poden reeixir.

Tercer.- L'article 44.3.b) de la LOPD, en la seva redacció donada per la Llei 2/2011, de 4 de març, d'economia sostenible, tipifica com infracció greu:

“Tractar dades de caràcter personal sense demanar el consentiment de les persones afectades, quan aquest sigui necessari de conformitat amb el que disposen aquesta Llei i les seves disposicions de desplegament.”

A aquest respecte l'article 6.1 de la LOPD es refereix al consentiment dels afectats en els següents termes:

“1. El tractament de les dades de caràcter personal requereix el consentiment inequívoc de l'afectat, llevat que la llei disposi una altra cosa. “

En aquest sentit, la LOPD preveu a l'article 6 de forma molt taxativa que per al tractament de les dades de caràcter personal cal el consentiment inequívoc de l'afectat, tret que una norma amb rang de llei disposi una altra cosa.

Escau assenyalar que el consentiment és un dels eixos vertebradors de la normativa reguladora de la protecció de dades, per la qual cosa s'exigeix, per part de les entitats que tracten dades personals, un respecte escrupolós d'aquesta potestat de l'individu respecte de les seves dades. Al principi de consentiment s'hi referí el Tribunal Constitucional en la Sentència 292/2000, de 30 de novembre, quan definia el dret a la protecció de dades com un dret fonamental, que consistia *“... en un poder de disposició y control sobre los datos personales que faculta a la persona para decidir cuáles de esos datos proporcionar a un tercero (...) Y ese derecho a consentir el conocimiento y tratamiento, informático o no, de los datos personales, requiere como complementos indispensables, por un lado, la facultad de saber en todo momento quién dispone de esos datos personales y a qué uso les está sometiendo, y, por otro lado, el poder oponerse a esa posesión y uso”*.

Per la seva banda, l'Audiència Nacional en la sentència de 20 de setembre de 2006 considera que *“Uno de los pilares básicos de la normativa reguladora del tratamiento automatizado de datos es el principio del consentimiento o autodeterminación, principio cuya garantía estriba en que el afectado preste su consentimiento consciente e informado para que la recogida de datos sea lícita y que se plasmaba ya en el artículo 6.1 de la Lortad, a cuyo tenor, el «tratamiento automatizado de datos de carácter personal requerirá el consentimiento del afectado, salvo que la Ley disponga otra cosa», precepto que se reproduce en el nuevo art. 6.1 de la Ley Orgánica 15/99, que para resaltar la importancia del consentimiento del afectado, califica la prestación del consentimiento añadiendo la expresión «inequívoco».*

Se trata de una garantía fundamental, legitimadora del régimen de protección establecido por la Ley, en desarrollo del art. 18.4 de la Constitución, dada la notable incidencia que el tratamiento automatizado de datos tiene sobre el derecho a la privacidad en general, y sobre los derechos al honor y a la intimidad y a la propia imagen, y que sólo encuentra, como excepciones al consentimiento del afectado, aquellos supuestos que, por lógicas razones de interés general, puedan ser establecidos por una norma de rango de Ley.”

Conseqüentment, aquesta Autoritat considera que el Consell Comarcal d'Osona ha comès una infracció greu, consistent en tractar dades personals de la persona denunciant de caire econòmic, sense el seu consentiment i sense la concurrència d'una habilitació legal que

empari el dit tractament de dades de caràcter personal, la qual cosa és constitutiva d'una infracció tipificada com a greu a l'article 44.3 b), en relació amb l'article 6, ambdós de la LOPD.

Quart.- Davant la constatació d'alguna infracció prevista a l'article 44 de la LOPD, per al cas de fitxers o tractaments de les administracions públiques, l'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46.1 de la LOPD, faculta a la directora de l'Autoritat per tal que en la resolució per la qual es declari la infracció pugui establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció.

En el cas present, d'acord amb el que ja avançava la instructora a la proposta de resolució, consta a l'expedient que la infracció produïda, consistent en tractar dades de caire econòmic de la persona denunciant sense el seu consentiment i sense la concurrència d'una habilitació legal, amb motiu de la gestió de la sol·licitud d'ajuts per a menjador escolar presentada per una altra persona, va comportar la denegació inicial d'aquest ajuts, si bé finalment es van concedir. En qualsevol cas, atès que es desconeix si les dades de naturalesa econòmica de la persona aquí denunciant que el Consell Comarcal va obtenir i incorporar indegudament en l'expedient relatiu als ajuts esmentats encara s'hi conserven, es considera procedent requerir al Consell Comarcal d'Osona per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, certifiqui davant aquesta Autoritat que no es conserven les dades esmentades de la persona denunciant en l'expedient d'ajuts instat per una altra persona.

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

RESOLC

Primer.- Declarar que el Consell Comarcal d'Osona ha comès una infracció greu prevista a l'article 44.3 b) LOPD en relació amb l'article 6 del mateix text legal.

Segon.- Requerir al Consell Comarcal d'Osona per tal que adopti la mesura correctora assenyalada al fonament de dret quart.

Tercer.- Notificar aquesta resolució al Consell Comarcal d'Osona.

Quart.- Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges, mitjançant el seu trasllat literal, segons el que especifica l'Acord Tercer del Conveni de Col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades de data 23 de juny de 2006.

Cinquè.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

Esther Mitjans i Perelló

Barcelona, 24 de maig de 2012