

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. 151/2011, referent a l'Ajuntament de Lleida

Antecedents

Primer.- En data 08/06/2011 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Lleida, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la denúncia feia referència a certa informació, al parer del denunciant errònia, continguda en cinc expedients administratius corresponents a procediments sancionadors iniciats contra l'aquí denunciant per la presumpta comissió d'infraccions de l'ordenança municipal de vianants i de vehicles de l'Ajuntament de Lleida. També denunciava la recollida per part d'aquest Ajuntament de certes dades personals, a l'efecte d'identificar el conductor que presumptament hauria comès la infracció de trànsit, dades que segons el denunciant serien excessives.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats.

Segon.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 151/2011), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2ª de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el sí d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 08/02/2012 es va requerir l'entitat denunciada per tal que informés sobre diverses qüestions relatives a la informació que consta en els arxius d'aquest Ajuntament sobre els conductors habituals del vehicle amb matrícula xxxxyyy.

El termini concedit per efectuar al·legacions s'ha superat amb escreix sense que l'Ajuntament hagi formulat cap manifestació al respecte.

Tercer.- També en el sí d'aquesta fase d'informació prèvia, per mitjà d'ofici de 13/03/2012 l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va sol·licitar a la Prefectura Provincial de Trànsit de Lleida diversa informació que figura en el Registre de Vehicles de la Direcció General de Trànsit sobre el vehicle amb matrícula xxxxyyy, al qual es referien els fets denunciats.

En data 03/04/2012 va tenir entrada en el registre de l'Autoritat l'escrit de resposta emès en data 29/03/2012 per la cap provincial de Trànsit de Lleida.

Fonaments de Dret

Primer.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació

amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats. Així, primerament s'abordarà allò referent a la informació que consta en els arxius de l'Ajuntament de Lleida sobre els conductors habituals del vehicle amb matrícula xxxxyy; i seguidament, la qüestió relativa a la recollida de certes dades personals del presumpte infractor de la normativa de trànsit municipal.

2.1.- Sobre la informació que consta en els arxius d'aquest Ajuntament referent als conductors habituals del vehicle amb matrícula xxxxyy.

La denúncia es queixa pel fet que l'Ajuntament de Lleida, en la tramitació de diversos procediments sancionadors en matèria de trànsit, manifestava tenir constància que els conductors habituals del vehicle esmentat eren la persona aquí denunciant i una altra persona, informació respecte la qual la persona denunciant manifesta que s'hauria recollit de forma enganyosa o fraudulenta. En relació amb aquest fet denunciat, s'ha constatat que està íntimament relacionat amb l'objecte d'una reclamació que va tenir entrada en aquesta Autoritat en data 30/01/2012, també contra l'Ajuntament de Lleida, per no haver atès el dret de cancel·lació de la dada que figura en diversos expedients sancionadors en matèria de trànsit d'aquest Ajuntament, relativa a la condició de la persona allà reclamant com a conductora habitual del vehicle amb matrícula xxxxyy.

Aquesta reclamació ha donat lloc al procediment de tutela de drets número 5/2012, el qual ha finalitzat per Resolució dictada també avui 27/04/2012 per la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per la qual s'estima el dret de cancel·lació de la reclamant i es requereix l'Ajuntament per tal que procedeixi a cancel·lar aquella dada.

Doncs bé, més enllà de constatar-se que procedeix la seva cancel·lació –en el termes indicats en aquella Resolució– de les actuacions d'investigació efectuades no s'infereix que el dit Ajuntament hagi recollit aquesta dada de forma enganyosa o fraudulenta, com sosté l'aquí denunciant. Per la qual cosa no s'observen indicis d'haver-se produït la conducta imputada per la persona denunciant, i que està tipificada com a infracció molt greu a l'art. 44.4.a) de la LOPD, en la seva redacció donada per la Llei 2/2011, de 4 de març, d'economia sostenible.

2.2.- Pel que fa a la recollida de certes dades personals del presumpte infractor de la normativa de trànsit municipal.

A aquest respecte, la persona denunciant manifesta que l'Ajuntament de Lleida li ha sol·licitat "més dades de les que pertocquen" a l'efecte d'identificar el conductor que presumptament hauria comès la infracció de trànsit, denúncia que cal entendre-la referida a la presumpta vulneració del principi de qualitat de les dades previst a l'art. 4 de la LOPD, i en concret, al caràcter o no excessiu de les dades personals recollides.

Doncs bé, de les actuacions d'investigació practicades no s'infereix que aquest Ajuntament hagi recollit dades excessives, i això pels motius següents. En primer lloc, i partint del fet que l'aquí denunciant és el titular del vehicle amb matrícula xxxxyy, en relació amb la qual l'Ajuntament ha sol·licitat certes dades, cal assenyalar, pel que fa a la sol·licitud efectuada per l'Ajuntament de la còpia del permís de conduir, que l'article 9 bis.1) del Reial decret legislatiu 339/1990, de 2 de març, pel qual s'aprova el text articulat de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial (en endavant, Llei de Seguretat Vial), en la seva redacció donada per la Llei 18/2009, de 23 de novembre, estableix que el titular d'un vehicle amb el que presumptament s'hagi comès una infracció té el deure legal d'identificar veraçment al conductor responsable de l'esmentada infracció, per tal de notificar-li els actes administratius on és part interessada. A continuació, el precepte estableix que les dades facilitades han d'incloure el número del permís o llicència de conducció que permeti la identificació del conductor en el Registre de Conductors i Infractors.

Pel que fa a la sol·licitud d'una còpia del carnet d'identitat del conductor, cal tenir en compte que el DNI és el document que permet acreditar la identitat d'una determinada persona. Així es desprèn de l'article 1 del Reial decret 1553/2005, de 23 de desembre, pel qual es regula l'expedició del document nacional d'identitat i els seus certificats de signatura electrònica, el qual preveu que el Document Nacional d'Identitat és un document personal e intransferible que té valor suficient, per si mateix, per acreditar la identitat i les dades personals del seu titular que s'hi consignin. Per tant, esdevé una dada necessària per identificar a la persona conductora que presumptament hauria comès la infracció denunciada.

Finalment, pel que fa a la recollida de l'adreça del domicili d'aquesta persona, aquesta dada esdevé necessària per practicar la notificació de la denúncia per infracció de la normativa de trànsit, a tenor del previst a l'article 77.1 de la Llei de Seguretat Vial, el qual estableix l'obligació de les administracions amb competències sancionadores en matèria de trànsit de notificar les denúncies que no es lliurin en el mateix acte a l'Adreça Electrònica Vial o, en el seu defecte, al domicili del presumpte infractor. A l'últim, no es sobrer fer notar que l'incompliment per part del titular d'un vehicle del deure legal d'identificar veraçment al conductor presumptament responsable d'una infracció de trànsit constitueix una infracció molt greu (art.65.5.i i 72 de la Llei de Seguretat Vial, també en la seva redacció donada per la Llei 18/2009).

En conseqüència, sobre la base dels preceptes esmentats, no es pot considerar que l'Ajuntament de Lleida hagués requerit l'aportació de dades excessives, i per tant que hagués vulnerat el principi de qualitat de les dades en la seva vessant de proporcionalitat, conducta que està tipificada com a infracció greu a l'article 44.3.c) LOPD, en la seva redacció donada per la Llei 2/2011, de 4 de març, d'economia sostenible.

Tercer.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret segon, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) *no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats*". I l'art. 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment: "*a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa; b) Quan no hi ha indicis racionals d'haver-se produït els fets que han estat la causa de la iniciació del procediment; c) (...)*".

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número 151/2011, relatives a l'Ajuntament de Lleida.

Segon.- Notificar aquesta Resolució a l'Ajuntament de Lleida i comunicar-la a la persona denunciant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

Esther Mitjans Perelló

Barcelona, 30 d'abril de 2012