

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 9/2012, instat pel Sr. XXX contra l'Ajuntament de Lleida

Antecedents

Primer.- En data 24/02/2012 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades la reclamació formulada pel Sr. XXX, per la presumpta desatenció del dret de cancel·lació que havia exercit prèviament davant l'Ajuntament de Lleida. La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret.

Segon.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 28/02/2012 es va donar trasllat de la reclamació a l'Ajuntament de Lleida, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

El termini concedit per efectuar al·legacions es va superar amb escreix sense que l'Ajuntament formulés cap manifestació al respecte.

Fonaments de Dret

Primer.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- L'article 16 de la LOPD, relatiu al dret de cancel·lació, determina el següent:

- "1. El responsable del tractament té l'obligació de fer efectiu el dret de rectificació o cancel·lació de l'interessat en el termini de deu dies.*
- 2. Han de ser rectificades o cancel·lades, si s'escau, les dades de caràcter personal el tractament de les quals no s'ajusti al que disposa aquesta Llei i, en particular, quan aquestes dades siguin inexactes o incompletes.*
- 3. La cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, i només s'han de conservar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s'ha de procedir a la supressió.*
- 4. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat comunicades prèviament, el responsable del tractament ha de notificar la rectificació o la cancel·lació efectuada a qui s'hagin comunicat, en cas que aquest últim mantingui el tractament, que també ha de procedir a la cancel·lació.*
- 5. Les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s'escau, les relacions contractuals entre la persona o l'entitat responsable del tractament i l'interessat."*

Per la seva banda, l'article 31.2 del RLOPD disposa el següent:

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

"2. L'exercici del dret de cancel·lació dóna lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sens perjudici del deure de bloqueig conforme a aquest Reglament. (...)"

L'article 32 del RLOPD, apartats 1 i 2, determina el següent:

"1. (...)

En la sol·licitud de cancel·lació, l'interessat ha d'indicar a quines dades es refereix, i ha d'aportar a aquest efecte la documentació que ho justifiqui, si s'escau.

2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud de rectificació o cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal de l'afectat, igualment l'hi ha de comunicar en el mateix termini."

D'altra banda, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades disposa el següent:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

Tercer.- Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament de Lleida ha fet efectiu el dret de cancel·lació exercit per la persona reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable, ja que precisament el motiu de queixa de la persona que inicià el present procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 27/12/2012 va tenir entrada al Registre General de l'Ajuntament de Lleida un escrit de la persona aquí reclamant, mitjançant el qual exercia el seu dret de cancel·lació en relació amb el número de matrícula "xxx yyy" del vehicle que apareixia a l'expedient sancionador número xxxxx/2011 tramitat per aquest Ajuntament contra l'aquí reclamant per infracció de

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

l'ordenança de circulació de vianants i de vehicles i d'ús de la via i els espais públics, i que finalitzà per resolució sancionadora de 13/11/2011.

D'acord amb els articles 16 LOPD i 32 RLOPD, l'Ajuntament de Lleida havia de notificar la resolució de la sol·licitud de cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la data de la seva recepció. Doncs bé, l'Ajuntament de Lleida no ha acreditat haver donat resposta, ni en el termini deu dies previst a l'efecte, ni tampoc amb posterioritat, a la sol·licitud esmentada.

En conseqüència, procedeix l'estimació de la reclamació, que es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret de cancel·lació, ja que l'Ajuntament de Lleida no va resoldre i notificar en forma i termini la dita sol·licitud presentada la persona afectada. Això sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

Quart.- Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si procedeix la cancel·lació de la dada personal que l'ara reclamant sol·licità davant l'Ajuntament de Lleida.

Com a punt de partida cal tenir en compte que els articles 16 LOPD i 31.2 RLOPD regulen el dret de cancel·lació com el dret de l'afectat a que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sense perjudici del deure de bloqueig. Així, el dret de cancel·lació regulat a la LOPD és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

És per això que les limitacions a aquest dret de cancel·lació han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Així, els casos en què la pròpia LOPD exceptua el dret de cancel·lació es recullen al seu article 16, apartats 3 i 5; i també a l'article 33, punts 1 i 2, del RLOPD.

Pel que fa a la normativa sectorial aplicable al procediment sancionador esmentat d'acord amb allò previst a l'article 140 de l'Ordenança de circulació de vianants i de vehicles i d'ús de la via i els espais públics de Lleida, de 27/01/2006, vigent en el moment dels fets as present, d'acord, cal tenir en compte que la Llei 18/2009, de 23 de novembre, per la qual es modifica el text articulat de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat vial, aprovat pel Reial decret legislatiu 339/1990, de 2 de març, en matèria sancionadora preveu a l'article 74.2. a) que en la denúncia formulada pels agents de l'autoritat encarregats de la vigilància del trànsit haurà de constar en tot cas "la identificació del vehicle amb el que s'hagués comès la presumpta infracció". En el mateix sentit es pronuncia l'article 5 del Reial decret 320/1994, de 25 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de procediment sancionador en matèria de trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat vial.

La matrícula d'un vehicle és una combinació alfanumèrica que permet identificar un vehicle, per la qual cosa la seva recollida no es considera inadequada o excessiva, sinó tot el contrari, es tracta d'una dada necessària a l'efecte de tramitar el corresponent procediment sancionador. La qual constatació porta a concloure que no procedeix la cancel·lació sol·licitada per l'aquí reclamant.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Altra cosa és que el número de matrícula 'xxxxyy' que apareix a l'expedient sancionador número xxxxx/2011 sigui incorrecte. En aquest sentit, els articles 16 LOPD i 31.1 RLOPD regulen el dret de rectificació com el dret de l'afectat a que es modifiquin les dades que siguin inexactes o incompletes, donant així compliment al principi de veracitat o exactitud regulat a l'article 4.3 LOPD. Aquest podria ser el cas present, ja que des de l'any 2000 a Espanya la matrícula d'un vehicle consta de quatre xifres i tres lletres consonants (tret de les lletres Q i Ñ), mentre que la matrícula que apareix a l'expedient sancionador esmentat consta de tres números i tres lletres. A més, de la documentació aportada per l'aquí reclamant junt amb un escrit de denúncia que va donar lloc a l'obertura de la informació prèvia número 151/2011, en concret, la nota informativa emesa en data 29/03/2011 per la Prefectura Provincial de Trànsit de Lleida, es desprèn que el vehicle del qual el reclamant és titular té el número de matrícula "xxxxyy". Però en tot cas, l'eventual exercici del dret de rectificació per part de l'aquí reclamant únicament comportaria la rectificació de la matrícula, no la seva cancel·lació, que no procedeix pels motius indicats abans.

Cinquè.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies notifiqui la resolució a la persona afectada tenint en compte el que s'ha exposat en els fonaments precedents d'aquesta resolució. Un cop s'hagi notificat la resolució esmentada, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Estimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. XXX contra l'Ajuntament de Lleida, per les raons de tipus formal assenyalades en el fonament de dret tercer.

Segon.- Requerir l'Ajuntament de Lleida per tal que dugui a terme les actuacions assenyalades en el fonament de dret cinquè.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Lleida i a la persona reclamant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

La directora

Esther Mitjans Perelló

Barcelona, 30 d'abril de 2012