

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 5/2012, instat per la Sra. XXX contra l'Ajuntament de Lleida

Antecedents

Primer.- En data 30/01/2012 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades la reclamació que inicià el present procediment, per la presumpta desatenció del dret de cancel·lació que havia exercit prèviament davant la Secció de Multes de Circulació d'aquest Ajuntament, ubicada a l'av. Blondel, núm. 16-2, de Lleida. La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret.

Segon.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 08/02/2012 es va donar trasllat de la reclamació a l'Ajuntament de Lleida, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

El termini concedit per efectuar al·legacions es va superar amb escreix sense que l'Ajuntament formulés cap manifestació al respecte.

Fonaments de Dret

Primer.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- L'article 16 de la LOPD, relatiu al dret de cancel·lació, determina el següent:

- "1. El responsable del tractament té l'obligació de fer efectiu el dret de rectificació o cancel·lació de l'interessat en el termini de deu dies.*
- 2. Han de ser rectificades o cancel·lades, si s'escau, les dades de caràcter personal el tractament de les quals no s'ajusti al que disposa aquesta Llei i, en particular, quan aquestes dades siguin inexactes o incompletes.*
- 3. La cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, i només s'han de conservar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s'ha de procedir a la supressió.*
- 4. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat comunicades prèviament, el responsable del tractament ha de notificar la rectificació o la cancel·lació efectuada a qui s'hagin comunicat, en cas que aquest últim mantingui el tractament, que també ha de procedir a la cancel·lació.*
- 5. Les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s'escau, les relacions contractuals entre la persona o l'entitat responsable del tractament i l'interessat."*

Per la seva banda, l'article 31.2 del RLOPD, disposa el següent:

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

“2. L'exercici del dret de cancel·lació dóna lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sens perjudici del deure de bloqueig conforme a aquest Reglament. (...)”

L'article 32 del RLOPD, apartats 1 i 2, determina el següent:

“1. (...)”

En la sol·licitud de cancel·lació, l'interessat ha d'indicar a quines dades es refereix, i ha d'aportar a aquest efecte la documentació que ho justifiqui, si s'escau.

2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud de rectificació o cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal de l'afectat, igualment l'hi ha de comunicar en el mateix termini.”

D'altra banda, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

“1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació.”

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

Tercer.- Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament de Lleida ha resolt i notificat, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret de cancel·lació exercit per la persona reclamant, ja que precisament el motiu de queixa de la persona que inicià el present procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 27/12/2012 va tenir entrada al Registre General Auxiliar núm. 1 de l'Ajuntament de Lleida un escrit de la persona aquí reclamant, mitjançant el qual exercia el seu dret de cancel·lació de la dada

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

referent a la seva condició de conductora habitual d'un vehicle amb matrícula xxxxxxx, que segons manifesta apareix en els expedients sancionadors per infraccions de la normativa de trànsit amb referència xxxxxxx, xxxxxxx, xxxxxxx, xxxxxxx i xxxxxxx.

D'acord amb els articles 16 LOPD i 32 RLOPD, l'Ajuntament de Lleida havia de resoldre i notificar la petició de cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la data de recepció de la sol·licitud. Doncs bé, l'Ajuntament no ha acreditat haver donat resposta, ni en el termini previst a l'efecte ni tampoc amb posterioritat, a la sol·licitud de cancel·lació exercida per l'ara reclamant.

En conseqüència, procedeix l'estimació de la reclamació, que es fonamenta en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret de cancel·lació, ja que l'Ajuntament de Lleida no va resoldre i notificar en forma i termini la dita sol·licitud presentada la persona afectada. Això sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

Tercer.- Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si procedeix cancel·lar la dada referent a la condició de l'ara reclamant com a conductora habitual d'un vehicle amb matrícula xxxxxxx, que segons manifesta apareix en els expedients sancionadors per infraccions de la normativa de trànsit esmentats al fonament anterior.

Com a qüestió prèvia, convé manifestar que la reclamant no ha aportat cap documentació de la que es pugui desprendre que la dada personal la cancel·lació de la qual pretén figura en aquells expedients. No obstant, en el marc de les actuacions prèvies número IP 151/2011 iniciades per aquesta Autoritat arran d'una denúncia que es referia a la inclusió d'aquesta dada en els cinc expedients per infraccions de trànsit abans esmentats, consten cinc oficis emesos tots ells en data 4/03/2011 per la cap de negociat de Multes de circulació de l'Ajuntament de Lleida, dels quals es desprèn que efectivament l'Ajuntament de Lleida hauria incorporat en els dits expedients, la dada respecte a la qual es pretén la cancel·lació.

Pel que fa a la procedència del dret de cancel·lació, com a punt de partida cal tenir en compte que els articles 16 LOPD i 31.2 RLOPD regulen el dret de cancel·lació com el dret de l'afectat a que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sense perjudici del deure de bloqueig. Així, el dret de cancel·lació regulat a la LOPD és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

És per això que les limitacions a aquest dret de cancel·lació han de ser les mínimes, atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Així, els casos en què la pròpia LOPD exceptua el dret de cancel·lació es recullen al seu article 16, apartats 3 i 5; i també a l'article 33, punts 1 i 2, del RLOPD.

En el cas present, cal partir de la consideració que el tractament per part d'un Ajuntament en expedients sancionadors en matèria de trànsit, de la dada referida al

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

fet que una persona ostenta la condició de conductor habitual del vehicle amb el qual s'hauria comès la infracció, per sí mateix no es considera inadequada ni excessiva, atesos els termes en què la normativa sectorial preveu la recollida d'aquesta dada. A aquest respecte, resulten il·lustratius els preàmbuls de la Llei 18/2009, de 23 de novembre, per la que es modifica la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial, aprovat pel Reial decret legislatiu 339/1990, de 2 de març, en matèria sancionadora, i de l'Ordre INT/3215/2010, de 3 de desembre, per la qual es regula la comunicació del conductor habitual i de l'arrendatari a llarg termini al Registre de Vehicles. En aquests preàmbuls s'assenyala la conveniència que l'Administració disposi de la identificació del conductor habitual del vehicle, atès l'endarreriment en què a la pràctica es produeix la notificació al presumpte infractor de l'inici d'un procediment sancionador, amb el perjudici que això pot ocasionar als seus drets de defensa, i particularment al dret a conèixer l'estat de tramitació de l'expedient on és part interessada (art. 35.a Llei 30/1992). A aquest efecte, l'article 9.bis.2 del Reial decret legislatiu 339/1990 preveu la possibilitat que el titular d'un vehicle comuniqui al Registre de Vehicles de la Direcció General de Trànsit el conductor habitual d'aquell vehicle.

Aquestes previsions normatives permetrien doncs considerar adequada i no excessiva la incorporació, en expedients per infraccions de trànsit, de la dada referent a que una persona és conductora habitual del vehicle amb el qual s'hauria comès la infracció. Al seu torn, en principi semblaria que aquestes previsions podien justificar el que manifestava l'Ajuntament de Lleida en els oficis de data 04/03/2011 abans esmentats, sobre la procedència de la dada referent a la condició de conductora habitual de l'aquí reclamant:

"Atès que després de consultar el registre de la DGT consta que els conductors habituals són indistintament els Srs. JXXX FXXX SXXX i AXXX MXXX MXXX."

Ara bé, en el marc de les actuacions d'investigació efectuades en la informació prèvia número IP 151/2011 abans referida, l'Autoritat va sol·licitar a la Prefectura Provincial de Trànsit de Lleida que informés sobre si efectivament aquesta dada respecte de la qual es pretén la cancel·lació, constava en el Registre de Vehicles de la Direcció General de Trànsit o en qualsevol altre fitxer d'aqueixa Direcció General. En resposta al requeriment, en data 03/04/2012 va tenir entrada en aquesta Autoritat un escrit emès per la Cap provincial de Trànsit de Lleida en data 29/03/2012, on manifesta que en dit Registre *"no consta cap designació de conductor habitual d'aquest vehicle"*.

Així les coses, la constatació que la dada personal referida no prové del Registre de la Direcció General de Trànsit, junt amb el fet que en el tràmit d'audiència que s'ha concedit a aquest Ajuntament, amb trasllat de la reclamació efectuada per aquesta Autoritat, aquest ens no fa formulat al·legacions, portarien a concloure que es tracta d'una dada inadequada.

En qualsevol cas, no s'observa la concurrència de cap de les circumstàncies citades als articles 16 de la LOPD i 33 del RLOPD que permetrien denegar el dret de cancel·lació en relació a les dades de la persona reclamant que figuren al fitxer *multes de circulació*. L'Ajuntament, com a responsable del fitxer, no ha esgrimit

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

l'existència de cap d'aquestes circumstàncies impeditives, com tampoc no ha invocat alguna llei o norma comunitària d'aplicació directa que impedeixi atorgar la cancel·lació o bé la concurrència d'una disposició aplicable a aquestes dades personals que impliqui un termini obligatori de conservació de les mateixes.

En conseqüència, procedeix estimar la reclamació de tutela del dret de cancel·lació en relació a la dada personal de la persona reclamant relativa a la condició de conductora habitual del vehicle amb matrícula xxxxxxx, incorporada en el fitxer *multes de circulació*, i que en concret consta en els expedients sancionadors per infraccions de la normativa de trànsit amb referència xxxxxxx, xxxxxxx, xxxxxxx, xxxxxxx i xxxxxxx.

Quart.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el cas d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, procedeixi a la cancel·lació de la dada personal que és objecte de la present reclamació, tot procedint a la seva supressió llevat que l'entitat reclamada consideri que resulti d'aplicació el bloqueig. Un cop s'hagi fet efectiu el dret de cancel·lació en els termes exposats, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Estimar la reclamació de tutela formulada per la Sra. XXX contra l'Ajuntament de Lleida.

Segon.- Requerir l'Ajuntament de Lleida per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret de cancel·lació exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada als fonaments de dret Tercer i Quart. Un cop s'hagi fet efectiu el dret de cancel·lació, en el mateix termini de 10 dies l'Ajuntament de Lleida haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Lleida i a la persona reclamant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

La directora

Esther Mitjans Perelló

Barcelona, 30 d'abril de 2012