

RESOLUCIÓ D'ARXIU d'Informació Prèvia núm. 110/2011, referent a l'Ajuntament de Terrassa.

Antecedents

Primer.- En data 03/05/2011 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades –per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Datos- una denúncia contra l'Ajuntament de Terrassa, per un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la persona denunciant exposava que el dia 04/03/2011, agents de la Policia Local de l'Ajuntament de Terrassa, durant la realització d'un control, van requerir-li diversa documentació, com és la fitxa tècnica del vehicle, el seu carnet de conduir i l'assegurança. A continuació afegia que, quan els agents van retornar-li la documentació requerida, els preguntà si les seves dades serien introduïdes en el sistema informàtic de la policia i l'agent que la va atendre li respongué que no però que havien procedit a l'anotació de la seva matrícula en un full per tal que quedés reflectit que l'havien aturat. Exposava també que posteriorment, al considerar que no se li havia fet efectiu el dret d'informació previst a l'article 5 de la LOPD, mitjançant escrit de data 07/03/2011 va sol·licitar a l'Ajuntament de Terrassa *“ser informada de la finalidad y el uso de apuntar mis datos, y el fichero donde se había guardado a fin de ejecutar un “habeas data”*. Finalment, la persona denunciant exposava que el 16/03/2011, l'Ajuntament de Terrassa li comunicà d'una banda, que les seves dades havien estat recollides amb finalitats estadístiques i cedides en part, al Servei Català de Trànsit i de l'altra, que el número de matrícula s'havia anotat en un full de control –en suport de paper- i que aquest no s'introduïa en cap base de dades informatitzada ni es comunicava a cap organisme.

En definitiva, la persona denunciant fonamenta la seva denúncia en tres motius. El primer, perquè en el moment de recollir les seves dades els agents no van fer-li efectiu el dret d'informació previst a l'article 5 de la LOPD; el segon, perquè es van recollir les dades sense el seu consentiment; i el tercer, perquè la recollida de la dada referent a la matrícula del seu vehicle vulnerava el principi de proporcionalitat, i que procedia la seva cancel·lació, ja que segons la resposta que li donà l'Ajuntament en el seu escrit de data 16/03/2011, aquesta dada no s'havia d'introduir en cap base de dades ni tampoc havia de ser sotmesa a cap tractament.

Segon.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (número IP 110/2011), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 19.1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

En el si d'aquesta fase d'informació, l'Autoritat va efectuar un requeriment d'informació a l'Ajuntament de Terrassa per mitjà d'escrit de data 19/05/2011, notificat a l'Ajuntament el 23/05/2011. Aquest requeriment fou contestat per l'Ajuntament per mitjà d'escrit de data 07/06/2011, registrat d'entrada a l'Autoritat el 08/06/2011.

En l'escrit de resposta l'Ajuntament de Terrassa, s'exposava el següent:

"1. De manera periòdica, a la ciutat de Terrassa, es fan controls de seguretat, però concretament el control al qual es fa referència, es feia de manera generalitzada a tota Catalunya en el marc d'una campanya del Servei Català de Trànsit, entre els dies 28 de febrer i el 6 de març.

L'objecte de la recollida d'informació va ser amb finalitats estadístiques i les dades que es recullen de manera generalitzada son les següents: lloc, agents que intervenen, tipus de vehicle, hora de la prova, antiguitat del conductor (segons permís) i sexe. Si supera la taxa d'alcohol permesa es procedeix a fer la denúncia corresponent, però no va ser el cas de (...) Aquesta informació estadística es queda en el Servei de la Policia Municipal i la del període de campanya s'envia també al Servei Català de Trànsit.

(...)

Respecte a la matrícula del vehicle, es pren i s'anota a la fulla de control atès que sobre la persona s'ha fet una prova, es un protocol d'actuació dels cossos de seguretat i és una dada de control d'activitat que es queda a la fulla paper que s'emplena per l'agent i que no s'introdueix en cap base de dades informatitzada, no te cap altre tractament i no es comunica a cap altre organisme.

(...)

2. Pel que fa al compliment del dret d'informació previst a l'article 5 de la Llei 15/99, dir que els agents segueixen un protocol establert en el qual, en una primera fase que es la que estem tractant, se'ls informa als conductors de la realització del control de seguretat i de la finalitat estadística de les dades.

3. Pel que fa als fulls de recollida de dades personals utilitzats pels agents en el control del dia 4 de març de 2011, només podem aportar un full en el que es recull el total de parades realitzades. (...)"

Juntament amb l'escrit de resposta, l'Ajuntament de Terrassa també aportava la documentació següent:

1.- Còpia del full "Control d'alcoholèmia" efectuat en data 04/03/2011, objecte dels fets denunciats.

2.- Còpia de l'escrit de data 07/03/2011, registrat d'entrada a l'Ajuntament de Terrassa en la mateixa data, amb el qual la persona aquí denunciant sol·licitava informació, sobre la finalitat, ús i el fitxer en què s'havien recollit les seves dades.

3.- Còpia de l'escrit de data 18/03/2011 de l'Ajuntament de Terrassa per mitjà del qual es dona resposta a la petició formulada per la persona denunciant el 07/03/2011 i el justificant de recepció corresponent, de data 21/03/2011.

Tercer.- Mitjançant escrit de data 13/01/2012, aquesta Autoritat requerí novament l'Ajuntament de Terrassa, per tal que acredités que en la recollida de dades de la persona aquí denunciant, havia donat compliment al dret d'informació. També es demanava a l'Ajuntament que manifestés si la dada de la matrícula inclosa al full de control de 04/03/2011 es va eliminar un

cop efectuada l'extracció amb finalitats estadístiques o per contra es va mantenir en el dit full de control.

L'Ajuntament de Terrassa, per mitjà d'escrit de data 30/01/2012, registrat d'entrada en aquesta Autoritat el 31/01/2012, va contestar al requeriment de l'Autoritat. En aquest escrit, s'adjuntava informe de data 24/01/2012 emès per (...) la Policia Municipal de Terrassa, on s'informava del protocol a seguir en cas d'un procediment preventiu d'alcoholèmia:

"(...) Quan s'atura el vehicle, s'informa al conductor o conductora, que s'està realitzant un control preventiu d'alcoholèmia, que li serà realitzada la prova amb l'etilòmetre reglamentari i que de negar-se a realitzar-la pot incorre en un delictes de desobediència i que si el resultat es superior a 0.25 mg/l la prova seria positiva en termes generals, en altres vehicles els seus conductors estan obligats a circular amb una taxa menor.

Que els agents demanen al conductor o conductora, el seu permís de conduir i la documentació del vehicle a efectes de comprovació administrativa.

Que una vegada realitzada la prova d'alcoholèmia i verificada la documentació, els agents anoten en el full d'estadística de control, les dades requerides (tipus de vehicle, marca, matrícula i model del vehicle, taxa d'alcohol en aire, sexe del conductor i data d'expedició del permís de conduir).

(...)

Les dades contingudes en el full de control preventiu d'alcoholèmia només s'utilitzen per confeccionar la corresponent estadística i anàlisi de variables, un cop trasllats les variables, el full de camp es destrueix."

Finalment, en relació amb la segona qüestió requerida, és a dir, si la dada de la matrícula inclosa al full de control de 04/03/2011 es va eliminar un cop efectuada l'extracció amb finalitats estadístiques o per contra es va mantenir en el dit full de control, l'Ajuntament de Terrassa va manifestar que: *"Com ja es feia referència en l'informe que signa (...), un cop es van extreure les variables estadístiques del full de control del 04/03/2011, a on es recollia la dada de la matrícula, aquest va ser destruït."*

Fonaments de Dret

Primer.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- D'acord amb els antecedents exposats, consta a les actuacions d'investigació efectuades que en el control dut a terme per la policia local de l'Ajuntament de Terrassa el dia 04/03/2011, dins el marc d'una campanya realitzada pel Servei Català de Trànsit per a tota Catalunya durant el període 28/02/2011 i 06/02/2011, agents del cos policial esmentat van

recollir a un full titulat "Control d'Alcoholèmia" les dades següents: data i hora del control, lloc on es practica el mateix, número de TIP dels agents que intervenen, número de matrícula del vehicle, tipus de vehicle, hora i resultat de la prova d'alcoholèmia, data d'expedició del carnet de conduir, sexe, i si s'ha efectuat denúncia o no.

L'Ajuntament de Terrassa, en donar resposta a les peticions d'informació d'aquesta Autoritat, ha esgrimit que la recollida i tractament de les dades objecte de denúncia tenia finalitats estadístiques (concretament, la realització d'unes estadístiques de seguretat viària dins el marc d'una campanya organitzada pel Servei Català de Trànsit per a tota Catalunya durant els dies 28/02/2011 i 06/03/2011). Davant això, cal tenir en compte aquí l'article 2.3 b) de la LOPD, que en relació amb aquesta matèria determina el següent: *"Es regeixen per les seves disposicions específiques, i pel que preveu especialment, si s'escau, aquesta Llei orgànica els tractaments de dades personals següents: (...) b) Els que serveixin a finalitats exclusivament estadístiques, i estiguin emparats per la legislació estatal o autonòmica sobre la funció estadística pública."*

Aquesta remissió de la LOPD a la legislació específica estadística obliga a plantejar-se, com a consideració prèvia, si aquesta Autoritat és competent per pronunciar-se sobre els fets objecte de denúncia. I la resposta és afirmativa, atès que l'article 5 d) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre (en consonància amb l'article 37.1 m de la LOPD) determina que és funció de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades: *"Vetllar pel compliment de les disposicions que la Llei 23/1998, del 30 de desembre, d'estadística de Catalunya estableix respecte a la recollida de dades estadístiques i al secret estadístic, i adoptar les mesures corresponents per a garantir les condicions de seguretat dels fitxers constituïts amb finalitats exclusivament estadístiques, sens perjudici de les competències atribuïdes a l'Institut d'Estadística de Catalunya. A aquests efectes, l'Autoritat, en l'àmbit de les seves competències, pot adoptar instruccions i resolucions adreçades als òrgans administratius i pot sol·licitar, si escau, la col·laboració de l'Institut d'Estadística de Catalunya."*

Tercer.- Un cop assentada la competència d'aquesta Autoritat per analitzar els fets objecte de denúncia, procedeix acudir a la legislació sectorial aplicable (article 2.3 b de la LOPD), i analitzar des d'aquesta perspectiva, i respecte al primer motiu de denúncia, si en la recollida de les dades personals de la persona aquí denunciant era necessari recavar o no el seu consentiment per a la realització d'unes estadístiques de seguretat viària.

El primer que cal dir al respecte és que la pròpia Llei 23/1998, de 30 de desembre, d'estadística de Catalunya, estableix el caràcter obligatori de subministrar la informació per a l'elaboració de les estadístiques: *"Article 34: És obligatori subministrar la informació necessària per elaborar les estadístiques d'interès de la Generalitat"* i l'article 35 de la citada norma: *"L'obligació de subministrar informació s'estén a totes les persones físiques i jurídiques i també a totes les administracions públiques que han obtingut informació objecte d'estadístiques d'interès de la Generalitat."*

En segon lloc, i per tal de dilucidar si aquesta estadística era *"d'interès de la Generalitat"*, cal citar la Llei 13/2010, del 21 de maig, del Pla estadístic de Catalunya 2011-2014, que en el seu Annex 2 sota el títol *"Relació d'activitats estadístiques identificades de forma normalitzada i segons els objectius que despleguen"*, i dins l'objectiu 07 *"Justícia, seguretat i eleccions"*

preveu la realització d'una estadística viària, en la qual hi intervenen tant el Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya com les policies locals de Catalunya. Aquesta estadística té per objecte l'elaboració d'estadístiques bàsiques sobre accidents de trànsit amb víctimes en vies urbanes i interurbanes a Catalunya i sobre els resultat de les proves d'alcoholèmia i toxicològiques dutes a terme, fent servir les dades facilitades per la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra i les policies locals de Catalunya.

Al seu torn, la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació dels sistema de seguretat pública de Catalunya, determina a l'article 23 sota el títol "*Informes sobre la seguretat*" que: "*1. El departament titular de les competències en matèria de seguretat pública ha d'elaborar un informe anual sobre la seguretat interior a Catalunya, basat en les activitats estadístiques regulades pel Pla estadístic de Catalunya, i l'ha de posar a disposició de les autoritats i dels òrgans interessats, especialment la Junta de Seguretat de Catalunya, la Comissió de Policia de Catalunya, les juntes locals de seguretat, el Consell de Seguretat de Catalunya i el Parlament.*

2. El departament titular de les competències en matèria de seguretat pública, a petició dels ajuntaments o d'ofici, pot elaborar informes de diagnosi i anàlisi sobre la seguretat en un determinat àmbit territorial, local o supramunicipal. Aquests informes s'han de posar a disposició dels alcaldes perquè els trametin a les juntes locals corresponents."

I finalment, l'article 11 de la Llei 16/1991, de 10 de juliol, de les policies locals de Catalunya, disposa que: "*Corresponen a les policies locals, en llur àmbit d'actuació, les funcions següents:*

(...)

l) Dur a terme les actuacions destinades a garantir la seguretat viària en el municipi.

m) Qualsevol altra funció de policia i de seguretat que, d'acord amb la legislació vigent, els sigui encomanada."

En definitiva, d'acord amb la normativa citada, escau concloure que la recollida de dades de la persona afectada que va provocar la seva denúncia i que fou realitzada pels agents de la policia local de l'Ajuntament de Terrassa, no requeria la prestació del seu consentiment, atès que la pròpia Llei 23/1998, de 30 de desembre, d'estadística de Catalunya, determina l'obligatorietat de subministrar aquella informació necessària per a la realització d'estadístiques d'interès de la Generalitat de Catalunya, com és el cas de la estadística viària realitzada durant el període 28/02/2011 i 06/02/2011 (d'acord amb la Pla estadístic de Catalunya 2011-2014).

Quart.- Una vegada determinat que no era necessari recollir el consentiment de la persona afectada per imposició de la normativa sectorial aplicable, convé abordar la qüestió relativa al dret d'informació en la recollida de les dades, també des de la perspectiva del previst a la legislació específica estadística, conforme a la remissió de l'art. 2.3.b) LOPD.

Com s'ha dit anteriorment, la finalitat de la recollida de les diferents dades personals que figuraven en el full titulat "*Control d'Alcoholèmia*" era utilitzar-les per a la realització d'unes estadístiques de seguretat viària dins el marc d'una campanya organitzada pel Servei Català de Trànsit per a tota Catalunya durant els dies 28/02/2011 i 06/03/2011.

Doncs bé, la Llei 23/1998, concretament al seu article 38, regula el dret d'informació en els termes següents:

“1. Els empleats públics i els agents encarregats de recollir informació estadística d'interès de la Generalitat han de llegir de viva veu a les persones obligades a proporcionar informació la declaració següent:

“Les informacions que se us demanen són per a elaborar una estadística oficial.

L'Administració i els funcionaris que utilitzin aquesta informació estan obligats per llei al secret estadístic, és a dir, a no divulgar-la de cap manera i a no utilitzar-la per a cap altra finalitat que no sigui l'elaboració d'una estadística oficial.”

“Tots els ciutadans, les unitats i les institucions estan obligats per llei a proporcionar la informació que es demana, i aquesta informació ha d'ésser completa i verídica.”

2. El contingut de la declaració a què fa referència l'apartat 1 s'ha d'atenir a la forma exigida legalment, expressada de forma comprensible per a la persona afectada.

Quan la informació es requereixi per mitjà d'un qüestionari escrit o un altre suport de text, l'advertiment a què fa referència l'article 38 ha de constar en la primera pàgina.”

Per tant, aplicant el contingut dels preceptes citats al cas present, escau concloure que en el control de data 04/03/2011, quan els agents de la Policia Local de l'Ajuntament de Terrassa van recollir les dades personals de la persona aquí denunciant, havien de proporcionar la informació exigida per l'article 38 de la Llei 23/1998, en els termes allà previstos.

En aquest sentit, analitzada la versió dels fets exposada per la persona denunciant i la facilitada per l'Ajuntament de Terrassa, i en especial tenint en compte que la persona denunciant es va dirigir a l'Ajuntament per escrit de 07/03/2011 expressament per tal de “*ser informada de la finalidad y el uso de apuntar mis datos, y el fichero donde se había guardado a fin de ejecutar un “habeas data”*”, es considera que existeixen indicis suficients per considerar que en el control realitzat el 04/03/2011 no s'hauria proporcionat a la persona aquí denunciant la informació en els termes que exigia l'article 38 de la Llei 23/1998.

Davant aquest incompliment, caldria doncs determinar si aquesta conducta està expressament tipificada com a infracció, i això per tal de respectar el principi de tipicitat (article 129 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, en endavant LRJPAC), en virtut del qual s'exigeix que per poder qualificar una determinada conducta com a constitutiva d'una infracció administrativa, cal que aquesta conducta estigui prevista com a tal infracció per una llei.

I també en allò referent al règim sancionador, davant la remissió de l'article 3.2.b) de la LOPD a la legislació específica estadística, cal acudir al previst a la Llei 23/1998, que en els seus articles 58 i 59 tipifica les infraccions en aquesta matèria. Doncs bé, es dona la circumstància que aquests articles no contempen cap tipus infractor que permeti encaixar la conducta consistent en no proporcionar el dret d'informació previst a l'article 38 de la mateixa llei.

Davant això, caldria plantejar-se si seria possible l'aplicació d'algun tipus infractor previst a la LOPD. A aquest respecte, cal tenir present que, justament l'endemà de la producció dels fets objecte de denúncia, es va publicar al BOE (de 05/03/2011) la modificació del règim d'infraccions i sancions de la LOPD, per mitjà de la disposició addicional 56a de la Llei 2/2011, de 4 de març, d'Economia Sostenible (en endavant, LES). En aquest sentit, les dues redaccions del tipus infractor –vigent al moment dels fets i la posterior a la modificació– que millor encaixarien amb els fets aquí analitzats són:

1) Article 44.2 d) de la LOPD – redacció anterior a la modificació operada per la LES, i vigent en el moment de produir-se els fets (04/03/2011), que tipifica com a infracció lleu:

“Recollir dades de caràcter personal dels mateixos afectats sense proporcionar-los la informació que assenyala l'article 5 d'aquesta Llei.”

2) Article 44.2 c) de la LOPD- redacció donada per la modificació legislativa operada per la LES- que tipifica com a infracció lleu:

“L'incompliment del deure d'informació a l'afectat sobre el tractament de les seves dades de caràcter personal quan les dades siguin recavades del propi interessat.”

A la vista d'aquests tipus infractors, es pot considerar que el nou tipus introduït per la LES permetria encaixar els fets aquí denunciats, consistents en no haver fet efectiu el dret d'informació previst a l'article 38 de la Llei 23/1998, en el tipus infractor de l'article 44.2 c). Per contra, no es pot dir el mateix del tipus infractor previst a l'article 44.2 d) de la LOPD anterior a la modificació efectuada per la LES, atès que només preveia com a infracció quan no s'informés dels extrems regulats a l'article 5 de la LOPD, el qual no era d'aplicació al present cas per les raons ja explicitades.

En definitiva, que el tipus infractor de la LOPD vigent al moment dels fets no es podria aplicar a la conducta denunciada, mentre que el tipus posterior a la LES tampoc no seria possible ja que tindria uns efectes desfavorables, la qual cosa està prohibida per l'article 128 de la LRJPAC, en el qual es recull el principi d'irretroactivitat de les disposicions sancionadores, tret que tinguin efectes favorables per al presumpte infractor.

Sens perjudici de l'anterior, no és del tot sobrer advertir al dit Ajuntament, que quan s'efectuïn controls de seguretat similars al dels fets denunciats, els agents que recullin les dades personals amb la finalitat d'elaborar estadístiques de seguretat viària, hauran de fer efectiu el dret d'informació previst a l'article 38 de la Llei 23/1998, atès que en cas contrari, es podria incórrer en la infracció lleu prevista a l'article 44.2 c) de la LOPD, d'acord amb la modificació operada per la LES.

Cinquè.- Finalment, és pertinent abordar el tercer motiu exposat en l'escrit de denúncia i que fa referència a què la recollida de la dada referent a la matrícula del seu vehicle podria vulnerar el principi de proporcionalitat atès que procedia la seva cancel·lació, ja que segons les manifestacions efectuades per l'Ajuntament en el seu escrit de data 16/03/2011, aquesta dada no s'havia d'introduir en cap base de dades ni tampoc havia de ser sotmesa a cap tractament.

Certament, tal com sosté la persona aquí denunciant, de les manifestacions efectuades per l'Ajuntament de Terrassa durant la fase d'informació prèvia i de l'informe de data 24/01/2012 emès per (...) la Policia Municipal de Terrassa, s'infereix que del conjunt de dades personals recollides en el full sota el títol "Control d'Alcoholèmia" de data 04/03/2011 amb finalitats estadístiques, s'hauria inclòs la dada personal referent a la matrícula del vehicle (tant el de la persona aquí denunciant com el de la resta de persones que van ser objecte del control). I val a dir que aquesta dada, en aparença no tindria cap finalitat estadística, atès que segons ha manifestat el propi Ajuntament, dels fulls anomenats "Control d'Alcoholèmia" "només s'extreuen dades no identificatives (que no la matrícula) per dur a terme les estadístiques de seguretat" i que "una vegada s'han extret dels fulls de control les dades estadístiques aquests es destrueixen, no quedant més rastre de la dada de la matrícula."

En aquest sentit, cal precisar que al tractar-se d'una dada que en aparença podria no estar vinculada al compliment de finalitats estadístiques, la recollida i l'eventual tractament d'aquesta dada, podria al seu torn no estar emparada per la legislació estadística, de manera que entraria en joc el règim general previst a la LOPD.

La LOPD regula en l'article 4 el principi de qualitat de les dades, en els termes següents: "1. Les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut.(...) 5. Les dades de caràcter personal han de ser cancel·lades quan hagin deixat de ser necessàries o pertinents per a la finalitat per la qual han estat recollides o registrades."

Aquest principi s'aplica a les diferents fases del tractament de dades de caràcter personal, és a dir, tant en el moment de la recollida de les dades i emmagatzematge d'aquestes, com a qualsevol posterior ús que se'n faci. Així doncs, el precepte esmentat consagra el principi de pertinència o limitació en el tractament de les dades de caràcter personal, principi que impedeix el tractament d'aquelles dades quan no siguin necessàries o proporcionades a la finalitat que justifica el tractament, i d'acord amb el qual s'haurà de limitar el tractament de dades excessives o bé s'haurà de procedir a la seva supressió.

A aquest respecte, cal posar de manifest que l'Ajuntament de Terrassa ha exposat que la dada relativa a la matrícula ha estat cancel·lada atès que "un cop es van extreure les variables estadístiques del full de control del 04/03/2011, a on es recollia la dada de la matrícula, aquest va ser destruït". Així doncs, si bé inicialment l'Ajuntament va recollir la dada de la matrícula, aquest ha manifestat que s'hauria cancel·lat un cop efectuada l'extracció de les dades necessàries per a l'elaboració de l'estadística viària.

Davant això, certament es podria considerar, tal com manifestava la persona denunciant, que la recollida de la dada referent a la matrícula, atès que en puritat no havia de servir per a finalitats estadístiques, podria considerar-se una dada que no resultava necessària. Ara bé, cal tenir en compte d'una banda la naturalesa de la dada que seria excessiva (matrícula del vehicle), i d'altra, que segons ha manifestat l'Ajuntament, aquesta ja s'hauria cancel·lat. Sobre la base d'això, tot i que l'actuació de l'Ajuntament en aquest aspecte podria no haver-se ajustat de forma escrupolosa a la normativa de protecció de dades, aquesta Autoritat

considera que seria desproporcionat i contrari al principi d'intervenció mínima (art. 33 de la Llei 26/2010) imputar a l'Ajuntament la comissió de la infracció greu prevista a la LOPD per la vulneració del principi de qualitat, en la seva vessant de proporcionalitat.

Sisè.- No obstant l'anterior, cal efectuar dues consideracions finals, per tal que en actuacions futures que pugui dur a terme l'Ajuntament amb finalitats estadístiques, sigui absolutament respectuós amb la normativa de protecció de dades.

D'una banda, en casos similars a l'aquí analitzat, hauria de considerar la possibilitat de prescindir de la dada referent a la matrícula del vehicle, sobretot tenint en compte que el propi Ajuntament ha vingut a reconèixer que seria una dada innecessària per a les finalitats estadístiques perseguides.

D'altra banda, respecte al dret d'informació, tal com s'ha assenyalat en el fonament de dret quart, en la recollida de dades amb finalitats estadístiques s'ha de proporcionar la informació en els termes exigits per l'article 38 de la Llei 23/1998, ja que en cas contrari es podria incórrer en la infracció prevista a l'article 44.2.c) de la LOPD, en el seu redactat donat per la LES, la qual indiciàriament sembla s'hauria comès aquí, si bé no s'ha imputat per les raons temporals ja exposades.

Setè.- L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que: *"(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats"*.

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en els fonaments de drets anterior, i atesos els diferents elements que concorren en el cas present, procedeix declarar l'arxiu de les presents actuacions d'informació prèvia.

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número 110/2011 relatives a l'Ajuntament de Terrassa.

Segon.- Notificar aquesta Resolució a la persona denunciant i a l'Ajuntament de Terrassa.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Quart.- Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

Esther Mitjans Perelló

Barcelona, 16 de febrer de 2012