

## RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 64/2011, referent al Departament d'Ensenyament, de la Generalitat de Catalunya.

### Antecedents

**Primer.**- En data 31/05/2011 va tenir entrada en aquesta Autoritat un escrit de l'Ajuntament de Mataró pel qual es donava trasllat d'una acta aixecada per agents de la Policia Local, en la qual es posaven de manifest uns fets relatius al Departament d'Ensenyament que podrien ser constitutius d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, s'exposava en l'acta aportada que en data 18/05/2011 la Policia Local de Mataró va constatar que en les proximitats dels Serveis Territorials al Maresme - Vallès Oriental del Departament d'Ensenyament (en concret, al carrer Jaume Balmes, 51 de Mataró) s'havien dipositat a la via pública, al costat del contenidor de paper i cartró, diversos documents amb la capçalera del Departament d'Ensenyament que contenien dades de caràcter personal, entre d'altres, relatives a la salut. Així mateix, s'afegia a l'acta que els agents van comprovar que a l'interior del contenidor esmentat hi havia més documentació del mateix tipus. Juntament amb l'acta esmentada, s'aportava també un informe fotogràfic efectuat per la policia local, així com una mostra de la documentació trobada a la via pública.

**Segon.**- L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va iniciar una fase d'informació prèvia (IP 142/2011), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb disposició transitòria segona de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal de comprovar la realitat dels fets denunciats i d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

**Tercer.**- En el si d'aquesta fase d'investigació, en data 12/07/2011 l'Autoritat va realitzar un acte d'inspecció a la seu dels Serveis Territorials al Maresme - Vallès Oriental del Departament d'Ensenyament, per tal de verificar determinats aspectes relacionats amb la seguretat de les dades. En aquell acte d'inspecció presencial els representants del Departament d'Ensenyament van manifestar, entre d'altres, el següent:

- Que la documentació que s'adjunta a l'acta de la Policia Local i que es va dipositar en un contenidor de reciclatge de paper situat a la via pública, correspon al servei de personal docent dels Serveis Territorials del Departament d'Ensenyament.
- Que la persona que substituïa a l'encarregat de dipositar la documentació per destruir en els llocs indicats –capses de cartró-, per un malentès, va llençar la documentació al contenidor de reciclatge de paper.
- Que una vegada la documentació es diposita a les caixes de cartró, aquesta s'empaqueta en unes caixes, les quals es dipositen en la valisa que les trameta a Serveis Centrals.
- Que als Serveis Centrals del Departament d'Ensenyament aquesta documentació és destruïda per una determinada empresa.
- Que quan hi ha un volum elevat de documentació, aquesta empresa recull la documentació a destruir.

- Que aquesta conducta és deguda a la inexistència d'espais d'emmagatzematges en l'edifici.
- Que no els consta que s'hagi recollit per escrit el procés de destrucció de la documentació.
- Que al personal se l'informa verbalment dels procediments de destrucció de la documentació.
- Que arran d'aquests fets es va remetre en data 19/05/2011 un correu electrònic a tot el personal informant de les normes de seguretat en relació a la destrucció de documentació.
- Que aquests fets no es van anotar al registre d'incidències.
- Que no tenen coneixement de l'existència del document de seguretat.
- Que hi ha 3 destructores en tot els Serveis Territorials, amb una capacitat de destrucció reduïda.
- Que la documentació amb dades personals referent al personal s'arxiva en armaris tancats amb clau.

En aquest acte d'inspecció els representants del Departament d'Ensenyament van entregar al personal inspector una còpia del correu electrònic enviat en data 19/05/2011 al personal dels Serveis Territorials al Maresme - Vallès Oriental.

Així mateix, el personal inspector i auditor de l'Autoritat va verificar que la documentació objecte de destrucció s'emmagatzema en unes caixes de cartró, l'accés a les quals és lliure per qualsevol persona que presta serveis als Serveis Territorials esmentats. En aquest sentit, el personal inspector va efectuar un reportatge fotogràfic de les caixes de cartró esmentades.

Finalment, el personal inspector va requerir l'entitat inspeccionada per tal que aportés davant l'Autoritat còpia de la part del document de seguretat corresponent a la gestió de suports i documents, pel que fa als fitxers no automatitzats; així com còpia del contracte formalitzat amb l'empresa encarregada de destruir la documentació.

El Departament d'Ensenyament va donar compliment a aquest requeriment per mitjà d'escrit de 15/07/2011, a través del qual aportava còpia del document de seguretat, còpia del contracte formalitzat per a la retirada de deixalles i material obsolet en data 03/01/2011 i còpia d'un pressupost per a aquest servei de 16/11/2010.

**Quart.-** En data 16/11/2011 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra el Departament d'Ensenyament, en primer lloc, per una presumpta infracció greu prevista a l'article 44.3 d) en relació amb l'article 10; i en segon lloc, per una presumpta infracció greu prevista a l'article 44.3 h) en relació amb l'article 9, tots ells de la LOPD. Així mateix, va nomenar instructor de l'expedient al funcionari de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, XXX. Aquest acord d'inici es va notificar, juntament amb el plec de càrrecs, a l'entitat imputada el 22/11/2011.

En el plec de càrrecs es concedia al Departament d'Ensenyament un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions, presentar documents i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per a la defensa dels seus interessos.

**Cinquè.-** El Departament d'Ensenyament va formular al·legacions al plec de càrrecs mitjançant escrit de 28/11/2011.

**Sisè.-** En data 02/02/2012 l'instructor d'aquest procediment va formular proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que el Departament d'Ensenyament havia incorregut, en primer lloc, en una infracció greu prevista a l'article 44.3 d) en relació amb l'article 10; i en segon lloc, en una infracció greu prevista a l'article 44.3 h), en relació amb l'article 9, tots ells de la LOPD. Aquesta proposta de resolució fou notificada al Departament d'Ensenyament en data 07/02/2012, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

El Departament d'Ensenyament no ha formulat al·legacions davant la proposta de resolució.

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment es consideren acreditats els fets que seguidament es detallen com a fets provats.

### **Fets Provats**

**Primer.-** En data 18/05/2011 la Policia Local de Mataró va trobar a la via pública, al costat d'un contenidor de paper i cartró situat al carrer Jaume Balmes, 51 de Mataró –pròxim a la seu dels Serveis Territorials del Departament d'Ensenyament al Maresme - Vallès Oriental-, i també a l'interior del contenidor esmentat, diversa documentació amb la capçalera del Departament d'Ensenyament que contenia dades de caràcter personal, entre d'altres, relatives a la salut.

**Segon.-** En relació a aquest fet i a la destrucció de la documentació, es considera acreditat que el Departament d'Ensenyament no va implementar a la seu dels Serveis Territorials al Maresme - Vallès Oriental diverses mesures de seguretat que resultaven exigibles, les quals es troben establertes en el Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la LOPD (en endavant, RLOPD).

En concret, de les actuacions practicades es consideren acreditades les circumstàncies següents, en relació amb les mesures de seguretat a implementar:

- a) Inexistència en el contracte subscrit en data 03/01/2011 amb un tercer relatiu a la retirada de deixalles i de material obsolet –la qual cosa inclou la retirada de la documentació a destruir-, de la prohibició d'accedir a les dades personals i de l'obligació de secret respecte a les dades que el personal pugui conèixer amb motiu de la prestació del servei.
- b) Manca d'estipulació en el document de seguretat del Departament d'Ensenyament de les mesures que sigui necessari adoptar per al transport i destrucció de suports i documents, així com per a la destrucció d'aquests.
- c) Manca d'anotació en el registre d'incidències de la incidència referent a l'aparició a la via pública en data 18/05/2011 de documentació amb dades de caràcter personal.
- d) Dipòsit de la documentació objecte de destrucció en caixes de cartró obertes –com a pas previ al seu empaquetament- sense cap tipus de restricció a l'accés no autoritzat i a la seva recuperació posterior.

## Fonaments de Dret

**Primer.-** És d'aplicació al present procediment el previst al Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la DT 2<sup>a</sup> de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb l'article 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

**Segon.-** En el curs del procediment sancionador el Departament d'Ensenyament va formular al·legacions davant el plec de càrrecs, les quals es van abordar de forma motivada a la proposta de resolució, motiu pel qual, es dóna en aquest punt per reproduïda la resposta efectuada per l'instructor. Tal com s'ha avançat en els antecedents, el Departament d'Ensenyament no ha formulat al·legacions davant la proposta de resolució de l'instructor.

**Tercer.-** En relació al primer fet que s'ha declarat provat –respecte al qual, com s'ha dit, l'entitat imputada no ha formulat cap al·legació nova per desvirtuar-los davant la proposta de resolució-, com indicava l'instructor, l'article 44.3 d) de la LOPD, en la seva redacció donada per la Llei 2/2011, de 4 de març, d'economia sostenible, tipifica com a infracció de caràcter greu:

*“d) La vulneració del deure de guardar secret sobre el tractament de les dades de caràcter personal al qual es refereix l'article 10 d'aquesta Llei.”*

En relació a aquest tipus infractor, l'article 10 de la LOPD, sobre el deure de secret, disposa el següent:

*“El responsable del fitxer i els qui intervinguin en qualsevol fase del tractament de les dades de caràcter personal estan obligats al secret professional pel que fa a les dades i al deure de guardar-les, obligacions que subsisteixen fins i tot després de finalitzar les seves relacions amb el titular del fitxer o, si s'escau, amb el seu responsable.”*

El deure de secret comporta, segons disposa l'article 10 de la LOPD, el deure de guardar les dades personals objecte de tractament. Les obligacions del secret professional i custòdia de les dades que disposa el citat precepte, suposa una garantia que la informació registrada no traspasarà l'àmbit del responsable del fitxer o tractament, assegurant així al titular de les dades tractades que aquestes no seran conegudes per terceres persones, llevat el que disposen altres preceptes de la LOPD. És a dir, l'obligació establerta a l'article 10 de la LOPD té com a finalitat evitar que, per part del responsable del fitxer i els qui intervinguin en qualsevol fase del tractament, es produeixin filtracions de dades personals no consentides per les persones titulars de les mateixes. Així, el Tribunal Superior de Justícia de Madrid ha declarat en la seva sentència de 19/07/2001: *“El deber de guardar secreto del artículo 10 queda definido por el carácter personal del dato integrado en el fichero, de cuyo secreto sólo tiene facultad de disposición el sujeto afectado, pues no en vano el derecho a la intimidad es un derecho individual y no colectivo. Por ello es igualmente ilícita la comunicación a cualquier*

*tercero con independencia de la relación que mantenga con él la persona a que se refiera la información (...)*”.

En aquest mateix sentit, la Sentència de l'Audiència Nacional de data 29/03/2006 es pronuncia al fonament de dret tercer en els termes següents:

*“El deber de secreto profesional que incumbe a los responsables de ficheros automatizados, recogido en el artículo 10 de la Ley Orgánica 5/1992, comporta que el responsable -en este caso, la entidad bancaria recurrente- de los datos almacenados -en este caso, los derivados de la cuenta bancaria de la denunciante- no se pueden revelar ni dar a conocer su contenido teniendo el "deber de guardarlos, obligaciones que subsistirán aún después de finalizar sus relaciones con el titular del fichero automatizado o, en su caso, con el responsable del mismo" (artículo 10 citado).*

*Este deber es una exigencia elemental y anterior al propio reconocimiento del derecho fundamental a la libertad informática a que se refiere la STC 292/2000, y por lo que ahora interesa, comporta que los datos tratados automatizadamente, como son los datos relativos a la información fiscal, no pueden ser conocidos por ninguna persona o entidad, pues en eso consiste precisamente el secreto.*

*Este deber de sigilo resulta esencial en las sociedades actuales cada vez más complejas, en las que los avances de la técnica sitúan a la persona en zonas de riesgo para la protección de derechos fundamentales, como la intimidad o el derecho a la protección de los datos que recoge el artículo 18.4 de la CE. En efecto, este precepto contiene un "instituto de garantía de los derechos a la intimidad y al honor y del pleno disfrute de los derechos de los ciudadanos que, además, es en sí mismo un derecho o libertad fundamental, el derecho a la libertad frente a las potenciales agresiones a la dignidad y a la libertad de la persona provenientes de un uso ilegítimo del tratamiento mecanizado de datos" (STC 202/2000). Este derecho fundamental a la protección de los datos "persigue garantizar a esa persona un poder de control sobre sus datos personales, sobre su uso y destino" (STC 292/2000) que impida que se produzcan situaciones atentatorias con la dignidad de la persona, "es decir, el poder de resguardar su vida privada de una publicidad no querida."*

A l'últim, també l'Audiència Nacional en la seva Sentència de 12/11/2009, en el fonament de dret cinquè exposa el següent:

*“Este deber de secreto pretende que los datos personales no puedan conocerse por terceros, salvo en los supuestos recogidos en otros preceptos de la LOPD, como el Art. 11 (comunicación de datos) o el artículo 12 (acceso a los datos por cuenta de terceros).*

*En definitiva, el deber de secreto trata de salvaguardar o tutelar el derecho de las personas a mantener la privacidad de sus datos de carácter personal y el poder de control o disposición sobre los mismos. Este deber de secreto está lógicamente relacionado con el secreto profesional que, según el auto del Tribunal Constitucional de 11 de diciembre de 1989 "... se entiende como la sustracción al conocimiento ajeno, justificada por razón de una actividad, de datos o informaciones obtenidas que conciernen a la vida privada de las personas". El deber de secreto en el tratamiento de datos personales, tiene la misma fundamentación jurídica, pero se refiere al ámbito estricto del tratamiento de los datos personales, para que el*

*responsable del fichero y, cualquier persona que intervenga en el tratamiento, esté obligado al mantener la confidencialidad de tales datos personales.”*

Doncs bé, tal com s'indicava en la proposta de resolució, durant la tramitació d'aquest procediment ha quedat acreditat que en data 18/05/2011 terceres persones van accedir a documentació en la que hi figuraven dades de caràcter personal –entre d'altres, relatives a la salut-, contingudes en un fitxer del qual era responsable l'entitat imputada, i que va ésser dipositada a la via pública, i en concret, tant a l'interior com a l'exterior d'un contenidor de reciclatge de paper ubicat a les proximitats de la seu dels Serveis Territorials al Maresme – Vallès Oriental del Departament d'Ensenyament.

Així, tal com exposava la persona instructora en la proposta de resolució, la imputació de vulneració del deure de secret, per dipositar a la via pública documentació de manera que es va permetre que terceres persones no autoritzades accedissin a dades de caràcter personal, porta causa de la falta de diligència del Departament d'Ensenyament, qui de conformitat amb el previst a l'article 43.1 de la LOPD, per la seva condició de responsable del tractament de les dades objecte d'aquest procediment, ha de respondre pel malentès esgrimit, i que manifesta va donar lloc al fet imputat.

Consegüentment, el Departament d'Ensenyament, com a responsable del fitxer, va vulnerar el deure de secret, la qual cosa és constitutiva d'una infracció tipificada com a greu a l'article 44.3 d) en relació amb l'article 10, ambdós de la LOPD.

**Quart.-** Pel que fa al fet provat segon –respecte al qual el Departament d'Ensenyament tampoc no ha formulat cap al·legació nova-, l'article 44.3 h) LOPD, també en la seva redacció donada per la Llei 2/2011, tipifica com a infracció greu:

*“h) Manténir els fitxers, locals, programes o equips que continguin dades de caràcter personal sense les degudes condicions de seguretat que es determinin per via reglamentària.”*

En relació amb aquest tipus infractor, l'article 9 de la LOPD estableix el següent:

*“1. El responsable del fitxer i, si s'escau, l'encarregat del tractament han d'adoptar les mesures de caràcter tècnic i organitzatiu necessàries que garanteixin la seguretat de les dades de caràcter personal i n'evitin l'alteració, la pèrdua, el tractament o l'accés no autoritzat, tenint en compte l'estat de la tecnologia, la naturalesa de les dades emmagatzemades i els riscos a què estan exposats, tant si provenen de l'acció humana o del medi físic o natural.  
2. No s'han de registrar dades de caràcter personal en fitxers que no compleixin les condicions que es determinin per via reglamentària en relació amb la seva integritat i seguretat i a les dels centres de tractament, locals, equips, sistemes i programes.  
3. S'han d'establir per reglament els requisits i les condicions que han de complir els fitxers i les persones que intervinguin en el tractament de les dades a què es refereix l'article 7 d'aquesta Llei.”*

Així doncs, d'acord amb aquest últim precepte, el responsable del fitxer ha d'adoptar les mesures de caràcter tècnic i organitzatiu necessàries que garanteixin la seguretat de les dades de caràcter personal i n'evitin l'alteració, la pèrdua, el tractament o l'accés no autoritzat.

Això comporta que la persona titular de les dades ha de tenir la garantia que aquestes estaran segures. Per tant, el responsable de fitxer té el deure d'actuar amb la diligència necessària per tal que la seguretat de les dades no es vegi disminuïda.

Aquest desenvolupament reglamentari pel que fa a les mesures de seguretat a adoptar, s'ha dut a terme amb el RLOPD, i en concret, pel seu Títol VIII. Tal com exposava la persona instructora, les actuacions que s'han dut a terme porten a considerar provat que el Departament d'Ensenyament ha vulnerat diverses de les previsions establertes en aquest Títol, al no tenir implantades diverses mesures de seguretat que resulten exigibles. I aquesta imputació es refereix a una situació permanent, més enllà del fet puntual de l'aparició dels documents a la via pública denunciada per la Policia Local, que ha donat lloc a la imputació de la vulneració del deure de secret. A continuació es detallen els preceptes que regulen concretament aquelles mesures de seguretat que es consideren vulnerades, i que s'han de posar en relació amb les circumstàncies descrites al punt segon de l'apartat de fets provats.

4.1. En primer lloc, en relació amb la situació descrita al punt 2.a) de l'apartat de fets provats, l'article 83 del RLOPD, relatiu a les prestacions de serveis sense accés a dades personals, determina que:

*“El responsable del fitxer o tractament ha d'adoptar les mesures adequades per limitar l'accés del personal a dades personals, als suports que les continguin o als recursos del sistema d'informació, per a la realització de treballs que no impliquin el tractament de dades personals.*

*Quan es tracti de personal aliè, el contracte de prestació de serveis ha de recollir expressament la prohibició d'accedir a les dades personals i l'obligació de secret respecte a les dades que el personal hagi pogut conèixer amb motiu de la prestació del servei.”*

4.2. En segon lloc, respecte a la situació descrita al punt 2.b) de l'apartat de fets provats, l'article 88.3 g) del RLOPD, estableix el següent:

*“Article 88. El document de seguretat (...)*

*3. El document ha de contenir, com a mínim, els aspectes següents: (...)*

*g) Les mesures que sigui necessari adoptar per al transport de suports i documents, així com per a la destrucció dels documents i suports o, si s'escau, la reutilització d'aquests últims.”*

En aquest sentit, tal com assenyalava la persona instructora en la proposta de resolució, l'entitat imputada no ha acreditat, malgrat haver-se requerit expressament a l'efecte, que el document de seguretat contingui les mesures necessàries que s'han d'adoptar en el procés de transport i destrucció de documents i suports. I és que no pot tenir tal consideració el protocol al qual es va referir l'entitat imputada en el seu escrit d'al·legacions davant el plec de càrrecs, consistent en unes pautes que es segueixen als Serveis Territorials del Maresme – Vallès Oriental, tal com la que es descriu en l'apartat 4 d'aquest fonament de dret.

4.3. En tercer lloc, quant a la situació descrita al punt 2.c) de l'apartat de fets provats, els articles 90 i 100 del RLOPD, es refereixen al registre d'incidències en els següents termes:

*“Article 90. Registre d’incidències*

*Hi ha d’haver un procediment de notificació i gestió de les incidències que afectin les dades de caràcter personal i s’ha d’establir un registre en què es faci constar el tipus d’incidència, el moment en què s’ha produït, o si s’escau, detectat, la persona que fa la notificació, a qui se li comunica, els efectes que se’n deriven i les mesures correctores aplicades.*

*Article 100. Registre d’incidències*

*1. En el registre que regula l’article 90 s’hi han de consignar, a més, els procediments de recuperació de les dades realitzats, i s’hi han d’indicar la persona que va executar el procés, les dades restaurades i, si s’escau, quines dades ha estat necessari gravar manualment en el procés de recuperació.*

*2. És necessària l’autorització del responsable del fitxer per a l’execució dels procediments de recuperació de les dades.”*

4.4.- Finalment, pel que fa a la situació descrita al punt 2.d) de l’apartat de fets provats, l’article 92.4 del RLOPD al regular la gestió de suports i documents, estableix el següent:

*“4. Sempre que s’hagi de rebutjar qualsevol document o suport que contingui dades de caràcter personal, s’ha de destruir o esborrar mitjançant l’adopció de mesures dirigides a evitar l’accés a la informació que conté o la seva recuperació posterior.”*

A aquest respecte, tal com feia esment la persona instructora en la proposta de resolució, la previsió continguda al protocol esmentat pel Departament, consistent en què la documentació objecte de destrucció es dipositi en unes capses de cartró obertes –com a pas previ al seu empaquetament- sense cap tipus de restricció a l’accés i recuperació posterior, contravé l’establert en el precepte transcrit, i en conseqüència, posa en risc la seguretat de les dades.

En el cas que ens ocupa, durant la tramitació d’aquest procediment ha quedat acreditat que el Departament d’Ensenyament, com a responsable del fitxer, no tenia implementades les mesures de seguretat previstes als preceptes que s’acaben de transcriure, motiu pel qual és responsable de la comissió de la infracció tipificada com a greu a l’article 44.3 h) LOPD en relació amb els articles 9, del mateix text legal, i 83, 88.3.g, 90, 92.4 i 100 del RLOPD.

**Cinquè.-** Davant la constatació de les infraccions previstes a l’article 44 de la LOPD, per al cas de fitxers o tractaments de les Administracions Públiques, l’article 21.2 de la Llei 32/2010, en consonància amb l’article 46.1 de la LOPD, faculta a la directora de l’Autoritat per tal que en la resolució per la qual es declari la infracció, pugui establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o es corregeixin els efectes de la infracció. És en virtut d’aquesta facultat que, tal com assenyalava la persona instructora a la proposta de resolució, és procedent requerir al Departament d’Ensenyament per tal que al més aviat possible, i com a màxim en el termini d’un mes a comptar des del dia següent a la notificació de la resolució, dugui a terme les següents actuacions, en relació amb els tractaments efectuats a la seu dels Serveis Territorials al Maresme – Vallès Oriental:

5.1. Incorporar en el contracte subscrit en data 03/01/2011 amb un tercer relatiu a la retirada de deixalles i de material obsolet –i que inclou la retirada dels arxius per a la



- destrucció-, la prohibició expressa d'accedir a les dades personals, així com de l'obligació d'aquest tercer de guardar secret respecte a les dades que el seu personal pugui conèixer amb motiu de la prestació del servei.
- 5.2. Modificar el document de seguretat de manera que es contemplin les mesures que sigui necessari adoptar per al transport i destrucció de documents i suports.
  - 5.3. Anotar en el registre d'incidències la incidència referent a l'aparició a la via pública de documentació amb dades personals –algunes d'elles, relatives a la salut- en data 18/05/2011, amb consignació de la informació compresa als articles 90 i 100 del RLOPD.
  - 5.4. Cessar en la pràctica consistent en dipositar la documentació objecte de destrucció per part dels Serveis Territorials al Maresme - Vallès Oriental en capsas de cartró de reciclatge obertes sense cap tipus de restricció a l'accés i recuperació posterior, i dur a terme les accions necessàries per tal d'adequar-se al previst a l'article 92.4 RLOPD.

Un cop s'hagin adoptat les mesures correctores descrites en el termini assenyalat a l'efecte, en el termini dels 10 dies següents el Departament haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Fent ús de les facultats que em confereixen l'article 13 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya,

## RESOLC

**Primer.-** Declarar que el Departament d'Ensenyament ha comès, en primer lloc, una infracció greu prevista a l'article 44.3 d) en relació amb l'article 10; i en segon lloc, una infracció greu prevista a l'article 44.3 h), en relació amb l'article 9, tots ells de la LOPD.

**Segon.-** Requerir el Departament d'Ensenyament per tal que adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret cinquè, i acrediti davant aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme a l'efecte de donar compliment.

**Tercer.-** Notificar aquesta resolució al Departament d'Ensenyament.

**Quart.-** Comunicar aquesta resolució al Síndic de Greuges, mitjançant el seu trasllat literal, segons el que especifica l'Acord Tercer del Conveni de Col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de Dades de data 23 de juny de 2006.

**Cinquè.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, el Departament d'Ensenyament pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, el Departament d'Ensenyament pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

Esther Mitjans i Perelló

Barcelona, 22 de març de 2012