

## RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 17/2011, relativa a l'Hospital Universitari de Bellvitge.

### Antecedents

**Primer.-** En data 15/03/2011 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, provinent de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, una queixa formulada pel Sr. XXX contra l'Hospital Universitari de Bellvitge per no haver atès el dret de rectificació que havia exercit respecte a una dada personal que figurava a la seva història clínica.

La persona reclamant exposava al seu escrit que en el document anomenat "Curs Clínic", el doctor XXX. havia reflectit una dada que *"no se ajusta a la realidad"*, concretament, la relativa a que va sortir de la seva consulta *"con tono amenazante"*. A més, assenyalava que al curs clínic *"no se debe hacer referencia a otros temas que no se refieran a la salud"*.

La persona reclamant aportava, juntament amb la seva queixa, diversa documentació:

- Còpia de la pàgina 1 d'un document anomenat "Curs Clínic". En l'anotació referent al dia 29/06/2010, efectuada pel Dr. XXX., consta el literal següent: *"(...) así se lo explico al paciente, que no acepta y sale de la consulta con tono amenazante"*.
- Escrit de data 14/12/2010 formulat per la persona aquí reclamant davant la gerència de l'Hospital Universitari de Bellvitge, en el qual, entre d'altres qüestions, es sol·licita la retirada al curs clínic de l'anotació efectuada pel Dr. XXX., relativa a que va sortir de la seva consulta *"con tono amenazante"*.
- Escrit de resposta de l'Hospital Universitari de Bellvitge, de data 15/01/2011, en el qual s'informa al aquí reclamant sobre la impossibilitat de retirar cap comentari del curs clínic, atès que el programa informàtic no ho permetria.

**Segon.-** Mitjançant escrit de data 28/03/2011, aquesta Autoritat va comunicar al Sr. XXX que, atesa l'existència d'un procediment específic de tutela de drets a la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant LOPD), es qualificava el seu escrit de queixa com una reclamació de tutela del dret de rectificació, que donava lloc al procediment corresponent (PT 17/2011).

**Tercer.-** D'acord amb l'article 5.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), mitjançant escrit de data 28/03/2011 es va donar trasllat a l'Hospital Universitari de Bellvitge de la reclamació de tutela del

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

dret de rectificació presentada pel Sr. XXX, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

**Quart.-** L'Hospital de Bellvitge va formular al·legacions mitjançant escrit de data 19/04/2011 en el que manifestava, en essència, que el comentari consignat pel Dr. XXX. al curs clínic respon a *“una anotació subjectiva (que) s'ajusta a la realitat dels fets i no ha de ser suprimida”*, si bé admeten que *“aquestes dades subjectives no haurien d'aparèixer en un informe d'assistència”*.

**Cinquè.-** Un cop analitzat l'escrit d'al·legacions, mitjançant escrit de data 07/07/2011, l'Autoritat va requerir l'Hospital per tal que aportés testimoni del Dr. XXX. a fi i efecte que es manifestés sobre si la menció *“sale de la consulta con tono amenazante”*, que consta al curs clínic de la persona reclamant, era actualment necessària o rellevant des del punt de vista de la prestació assistencial.

**Sisè.-** Mitjançant escrit de data 22/07/2011, l'Hospital va donar compliment a l'anterior requeriment, aportant testimoni del Dr. XXX. En aquest escrit, el facultatiu exposa els fets succeïts el dia 29/06/2011 durant l'atenció mèdica que va prestar al Sr. XXX, fets que al seu entendre explicarien l'anotació relativa a que el pacient va sortir de la consulta *“con tono amenazante”*. Cal assenyalar que en el citat escrit, el Dr. XXX. no fa menció a si la dita anotació era actualment rellevant o necessària des del punt de vista assistencial.

## **Fonaments de Dret**

**Primer.-** És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

**Segon.-** En primer lloc, convé recordar el marc normatiu aplicable a l'exercici del dret de rectificació.

L'article 16 de la LOPD determina el següent:

- “1. El responsable del tractament té l'obligació de fer efectiu el dret de rectificació o cancel·lació de l'interessat en el termini de deu dies.*
- 2. Han de ser rectificades o cancel·lades, si s'escau, les dades de caràcter personal el tractament de les quals no s'ajusti al que disposa aquesta Llei i, en particular, quan aquestes dades siguin inexactes o incompletes.*
- 3. La cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, i només s'han de conservar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s'ha de procedir a la supressió.*
- 4. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat comunicades prèviament, el responsable del tractament ha de notificar la rectificació o la cancel·lació efectuada a qui s'hagin comunicat, en cas que aquest últim mantingui el tractament, que també ha de procedir a la cancel·lació.*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

*5. Les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s'escau, les relacions contractuals entre la persona o l'entitat responsable del tractament i l'interessat."*

Per la seva banda, l'article 31.1 del RLOPD, disposa el següent: *"El dret de rectificació és el dret de l'afectat per tal que es modifiquin les dades que siguin inexactes o incompletes."*

L'article 32 RLOPD, en relació amb l'exercici del dret de rectificació, disposa que:

*"1. La sol·licitud de rectificació ha d'indicar a quines dades es refereix i la correcció que s'ha de fer, i ha d'anar acompanyada de la documentació justificativa del que se sol·licita. (...)*

*2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud de rectificació o cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.*

*En cas que no disposi de dades de caràcter personal de l'afectat, igualment l'hi ha de comunicar en el mateix termini.*

*3. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat cedides prèviament, el responsable del fitxer ha de comunicar-ne la rectificació o cancel·lació efectuada al cessionari, en un termini idèntic, perquè el cessionari, també en el termini de deu dies comptats des de la recepció de la dita comunicació, procedeixi, així mateix, a rectificar o cancel·lar les dades.*

*La rectificació o cancel·lació efectuada pel cessionari no requereix cap comunicació a l'interessat, sense perjudici de l'exercici dels drets per part dels interessats que reconeix la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre."*

Els apartats 2 i 3 de l'article 33 del RLOPD estableixen pel que fa a la denegació del dret de rectificació el següent:

*"2. També es poden denegar els drets de rectificació o cancel·lació en els supòsits en què ho prevegi una llei o una norma de dret comunitari aplicable directament o quan aquesta llei o norma impedeixin al responsable del tractament revelar als afectats el tractament de les dades a què es refereixi l'accés.*

*3. En tot cas, el responsable del fitxer ha d'informar l'afectat del seu dret a demanar la tutela de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades o, si s'escau, de les autoritats de control de les comunitats autònomes, conforme al que disposa l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre."*

En aquest punt cal precisar que la normativa sanitària, àmbit en relació al qual es planteja la reclamació formulada, no conté cap especificitat respecte al dret de rectificació, per la qual cosa s'haurà d'estar al que disposa la normativa de protecció de dades a dalt transcrita.

D'altra banda, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

*“1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.*

*2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació.”*

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010 disposa que: *“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”*

**Tercer.-** A partir del relat dels fets que s'ha exposat, tots ells acreditats documentalment a l'expedient, i sobre la base dels preceptes que s'han transcrit, cal analitzar si procedeix o no el dret de rectificació exercit per la persona reclamant.

**3.1.-** Segons es desprèn de la documentació que consta a les actuacions, l'ara reclamant va presentar, mitjançant escrit de data 14/12/2011, la seva sol·licitud de rectificació, adreçada al gerent de l'Hospital de Bellvitge, per la qual sol·licitava la rectificació al curs clínic de la dada referent a que havia sortit de la consulta del Dr. XXX. *“con tono amenazante”*. En aquesta sol·licitud consta un segell de l'Hospital de Bellvitge que acreditaria la seva efectiva presentació davant l'entitat reclamada, però no la data en la qual fou rebut per aquesta.

L'Hospital de Bellvitge va denegar la rectificació sol·licitada per escrit de data 15/01/2011, no constant la data en la qual fou notificada a l'aquí reclamant. Sobre el termini de resposta, escau recordar que d'acord amb els articles 16 de la LOPD i 32.2 del RLOPD el termini màxim per donar resposta a la petició de rectificació és de 10 dies, termini que cal entendre'l referit a la resolució i notificació –o intent de notificació- d'aquesta resolució, conforme a la regla general fixada a l'article 53.1 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment administratiu de les administracions públiques catalanes, en consonància amb el previst a l'article 42.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú. En tot cas, dels propis termes en què s'ha plantejat la reclamació s'infereix que la controvèrsia no rau en si l'Hospital va contestar o no en termini, sinó en la denegació de la rectificació sol·licitada, denegació amb la que la persona reclamant es mostra en desacord.

Pel que fa als motius de denegació de la rectificació, en el citat escrit de resposta al sol·licitant, l'Hospital es limitava a assenyalar la impossibilitat de retirar cap comentari del curs clínic, atès que el programa informàtic no ho permetria.

En la substanciació del present procediment de tutela de drets, cal palesar que l'Hospital no ha fet cap manifestació en relació a aquesta presumpta impossibilitat a

la qual al·ludia en l'escrit de resposta al Sr. XXX, informant a aquesta Autoritat que la denegació de la rectificació sol·licitada es fonamenta en què el comentari que el Dr. XXX va consignar al curs clínic, que a criteri de l'Hospital tindria el caràcter d'anotació subjectiva, *"s'ajusta a la realitat dels fets i no ha de ser suprimida"*. No obstant l'anterior, l'Hospital reconeixia que *"aquestes dades subjectives no haurien d'aparèixer en un informe d'assistència"*. En aquest sentit exposaven que el curs clínic *"es un document en el qual es reflecteixen les incidències que es produeixen en una visita mèdica i en el qual s'anoten aquelles dades que poden tenir rellevància en el curs de la malaltia del pacient (...)"*.

La normativa ressenyada al fonament jurídic precedent, en concret, l'article 16.2 de la LOPD, obliga al responsable del tractament a procedir a la rectificació de les dades personals quan el seu tractament no s'ajusti al que disposa la citada Llei, i en concret, l'apartat 3 del mateix precepte –en concordança amb l'article 31 del RLOPD–, imposa la rectificació de les dades quan aquestes siguin inexactes o incompletes. Ara bé, cal assenyalar que l'article 32 del RLOPD exigeix que la sol·licitud de rectificació haurà d'indicar la dada errònia i la correcció que s'ha de realitzar, i haurà d'anar acompanyada de la documentació justificativa de la rectificació sol·licitada. En suma, que per poder exigir la rectificació de una dada, ha d'acreditar-se l'error comés.

En el cas que ens ocupa, cal posar de manifest que el reclamant no ha acreditat, tal com exigeix la normativa, el caràcter erroni de la dada consignada al seu curs clínic –*"sale de la consulta con tono amenazante"*–, dada que segons manifestacions de l'Hospital té el caràcter d'"anotació subjectiva" efectuada pel Dr. XXX. En relació amb aquest tipus d'anotacions, no és sobrer recordar aquí que, tant l'article 18.3 de la Llei bàsica 41/2002, de 14 de novembre, bàsica reguladora de la autonomia del pacient i de drets i obligacions en matèria d'informació i documentació clínica, com l'article 13.2 de la Llei catalana 21/2000, de 29 de desembre, sobre els drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient, i la documentació clínica, preveuen la possibilitat de la seva inclusió a la història clínica.

És per tot l'exposat que s'ha de concloure que la informació controvertida que figura al curs clínic del Sr. XXX no pot ser objecte de rectificació en els termes de l'article 16 de la LOPD i 31 del RLOPD.

**3.2.-** Atesa la improcedència de la rectificació per les raons abans exposades –la manca d'acreditació del caràcter erroni de la informació consignada al curs clínic–, cal plantejar-se si la cancel·lació de la dada en qüestió podria ser una alternativa vàlida per a les dues parts interessades.

En el cas que aquí s'analitza es parteix del fet que la dada controvertida es troba incorporada al document "Curs clínic", document que al seu torn forma part de la història clínica.

L'article 9.1 de la Llei catalana 21/2000 defineix la història clínica com *"el conjunt de documents relatius al procés assistencial de cada malalt tot identificant els metges i la resta de professionals assistencials que hi han intervingut"*, concretant l'article 15 de la Llei bàsica 41/2002 que la història clínica *"ha d'incorporar la informació que es*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

*consideri transcendental per al coneixement veraç i actualitzat de l'estat de salut del pacient". Es tracta doncs d'un instrument destinat fonamentalment a ajudar a garantir una assistència adequada al pacient, tal com determina l'article 11.1 Llei catalana 21/2000.*

Situats en aquest context, convé analitzar si la dada discutida és susceptible de cancel·lació.

Com ja s'ha assenyalat, l'article 16.2 de la LOPD preveu que *"han de ser rectificades o cancel·lades, si s'escau, les dades de caràcter personal el tractament de les quals no s'ajusti al que disposa aquesta Llei (...)"* . Per la seva banda, l'article 31.2 del RLOPD disposa que *"l'exercici del dret de cancel·lació dóna lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sense perjudici del deure de bloqueig conforme al Reglament"*.

Al seu torn, l'article 4.5 de la LOPD, determina que *"les dades de caràcter personal han de ser cancel·lades quan hagin deixat de ser necessàries i pertinents per a la finalitat per a la qual han estat recollides o registrades"*.

Aquesta obligació de cancel·lar les dades inadequades, excessives o innecessàries deriva del principi de proporcionalitat de les dades personals recollit a l'article 4.1 de la LOPD, el qual explicita que *"les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut"*.

A l'últim, cal assenyalar que l'article 33 del RLOPD enumera els supòsits en els quals no procedirà la cancel·lació:

- "1. La cancel·lació no pertoca quan les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s'escau, les relacions contractuals entre la persona o l'entitat responsable del tractament i l'interessat que van justificar el tractament de les dades.*
- 2. També es poden denegar els drets de rectificació o cancel·lació en els supòsits en què ho prevegi una llei o una norma de dret comunitari aplicable directament o quan aquesta llei o norma impedeixin al responsable del tractament revelar als afectats el tractament de les dades a què es refereixi l'accés.*
- 3. En tot cas, el responsable del fitxer ha d'informar l'afectat del seu dret a demanar la tutela de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades o, si s'escau, de les autoritats de control de les comunitats autònomes, conforme al que disposa l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre"*.

Seguidament, convé precisar que la normativa sanitària aquí aplicable preveu regles específiques pel que fa a la cancel·lació de les dades personals incloses a les històries clíniques. Així, l'article 12 de la Llei catalana 21/2000, en la seva redacció donada per la Llei 16/2010, del 3 de juny, fixa uns terminis obligatoris de conservació de la documentació que incorpora la història clínica:



Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

*“Conservació de la història clínica*

*1. La responsabilitat de custodiar la història clínica recau en la direcció dels centres sanitaris, o bé en els professionals sanitaris que duen a terme llur activitat de manera individual.*

*2. La història clínica s'ha de conservar en les condicions que garanteixin l'autenticitat, la integritat, la confidencialitat, la preservació i el manteniment correcte de la informació assistencial registrada, i que n'assegurin la reproductibilitat completa en el futur, durant el temps en què sigui obligatori conservar-la, independentment del suport en què es trobi, que no ha d'ésser necessàriament el suport original.*

*3. En el procés de translació de la informació de la història clínica, des del suport original a un altre suport, tant si és digital com d'una altra naturalesa, s'ha de garantir la inalterabilitat, l'autenticitat i la perdurabilitat de la informació assistencial, i també la confidencialitat de les dades i de la informació que contenen. Les mesures tècniques i organitzatives de seguretat que s'adoptin a aquest efecte han d'ésser recollides per protocols interns aprovats per la direcció del centre sanitari, que s'han de basar en els criteris aprovats per la comissió tècnica a què fa referència la disposició final primera.*

*4. De la història clínica s'ha de conservar, juntament amb les dades d'identificació de cada pacient, com a mínim durant quinze anys des de la data d'alta de cada procés assistencial, la documentació següent:*

- a) Els fulls de consentiment informat.*
- b) Els informes d'alta.*
- c) Els informes quirúrgics i el registre de part.*
- d) Les dades relatives a l'anestèsia.*
- e) Els informes d'exploracions complementàries.*
- f) Els informes de necròpsia.*
- g) Els informes d'anatomia patològica.*

*5. Els processos de digitalització de la història clínica que es duguin a terme han de facilitar l'accés a la història clínica des de qualsevol punt del Sistema Nacional de Salut. A aquest efecte, s'han d'establir els mecanismes per a fer possible, per mitjà de la targeta sanitària individual, la vinculació entre les històries clíniques que cada pacient tingui en els organismes, centres i serveis del Sistema Nacional de Salut, i que permetin l'accés dels professionals sanitaris a la informació clínica i l'intercanvi de la dita informació entre els dispositius assistencials de les comunitats autònomes, de conformitat amb les disposicions sobre protecció de dades de caràcter personal.*

*6. La documentació que integra la història clínica no esmentada per l'apartat 4 es pot destruir un cop hagin transcorregut cinc anys des de la data d'alta de cada procés assistencial.*

*7. No obstant el que estableixen els apartats 4 i 6, s'ha de conservar d'acord amb els criteris que estableixi la comissió tècnica en matèria de documentació clínica, a què fa referència la disposició final primera, la documentació que sigui rellevant a efectes assistencials, que ha d'incorporar el document de voluntats anticipades, i la documentació que sigui rellevant, especialment, a efectes epidemiològics, de recerca o d'organització i funcionament del Sistema Nacional de Salut. En el tractament d'aquesta documentació s'ha d'evitar identificar les persones afectades, llevat que l'anonimat sigui incompatible amb les finalitats perseguides o que els pacients hi hagin donat el consentiment previ, d'acord amb la normativa vigent en matèria de*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

*protecció de dades de caràcter personal. La documentació clínica també s'ha de conservar a efectes judicials, de conformitat amb la normativa vigent.*

*8. La decisió de conservar la història clínica, en els termes establerts per l'apartat 7, correspon a la direcció mèdica del centre sanitari, a proposta del facultatiu o facultativa, amb l'informe previ de la unitat encarregada de la gestió de la història clínica en cada centre. Aquesta decisió correspon als mateixos facultatius quan desenvolupin llur activitat de manera individual. (...)*

Ja s'ha indicat que l'objecte fonamental de la història clínica és ajudar a garantir una assistència adequada al pacient. A aquest respecte, l'article 10 de la Llei catalana 21/2000 enumera les dades que han de contenir necessàriament totes les històries clíniques que són, a més de les dades d'identificació personal, les dades del procés clínicoassistencial seguit amb el pacient.

La dada de la qual s'analitza aquí la seva eventual cancel·lació és l'expressió *"sale de la consulta con tono amenazante"*. El primer que cal dir al respecte és que si el professional sanitari que va anotar aquesta expressió considerava que tenia el caràcter d'anotació subjectiva -tal com ha sostingut l'hospital en les seves al·legacions- es podia haver inclòs en un lloc diferent a l'informe de curs clínic, a fi d'evitar que el pacient afectat hi accedís, opció expressament prevista als articles 13.2 de la Llei 21/2000 i 18.3 de la Llei 41/2002. De fet, el propi Hospital, en el seu escrit d'al·legacions a l'Autoritat, va manifestar que la dada controvertida *"no hauria d'aparèixer en un informe d'assistència"* com és el curs clínic, document que reflecteix *"les incidències que es produeixen en una visita mèdica en el qual s'anoten aquelles dades que poden tenir rellevància en el curs de la malaltia del pacient"*.

Dit això, i amb independència de si la dada controvertida podia tenir la consideració d'anotació subjectiva del professional sanitari a fi d'impedir-ne l'accés al pacient, cal concloure que la dita dada no es podria cancel·lar si aquesta tingués la consideració de dada clínicoassistencial necessària per garantir una assistència adequada al pacient que, cal no oblidar, és la finalitat de la història clínica. Atès que una qualificació d'aquesta naturalesa només pot efectuar-la un professional sanitari, durant la tramitació d'aquest procediment es va requerir al Dr. XXX. per tal que es manifestés expressament sobre si considerava que la dada que ell mateix havia consignat al curs clínic del Sr. XXX era actualment rellevant des d'un punt de vista assistencial. Doncs bé, tal com s'ha referit a l'antecedent sisè, el Dr. XXX. no es va pronunciar sobre aquesta qüestió malgrat la concreta pregunta que se li va formular per part d'aquesta Autoritat. D'aquesta manca de resposta a la pregunta concreta es pot inferir, doncs, que la dada controvertida no tindria la consideració de dada clínicoassistencial.

El fet que la dada referent a que la persona aquí reclamant *"sale de la consulta con tono amenazante"*, tot i constar a la història clínica, no tingui la consideració de dada clínicoassistencial necessària per garantir una assistència adequada, té una primera conseqüència importantíssima, això és, que no li seran d'aplicació els terminis de conservació previstos a la normativa sanitària, per la qual cosa s'haurà d'estar a allò



Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

que preveu el règim general de la cancel·lació recollit a la normativa de protecció de dades.

Tal com s'ha dit, de la manca de resposta del facultatiu a les preguntes formulades per l'Autoritat no es pot més que inferir que la dada "*sale de la consulta con tono amenazante*", ni és rellevant per facilitar l'assistència sanitària, ni aporta informació actualitzada de l'estat de salut del pacient, el que permet qualificar a hores d'ara la dada com excessiva o supèrflua en el context dels continguts propis de la història clínica i la finalitat d'aquesta que, cal insistir, és la d'ajudar a garantir una assistència adequada al pacient.

És per tot l'exposat que aquesta Autoritat considera que la dada "*sale de la consulta con tono amenazante*" que figura al curs clínic del Sr. XXX, en tractar-se d'una dada que actualment s'ha de considerar no necessària i excessiva, ha de ser cancel·lada de conformitat amb l'article 16.2 i 4.5 de la LOPD, sense perjudici del seu bloqueig per tal d'atendre les possibles responsabilitats nascudes del tractament.

**Quart.-** De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. És per això que procedeix requerir a l'Hospital Universitari de Bellvitge per tal que en el termini esmentat cancel·li la dada esmentada.

Per tot l'exposat,

## RESOLC

**Primer.-** Estimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. XXX, referent al dret de cancel·lació.

**Segon.-** Requerir a l'Hospital Universitari de Bellvitge per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu el dret de cancel·lació. Un cop s'hagi fet efectiu el dret de cancel·lació, en el mateix termini de 10 dies l'Hospital Universitari de Bellvitge haurà de donar-ne compte a l'Autoritat, tot això de conformitat amb l'article 119 del RLOPD.

**Tercer.-** Notificar aquesta Resolució a l'Hospital Universitari de Bellvitge i a la persona reclamant.

**Quart.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

La directora,

Esther Mitjans Perelló

Barcelona, 14 de setembre de 2011