

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. 169/2011, referent a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona.

Antecedents

Primer.- En data 01/07/2011 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una denúncia d'una ciutadana contra la Comissió del Torn d'Ofici i Assistència al Detingut de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona (en endavant, ICAB), per un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la persona denunciant exposava que l'ICAB hauria facilitat a terceres persones diversa documentació continguda en dos expedients relatius al reconeixement del dret d'assistència jurídica gratuïta, referida a la seva persona. La persona denunciant aportava amb el seu escrit còpia de diversa documentació referent als dos expedients esmentats.

Segon.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 169/2011), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2ª de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

Tercer.- En el sí d'aquesta fase d'informació, en data 07/07/2011 es va requerir l'ICAB, per tal que informés sobre si s'havia facilitat alguna dada de caràcter personal de la persona denunciant, tractada en el marc de dos expedients tramitats per l'ICAB, a terceres persones, i en concret –ateses unes manifestacions que s'efectuaven a la denúncia- a algun col·legiat. Aquest requeriment es reiterà mitjançant ofici d'11/08/2011, atès que del primer no s'havia rebut resposta en el termini concedit a l'efecte.

Quart.- Mitjançant escrit de 22/08/2011, rebut a l'Autoritat l'01/09/2011, l'ICAB va manifestar el següent:

- Que els expedients referits es van iniciar pel reconeixement del dret d'assistència jurídica gratuïta per a iniciar accions judicials, i no per a cap procediment que estigués en tràmit.
- Que en ambdós casos es va dictar dictamen provisional desfavorable, el qual només es va notificar a la persona denunciant.
- Que atès que el dictamen era desfavorable, no era procedent la designa d'advocat, motiu pel qual no es va notificar a cap advocat.
- Que en compliment del que disposa l'article 15 de la Llei 1/1996, de 10 de gener, d'assistència jurídica gratuïta es va donar trasllat dels expedients a la Comissió d'Assistència Jurídica Gratuïta del Departament de Justícia (en endavant, CAJG).
- Que no consta s'hagi facilitat cap tipus d'informació continguda als expedients esmentats a terceres persones, a banda de la comunicació a la CAJG.

Fonaments de Dret

Primer.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, procedeix abordar els fets denunciats, és a dir, la presumpta cessió de les dades personals de la denunciant que eren objecte de tractament per part de l'ICAB en el marc de la tramitació de dos procediments per reconèixer el dret d'assistència jurídica gratuïta.

Doncs bé, tal com consta en els antecedents, l'ICAB ha informat que només ha comunicat les dades de la persona denunciant contingudes en els expedients referits a la CAJG.

En aquest sentit, l'article 3 i) de la LOPD defineix la cessió o comunicació de dades com *"qualsevol revelació de dades efectuada a una persona diferent de l'interessat."*

D'altra banda, l'article 11.2 a) de la LOPD, pel qual es regula la comunicació de dades, estableix que no és necessari el consentiment de la persona afectada per a comunicar les seves dades personals a tercers quan:

"a) Quan la cessió està autoritzada en una llei."

A aquest respecte, l'ICAB invoca l'article 15 de la Llei 1/1996, de 10 de gener, d'assistència jurídica gratuïta, com a norma que habilitava la comunicació de dades personals de la denunciant. Aquest precepte determina el següent:

"(...) En el cas que el col·legi d'advocats consideri que la persona peticionària no compleix les condicions esmentades, o que la pretensió principal que conté la sol·licitud és manifestament insostenible o sense fonament, ha de notificar a la persona sol·licitant en el termini de cinc dies que no ha fet el nomenament provisional d'advocat que preveu el paràgraf anterior i ha de traslladar la sol·licitud a la comissió d'assistència jurídica gratuïta. L'expedient corresponent i les designacions provisionals efectuats s'han de traslladar en el termini de tres dies a la comissió d'assistència jurídica gratuïta per tal que les verifiqui i resolgui. (...)"

Així les coses, tal com assenyalava l'ICAB, la comunicació de les dades personals de la persona denunciant al CAGJ es trobava habilitada per una norma amb rang legal, motiu pel qual no era necessària l'obtenció del consentiment de la persona afectada.

Davant la manifestació de l'ICAB en el sentit que no s'ha produït cap altra comunicació, cal oposar la versió que sosté la persona denunciant en sentit contrari. Però cal assenyalar que la persona denunciant no identificava amb el nom i cognom ni amb qualsevol altra dada

identificativa, la persona a qui s'haurien cedit les seves dades de forma il·lícita, ni aportava cap element indiciari d'aquesta eventual comunicació o cessió.

En conseqüència, de les actuacions dutes a terme en aquesta fase prèvia, cal concloure que no s'ha constatat que l'ICAB hagi facilitat les dades de la persona denunciant contingudes en els expedients controvertits ni a cap dels seus col·legiats aliè a la pròpia Comissió del Torn d'Ofici i Assistència Jurídica de l'ICAB ni a cap altra persona o entitat. Així mateix, cal remarcar que en el present cas l'ICAB proposava la denegació de la sol·licitud del dret d'assistència jurídica gratuïta, motiu pel qual no va nomenar provisionalment cap advocat, i per tant únicament es notificà a la pròpia persona afectada, a banda del trasllat a la CAGJ. .

Tercer.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que *"(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats"*. I l'art. 20.1.b) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment: *"b) Quan no hi ha indicis racionals d'haver-se produït els fets que han estat la causa de la iniciació del procediment."*

Per tot això,

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número 169/2011, relatives a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona.

Segon.- Notificar aquesta Resolució a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona.

Tercer.- Comunicar la decisió que conté aquesta Resolució a la persona denunciant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

Esther Mitjans Perelló

Barcelona, 24 de novembre de 2011