

## RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 33/2011, instat pel Sr. XXX contra l'Ajuntament de Lleida

### Antecedents

**Primer.-** En data 08/06/2011 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una reclamació formulada pel Sr. XXX contra l'Ajuntament de Lleida (en concret, contra la Secció de Multes de Circulació d'aquest Ajuntament) per no atendre la seva petició d'accés a les seves dades de caràcter personal contingudes en cinc expedients administratius, amb número AAA (denúncia número FFF), BBB (denúncia número GGG), CCC (denúncia número HHH), DDD (denúncia III) i EEE (denúncia JJJ), respectivament, corresponents a procediments sancionadors iniciats contra l'aquí reclamant per la presumpta comissió d'infraccions de l'ordenança municipal de vianants i de vehicles. En la petició d'accés l'ara reclamant també sol·licitava informació relativa al vehicle amb matrícula KKK en relació amb el qual l'ara reclamant i la Sra. YYY constarien com a conductors habituals indistintament.

La persona reclamant acompanyava l'escrit de reclamació de còpia de cinc escrits, mitjançant els quals hauria exercit aquest dret d'accés a les dades personals esmentades davant l'Ajuntament de Lleida. Els cinc escrits porten estampat el segell del Registre General Auxiliar núm.1 d'aquest Ajuntament amb la data 2/05/2011.

**Segon.-** D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per ofici de data 15/06/2011, notificat el 20/06/2011, es va donar trasllat l'Ajuntament de Lleida de la reclamació de tutela del dret d'accés presentada per la persona reclamant, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

**Tercer.-** Transcorregut el termini concedit a l'Ajuntament de Lleida, es constata que aquest no ha formulat al·legacions al respecte.

### Fonaments de Dret

**Primer.-** És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (en endavant, Llei 32/2010).

**Segon.-** L'article 15 de la LOPD, en relació amb el dret d'accés, determina el següent:

*"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.*

*2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

*3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans."*

Per la seva banda, l'article 27 del RLOPD, en el seu apartat primer i segon disposa el següent respecte al dret d'accés:

*"1. El dret d'accés és el dret de l'afectat a obtenir informació sobre si les seves pròpies dades de caràcter personal estan sent objecte de tractament, la finalitat del tractament que, si s'escau, s'estigui realitzant, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes d'aquestes dades.*

*2. En virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.*

*No obstant això, quan raons de complexitat especial ho justifiquin, el responsable del fitxer pot sol·licitar de l'afectat que especifiqui els fitxers respecte dels quals vulgui exercir el dret d'accés, i a aquest efecte li ha de facilitar una relació de tots els fitxers."*

Així mateix, també sobre el dret d'accés, l'article 29 del RLOPD estableix el següent:

*"1. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició d'accés, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.*

*En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.*

*2. Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada.*

*3. La informació que es proporioni, sigui quin sigui el suport en què es faciliti, s'ha de donar de manera llegible i intel·ligible, sense que es facin servir claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.*

*La informació ha d'incloure totes les dades de base de l'afectat, les resultants de qualsevol elaboració o procés informàtic, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades, els cessionaris de les dades i l'especificació dels concrets usos i finalitats per als quals es van emmagatzemar les dades."*

A l'últim, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

*"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.*

*2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

*comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació.”*

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010 disposa que:

*“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”*

**Tercer.-** Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament de Lleida ha fet efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant dins el termini previst a l'ordenament, ja que aquest era precisament el motiu de queixa de la persona que inicià el present procediment de tutela de drets.

Amb caràcter previ, convé referir-se a la figura del responsable del fitxer o tractament, ja que aquesta és la persona obligada a donar resposta a la petició d'accés. En aquest sentit, pel que fa a les seves dades de caràcter personal contingudes en els cinc expedients sancionadors esmentats a l'antecedent primer, cal assenyalar que la persona aquí reclamant va presentar un altre escrit de reclamació -que va donar lloc al procediment de tutela de drets amb referència PT 34/2011-, el qual acompanya de diversa documentació entre la que figuren els butlletins de denúncia efectuats per aquest Ajuntament i que han comportat l'inici dels procediments sancionadors als expedients dels quals l'ara reclamant vol accedir. En aquests butlletins s'indica que l'Ajuntament de Lleida és el responsable del *fitxer de multes de circulació* i que les persones interessades poden exercir els seus drets, entre ells el dret d'accés, a l'Oficina Municipal d'Atenció Ciutadana (OMAC, Pl. Paeria, 1, de Lleida). En tot cas, la presentació de la petició d'accés en un o altre òrgan de l'Ajuntament de Lleida no afecta el deure d'aquest, com a responsable del fitxer o tractament, de donar compliment al dret d'accés en el termini legalment previst.

Pel que fa a la sol·licitud d'accés a les dades personals relatives al vehicle en relació amb el qual l'ara reclamant constaria, junt amb una altra persona, com a conductor habitual, entre la documentació que la persona reclamant va aportar junt amb aquell altre escrit de reclamació, figura un escrit, de data 4/03/2011, que va emetre el cap de negociat de multes de circulació de l'Ajuntament de Lleida en resposta a un escrit d'al·legacions del reclamant. D'aquest escrit es desprendria que la informació de què disposa aquest Ajuntament referent a la condició del reclamant com a conductor habitual d'un vehicle prové d'un fitxer de la Direcció General de Trànsit del Ministeri de l'Interior. A aquest respecte, tot i que com s'ha dit l'obligació de fer efectiu el dret d'accés recau en principi sobre el responsable del fitxer o tractament, des del moment en què la informació referent al vehicle en el qual figura com a conductor habitual la persona aquí reclamant s'incorpora en el fitxer de multes de circulació de l'Ajuntament de Lleida, aquest ens esdevé en responsable del seu propi fitxer o tractament i per tant està obligat a fer efectiu el dret d'accés exercit. És més, fins i tot en cas que no s'hagués produït tal incorporació de dades, en qualsevol cas l'Ajuntament hauria de resoldre i notificar la sol·licitud a la persona afectada, tal com preceptua l'article 29.1 del RLOPD.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

Un cop efectuades aquestes consideracions prèvies, cal analitzar ja si l'Ajuntament de Lleida ha fet efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant dins el termini previst a l'ordenament. A aquest respecte, consta acreditat que en data 02/05/2011 van tenir entrada al Registre General Auxiliar núm. 1 de l'Ajuntament de Lleida cinc escrits signats per l'aquí reclamant, mitjançant els qual sol·licitava l'accés a les seves dades de caràcter personal contingudes en cinc expedients administratius, corresponents a procediments sancionadors iniciats contra ell per la presumpta comissió d'infraccions de l'Ordenança municipal de vianants i de vehicles, així com a les dades personals contingudes en altres expedients administratius, referits a altres possibles infraccions de trànsit, relatives als vehicle amb matrícula KKK en relació amb el qual el reclamant constaria com a conductor habitual indistintament amb una altre persona.

D'acord amb l'article 29 del RLOPD, l'Ajuntament de Lleida havia de resoldre la petició d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud (art. 42.3.b de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú), de manera que el termini per donar resposta a la petició d'accés s'acabava el dia 1/06/2011. Doncs bé, com dèiem als Antecedents, no consta a aquesta Autoritat que l'Ajuntament de Lleida hagi contestat les peticions d'accés de l'aquí reclamant, i per tant tampoc que hagi contestat dins de termini.

A aquest respecte, si bé òbviament no hi ha constància fefaent d'aquesta manca de resposta en termini, es considera que l'Ajuntament no va atendre el dret d'accés exercit, per les raons següents. Primerament, perquè la persona afectada ha presentat la reclamació davant aquesta Autoritat manifestant únicament la manca de resposta per part de l'Ajuntament, i aquest escrit de reclamació s'ha presentat un cop superat el termini d'un mes de què disposava l'Ajuntament per notificar la resolució de les sol·licituds d'accés que la persona afectada ha acreditat que va presentar al Registre de l'Ajuntament. I, en segon lloc, perquè en el tràmit d'audiència que s'ha concedit a l'Ajuntament, amb trasllat de la reclamació formulada per la persona afectada i la documentació aportada acreditativa d'haver exercit prèviament el dret d'accés davant l'Ajuntament, aquest ens no ha formulat alegacions.

En conseqüència, és forçós declarar que assisteix la raó a la persona reclamant i, per tant, procedeix l'estimació de la reclamació, ja que l'Ajuntament no va resoldre en forma i termini les sol·licituds d'accés a les seves dades personals que havia presentat la persona afectada.

**Quart.-** Quant al fons de l'assumpte, és a dir, en allò referent a si la persona afectada tenia dret o no a que se li fes efectiu el dret d'accés exercit, cal partir de la consideració que el dret d'accés de la LOPD permet al titular d'aquest dret obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que són objecte de tractament i, si s'escau, sobre la finalitat del tractament, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes (arts. 15 de la LOPD i 27.1 del RLOPD).

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

L'Audiència Nacional en Sentència de 10/02/2010, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 1a, recurs núm. 410/09, defineix el dret d'accés en els termes següents (fonament de dret Segon):

*“El derecho de acceso ha sido definido como el que concede al interesado la posibilidad de comprobar si se dispone de información sobre uno mismo y conocer el origen del que procede la existente y la finalidad con que se conserva. Del mismo modo el derecho de acceso conlleva la facultad de exigir y obtener una comunicación escrita en la que consten los anteriores extremos.”*

D'altra banda, cal tenir en compte que el dret d'accés regulat a la LOPD és un dret personalíssim que constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal, mitjançant el qual el titular de les dades pot conèixer quines dades seves són objecte de tractament. A més, aquest dret pot ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara, els de cancel·lació, rectificació o oposició.

Atès que mitjançant l'exercici del dret d'accés es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal, les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes. Els únics casos en què la pròpia LOPD exceptua el dret d'accés en relació amb fitxers o tractaments públics es recullen al seu article 23 i es limiten a fitxers i tractaments de l'àmbit tributari i policial. Fora d'aquests casos previstos a la pròpia LOPD només es podria denegar el dret d'accés si s'ha previst expressament en una llei o norma de dret comunitari, o bé quan alguna d'aquestes normes impedeixin al responsable del tractament revelar als afectats el tractament a què es refereixi l'accés (article 30.2 del RLOPD). Així mateix, tant l'article 15.3 de la LOPD com l'article 30.1 del RLOPD permeten al responsable del fitxer o tractament modular el dret d'accés quan aquest ja s'ha exercit en els dotze mesos anteriors a la sol·licitud, llevat que s'acrediti un interès legítim.

En el cas que ens ocupa, les dades personals a les què pretenia accedir la persona reclamant no es troben en cap dels àmbits exceptuats per la LOPD, ni tampoc l'Ajuntament de Lleida ho ha invocat davant aquesta Autoritat ni, segons sembla desprendre's de l'escrit de reclamació, davant la persona interessada.

Així les coses, cal reconèixer el dret del reclamant a accedir a les seves dades personals contingudes en el fitxer de multes de circulació de l'Ajuntament de Lleida, o, en el seu cas, en aquell fitxer on es recullen les dades personals contingudes en els expedients dels procediments sancionadors núm. AAA, BBB, CCC, DDD i EEE. Igualment, cal reconèixer el dret del reclamant a accedir a les dades personals relacionades amb el vehicle amb matrícula KKK en relació amb el qual l'ara reclamant i la Sra. YYY constarien com a conductors habituals indistintament, tret que l'Ajuntament acredités que no disposa d'aquesta informació, supòsit que, tal com s'ha argumentat anteriorment, no eximeix l'Ajuntament del seu deure de donar resposta al respecte, ja que l'obligació de resoldre la sol·licitud d'accés existia en tot cas, amb independència de si l'Ajuntament disposava o no d'aquestes dades personals, d'acord amb l'article 29.1 del RLOPD.

**Cinquè.-** De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el cas d'estimació de la reclamació de tutela de drets s'ha de requerir

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta  
08018 Barcelona

al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. Doncs bé, és en virtut dels dits preceptes que escau requerir l'Ajuntament de Lleida per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la present Resolució faci efectiu el dret d'accés exercit, en els termes previstos als articles 28 i 29 del RLOPD.

Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en el mateix termini de 10 dies l'Ajuntament de Lleida haurà de donar-ne compte a la Autoritat, tot això de conformitat amb l'article 119 del RLOPD.

Per tot el que s'ha exposat,

## RESOLC

**Primer.-** Estimar la reclamació de tutela del dret d'accés formulada pel Sr. XXX contra l'Ajuntament de Lleida.

**Segon.-** Requerir l'Ajuntament de Lleida per tal que faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en els termes que s'han assenyalat al fonament de dret cinquè, i tenint en compte el que s'ha argumentat en els fonaments de dret precedents.

**Tercer.-** Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Lleida i a la persona reclamant.

**Quart.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

La directora,

Esther Mitjans Perelló

Barcelona, 7 d'octubre de 2011