

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 37/2024, instat contra (...).

Antecedents

1. En data 13/03/2024 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, una reclamació del Sr. (...) (en endavant, el reclamant), per la presumpta desatenció del dret de rectificació, que havia exercit prèviament davant (...) (entitat reclamada).

D'acord amb la documentació aportada, en data 14/02/2024 el reclamant va presentar un formulari d'exercici del dret de rectificació adreçada a l'Oficina d'Atenció a l'Usuari de (...), al qual pertany l'Hospital (...), mitjançant el qual sol·licitava el següent:

“Que s'elimini l'informe d'urgències del dia 18/11/223 a on les doctores (...) i (...) escriuen (...) 'Tòxics: cc en augment de forma esporàdica' i en l'evolució; l'inici d'un tractament Abilify 5mg 0-0-1 i derivació a CSMA-(...)'. Quan jo en cap moment he dit que aniria al CSMA-(...) i tampoc que precisava medicació.

Tal com es descriu a l'informe (...), la situació que estava vivint en aquell moment (era derivada de) un *jaqueig* i un trencament d'una relació personal per falta de suport familiar. Per aquest motiu, demano urgentment la rectificació d'aquest informe.”

El reclamant aportava una còpia de l'informe mèdic al qual es referia. Es tractava d'un informe d'assistència al servei d'Urgències de l'Hospital (...), en el qual s'assenyalava el següent:

“MOTIU DE CONSULTA

Home de (...) anys que acudeix a urgències per valoració

ANTECEDENTS

* Sociobiogràfics: (...) viu a (...) amb la seva filla de (...) anys. Separat des de fa (...).

Nova parella des de fa (...) anys, han trencat recentment. (...)

seva.

* (...)

* Tòxics: CC en augment de forma esporàdica

* (...)

MEDICACIÓ HABITUAL

No en pren

MALALTIA ACTUAL

(...) Relata situació estressant viscuda en relació a un hackeig del ordinadors del seu negoci i un robatori al seu domicili que es va iniciar fa (...) i a dia d'avui encara no s'ha resolt. (...)

EXPLORACIÓ FÍSICA

(...)

EVOLUCIÓ

L'estat psicopatològic del pacient no és tributari d'ingrés hospitalari urgent ni de major estada a urgències pel que es decideix alta a domicili amb les següents recomanacions:

- Inici Abilify 5mg 0-0-1
- Derivació CSMA- (...)

El pacient accepta i marxa d'alta a domicili.

ORIENTACIÓ DIAGNÒSTICA

R53.81 Altres tipus de malestar

TRACTAMENT I RECOMANACIONS

- Inici Abilify 5mg 0-0-1

CONTROL

- Derivació CSMA- (...)

DESTINACIÓ: DOMICILI

2. En data 12/04/2024, es va donar trasllat de la reclamació a (...) per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3. (...) va formular al·legacions en data 29/04/2024, mitjançant un escrit en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que, tot i que el reclamant va sol·licitar la supressió de determinades dades de l'informe mèdic esmentat, aquest va utilitzar, per error, el formulari corresponent a l'exercici del dret de rectificació.
- Que el metge responsable del servei (cap del Servei (...)), ha valorat la sol·licitud, i en data 28/02/2024 ha informat en sentit denegatori, assenyalant el següent:

“(...) la part que fa referència al consum de tòxics en l'apartat d'Antecedents, es considera que és clínicament rellevant, tant pel motiu de consulta com per l'avaluació de l'estat mèdic i psicopatològic del pacient. No és correcte obviar en un informe una dada que pot ser significativa en la valoració general.

(...) els canvis que sol·licita pel que fa a tractament i derivació són només recomanacions de la psiquiatra que l'atén (...).”

- Que en data 04/03/2024, vint dies després de rebre la sol·licitud, l'(...) va denegar la sol·licitud del reclamant. En la resposta, en la qual es va fer al·lusió, per error, al terme “rectificació”, es va assenyalat, pel que ara interessa, el següent:

“(...) un cop revisada la seva història clínica pel cap del Servei corresponent aquest es ratifica en el que hi ha escrit en el curs clínic, per aquest motiu li fem saber que no es pot procedir a la modificació que vostè demanava (...).”

Fonaments de Dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'article 16 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), regula el dret de rectificació en els següents termes:

“El interesado tendrá derecho a obtener sin dilación indebida del responsable del tratamiento la rectificación de los datos personales inexactos que le conciernan. Teniendo en cuenta los fines del tratamiento, el interesado tendrá derecho a que se completen los datos personales que sean incompletos, inclusive mediante una declaración adicional”.

Per la seva banda, l'article 14 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret de rectificació:

“En ejercer el dret de rectificació reconegut a l'article 16 del Reglament (UE) 2016/679, l'afectat ha d'indicar en la seva sol·licitud a quines dades es refereix i quina correcció s'hi ha de fer. Hi ha d'adjuntar, quan sigui necessari, la documentació justificativa de la inexactitud o el caràcter incomplet de les dades objecte de tractament”.

En relació als drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 i 4 de l'article 12 de l'RGPD, estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

*4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.
(...)”*

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, procedeix en aquest cas la rectificació de les dades en els termes que sol·licità la persona reclamant.

Com a punt de partida cal tenir en compte que l'article 16 de l'RGPD regula el dret de rectificació com el dret de l'afectat a que es modifiquin les dades que siguin inexactes o incompletes, donant així compliment al principi d'exactitud regulat a l'article 5.1.d) de l'RGPD.

El dret de rectificació és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals.

És per això que les limitacions a aquest dret de rectificació han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades personals. Així, les causes de denegació del dret de rectificació les trobem a l'article 23 de l'RGPD, les quals han d'estar previstes a *“través de medidas legislativas”* (art. 23.1 RGPD).

En l'escrit d'al·legacions, (...) s'ha referit a l'ús erroni que el reclamant hauria fet del formulari d'exercici del dret de rectificació, que també hauria recollit la seva resposta.

No obstant, es considera que la sol·licitud que va exercir el reclamant té millor encaix en el dret de rectificació, que no pas en el dret de supressió, atès que no sembla que la sol·licitud es pugui encabir en cap dels supòsits de supressió que preveu l'article 17 de l'RGPD. I en canvi, sí té cabuda en el supòsit de fet que regula l'article 16 de l'RGPD, ja que el reclamant considera que determinada informació seva que recull l'informe mèdic esmentat, és inexacta.

Dit això, de la mera lectura de l'informe mèdic es desprèn la manca de raó del reclamant.

Pel que fa a l'apartat d'antecedents de l'informe mèdic, en el qual figura la frase *“tòxics: cc en augment de forma esporàdica”*, el reclamant no ha esgrimit cap raó per les quals sol·licita la seva supressió. I front a això, el metge responsable de l'assistència ha confirmat la veracitat d'aquestes manifestacions, així com la rellevància mèdica de la seva inclusió en l'informe. Per la qual cosa escau desestimar aquest motiu de reclamació.

Pel que fa a l'apartat *“evolució de l'informe”*, en el qual figuren les locucions *“ Inici Abilify 5mg 0-0-1”* i *“derivació CSMA- (...)”*, tal com ha assenyalat (...), es tracta de recomanacions que va fer la psiquiatra que va atendre el reclamant. Enlloc s'assenyala que siguin manifestacions seves.

És cert que a l'acabament d'aquest apartat, es diu que *“el pacient accepta i marxa d'alta a domicili”*. Aquest podria ser el motiu, o un dels motius de disconformitat del reclamant, qui

podria considerar que amb aquesta afirmació es dona a entendre que estava conforme amb la medicació i la derivació al CSMA. Això explicaria que en la seva sol·licitud de rectificació afirmés el següent: “jo en cap moment he dit que aniria al CSMA-(...) i tampoc que precisava medicació.”

Ara bé, hem de tenir en compte que el rellevant en un informe d'urgències hospitalàries és si el pacient accepta o no l'alta hospitalària, i no si està o no d'acord amb una recomanació mèdica.

En efecte, l'Ordre de 06/09/1984, per la qual es regula l'obligatorietat de l'informe d'alta, estableix a l'article 3 els requisits que han de complir els informes d'alta, entre els quals figura “l'alta voluntària” com a motiu d'alta, així com les “recomanacions terapèutiques”, com segueix (el subratllat és de l'APDCAT):

“Los requisitos mínimos que debe cumplir el informe de alta serán:

1. Estar escrito a máquina o con letra claramente inteligible.
2. Referidos a la identificación del hospital y unidad asistencial.
 - a) Nombre del establecimiento, domicilio social del mismo y teléfono.
 - b) Identificación, en caso de estar diferenciada, de la unidad asistencia o servicio clínico que dé el alta.
 - c) Nombre, apellidos y rúbrica del médico responsable.
3. Referidos a la identificación del paciente:
 - a) Número de historia clínica del paciente y número de registro de entrada.
 - b) Nombre y apellidos, fecha de nacimiento y sexo del paciente, diferenciando sexo masculino (m) o femenino (f).
 - c) Domicilio postal del lugar habitual de residencia del paciente.
4. Referidos al proceso asistencial:
 - a) Día, mes y año de admisión.
 - b) Día, mes y año de alta.
 - c) Motivo del alta: Por curación o mejoría, alta voluntaria, fallecimiento, o traslado a otro Centro para diagnóstico y/o tratamiento.
 - d) Motivo inmediato del ingreso.
 - e) Resumen de la historia clínica y exploración física del paciente.
 - f) Resumen de la actividad asistencial prestada al paciente, incluyendo, en su caso, los resultados de las pruebas complementarias más significativas para el seguimiento

de la evolució del enfermo. En caso de fallecimiento, si se hubiera realizado necropsia se expondrán los hallazgos más significativos de ésta, en un apartado específico.

- g) Diagnóstico principal.
- h) Otros diagnósticos, en su caso.
- i) Procedimientos quirúrgicos y/o obstétricos, en su caso. En caso de parto, se especificará para cada producto de la concepción, su peso al nacer, sexo y estado natal del recién nacido.
- j) Otros procedimientos significativos, en su caso.
- k) Recomendaciones terapéuticas.”

Del precepte assenyalat es desprèn que la referència sobre l'acceptació del pacient feia referència a l'alta voluntària, i que aquesta informació i la referida a les recomanacions terapèutiques, són preceptives en un informe d'alta.

Així, la locució “el pacient accepta” cal entendre-la referida a l'alta mèdica, i no a les recomanacions terapèutiques.

Altra cosa és que la mera lectura de l'informe mèdic pugui induir a confusió al reclamant. Certament, si la frase “El pacient accepta”, anés acompanyada del complement directe (“el pacient accepta l'alta”) seria més entenedor, i fins i tot recomanable des del punt de vista del principi de transparència, atès que afavoriria que el titular de les dades tingui una informació més clara. Però això no significa que l'informe contingui dades inexactes, ni que calgui completar-lo. Pels motius assenyalats, no escau rectificar l'informe. Altra cosa és que (...) (l'entitat reclamada) pugui, si ho considera oportú, atesos els motius que pugui esgrimir el reclamant, completar la frase controvertida. Però pels motius assenyalats, cal confirmar l'adequació a dret de la denegació de la rectificació, i consegüentment, desestimar la reclamació.

Resolució

Per tot això, resolc:

- 1.** Desestimar la reclamació de tutela formulada pel reclamant contra (...), sens perjudici de l'assenyalat al fonament de dret 3r, *in fine*.
- 2.** Notificar aquesta resolució a (...) i al reclamant.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència

Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora,