

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 148/2023, instat contra el Centre de Psicoteràpia Barcelona, SA.

Antecedents

1. En data 08/12/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una reclamació del senyor (...) (d'ara endavant, el reclamant), per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals que havia exercit prèviament davant el Centre de Psicoteràpia Barcelona, SA (CPB) – entitat que gestiona el Centre de Salut Mental d'Adults Dreta Eixample (d'ara endavant, CSMA). Concretament, en el formulari de reclamació presentat davant d'aquesta Autoritat el reclamant manifestava literalment: "Reclamación por denegarme mis datos/notas usadas del paciente durante la entrevista clínica de los trastornos de personalidad del Eje II del DSM_IV (SCID II) nunca me fueron entregados a fecha de hoy."

Juntament amb aquest escrit, pel que aquí interessa, aportava la documentació següent:

- Un correu electrònic de 08/12/2023, enviat pel reclamant al CPB, amb l'assumpte "Informes y formularios requeridos – datos de diagnósticos psiquiátricos no entregados al paciente". En aquest correu es queixava que, quan va sol·licitar una còpia de la història clínica completa durant el mes de febrer de 2023, les dades i notes apuntades per la psicòloga en el marc d'una entrevista clínica de trastorn de personalitat del "Eje II del DSM IV (SCID II)", efectuada en data 08/06/2021, no se li van entregar. Explicava que, durant l'entrevista, la psicòloga li va fer una sèrie de preguntes, utilitzant un qüestionari i unes notes apuntades a mà. Considerava que aquestes notes eren rellevants ja que la psicòloga les va fer servir "para llegar a un diagnóstico psiquiátrico de trastorno de la personalidad Histriónica y trastorno de la personalidad."
- Un correu electrònic de 06/11/2023, enviat pel delegat de protecció de dades del CPB al reclamant. En aquest correu se li deia, literalment (la negreta és de l'APDCAT): "Me pongo en contacto con usted a raíz de la reclamación que interpuso a la APDCAT reclamando que no se le hicieron llegar una serie de documentos. Informarle que en muchos casos **los documentos que pide no entran a formar parte de la historia clínica por no tener relevancia médica** (como es el caso de los formularios) sino que se utilizan únicamente para poder evaluar el tratamiento que se ha recibido, **motivo por el cual en el momento en que usted ejercita el derecho de acceso a su historia clínica no se le facilitaron dichos documentos**. De la misma forma la alta demanda de derechos por su parte en un corto período de tiempo (pidió un acceso y en los siguientes días dos derechos de rectificación) demoraron la extracción de sus datos unas semanas más que las legalmente establecidas, le pedimos disculpas por ello. Dicho esto, en el presente mail **le adjunto todos aquellos documentos que he podido recoger y que usted solicita (...)**."
- Un informe d'assistència mèdica de 22/02/2022.

- Un informe d'assistència mèdica de 22/06/2021. A l'apartat de "Pruebas administradas" diu literalment: "Se administra la Entrevista Clínica Estructurada de los Trastornos de personalidad del Eje II del DSM-IV (SCID-II), la cual evalúa si la paciente cumple criterios para alguno de los trastornos de personalidad recogidos en el DSM-IVV."
 - Un document que conté un llistat de preguntes i unes respostes manuscrites amb dades personals (sexe, data de naixement, CSMA de referència, lloc de procedència, situació laboral, causa de la incapacitat laboral, etc.) i amb dades clíniques (data d'inici de símptomes, data d'inici de programa PAIC, diagnòstic actual, etc.).
 - Un qüestionari de preguntes respost a mà en el marc de l'entrevista clínica de trastorn de personalitat.
2. En data 17/01/2024, es va incorporar a l'expedient de referència el formulari de sol·licitud d'exercici del dret d'accés de 14/02/2023, presentat pel reclamant, i el qual va donar lloc a la tramitació de la PT 48/2023. En aquest procediment de tutela de drets, el reclamant es queixava que no se li havien entregat quatre documents que formaven part de la seva història clínica.
3. En data 19/01/2024, la reclamació es va traslladar al CPB, perquè en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
4. En data 22/01/2024, el CPB va formular al·legacions mitjançant un escrit en el qual, en síntesi, exposava el següent:
- Que es va respondre la sol·licitud del dret d'accés de 08/12/2023 i es van enviar a l'interessat tots els documents que contenen dades personals.
 - Que l'informe "de l'EKON", que és el que es va emetre després de l'entrevista clínica de trastorn de personalitat del "Eje II del DSM IV (SCID II)" (en data 22/06/2021), ja s'havia lliurat anteriorment, en data 22/06/2023, juntament amb tota la història clínica.
 - Que, un cop rebuda la reclamació per trasllat de l'APDCAT, el CPB es va adreçar als professionals que tracten el reclamant. Aquests professionals van confirmar que l'informe de 22/06/2021 s'havia lliurat i que no hi ha material que hi estigui associat, "donat que no es tracta d'un qüestionari, sinó de notes extretes d'una entrevista on el psicòleg registra respostes en un paper en blanc en base a les respostes per part del pacient i un cop finalitzada l'entrevista es genera l'informe i es destrueixen les notes preses pel professional de manera deguda per protegir la confidencialitat del pacient." També explicaven que "SCID" significa "structured clinical interview for DSM" i que comporta la realització d'una entrevista clínica estructurada pel DSM; per tant, no era un qüestionari que el pacient respongués, sinó una entrevista verbal on l'entrevistador no fa preguntes lliurement sinó que segueix un manual a l'hora de plantejar preguntes i, posteriorment, interpreta si les respostes s'ajusten a algun dels criteris del DSM per a un trastorn mental.
 - Que es va respondre en temps i forma l'interessat i se'l va informar que tenia a les seves mans tota la documentació que constava a la seva història clínica, des del

moment en què va ingressar al CSMA. Així mateix, el delegat de protecció de dades, en el moment de respondre, va informar el reclamant que “l’informe de la prova a la que fa referència el té en el seu poder, però la petició va al voltant d’unes notes subjectives que no tenen cap tipus de validesa mèdica i que simplement ajuden al professional a redactar l’informe final.”

Per tal d’acreditar les manifestacions anteriors, aportava:

- Annex 1: un correu electrònic de 22/06/2023, enviat des de l’entitat i adreçat al reclamant, amb l’assumpte “Traducción_Anotaciones del CSM C.A.” i en què consta un document adjunt anomenat “28149_TRADUCCIÓN_C.A.zip”. Mitjançant aquest correu electrònic se li fa arribar la història mèdica del CSMA, versió original i traduïda.
- Annex 2: informe d’assistència de 22/06/2021.
- Annex 3: un correu electrònic de 21/12/2023 adreçat al reclamant, enviat pel delegat de protecció de dades del CPB, amb l’assumpte “Informes y formularios requeridos – datos de diagnósticos psiquiátricos no entregados al paciente.” En relació amb l’objecte d’aquesta reclamació, el correu exposa, literalment (la negreta és de l’APDCAT):

“Respecto a los formularios o cuestionarios que pueden tener otra finalidad como por ejemplo evaluar la efectividad de un tratamiento, una vez recogidos se procede a agregar los datos en ellos contenidos para posteriormente generar un informe anonimizado que pueda dar los resultados buscados, es decir, de ese formulario en ningún caso se deriva un informe clínico sino que es otro tipo de documento, por dicho motivo, dicho informe no consta en ningún caso en su historia clínica. Le recomiendo encarecidamente que en aquellos casos de formularios de este tipo pida una fotocopia el mismo día de realizarse y así se procederá a entregarse. Dicho esto, confirmarle que desde el CSMA se le ha hecho entrega de **toda la información que consta en su historia clínica** para la fecha que usted indicó. (...).”

- Annex 4: un correu electrònic de 22/01/2024, enviat pel professional que va tractar el pacient (ara reclamat), en què diu, literalment (la negreta és de l’APDCAT):

“L’informe clínic d’aquesta prova [“entrevista clínica de los trastornos de personalidad del Eje II del DSM-IV (SCID II)”] està entregada (és l’informe assistencial de l’EKON (...)) conjuntament amb tota la història clínica el 2023. No hi ha ‘material’ associat a la pasació d’aquesta prova: no es tracta d’un qüestionari, de manera que no existeixen una sèrie de fulls on el pacient marqui alguna opció; sinó d’una entrevista on el psicòleg va registrant les respostes (amb un paper blanc, el psicòleg escriu si les respostes verbals que el pacient dona a unes preguntes s’ajusten més al criteri a, b o c). Quan s’acaba l’entrevista, el psicòleg escriu un informe (el de 29 de juny) i llença les seves notes.” I recalca, “**no és [un] qüestionari que el pacient respongui, sinó una entrevista verbal on l’entrevistador (el psicòleg) no fa preguntes lliurement sinó que segueix un manual (per això se’n diu estructurada) a l’hora de**

plantejar preguntes. El psicòleg interpreta si les respostes s'ajusten a algun dels criteris del DSM per a un trastorn mental. L'SCID-II serveix pels trastorns mentals de l'eix II = trastorns de la personalitat. (...)."

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), preveu el següent en relació amb el dret d'accés de la persona interessada:

"1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros."

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

“1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclouï en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si el CPB va resoldre i notificar el dret d'accés exercit per la persona reclamant, pel que fa al punt concret especificat a l'antecedent primer, dins el termini previst per la normativa aplicable.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, el CPB havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a comptar des de la data de recepció de la sol·licitud, és a dir, com a màxim el 08/01/2024. Cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent. Així mateix, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

Per tant, tenint en compte que la sol·licitud d'accés es va presentar el dia 08/12/2023, i que el CPB ha acreditat que el dia 21/12/2023 va trametre al reclamant un correu electrònic que responia la seva petició, s'ha de concloure que la petició d'exercici del dret sol·licitat es va resoldre i notificar en forma i termini (art. 12.3 RGPD).

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, és procedent l'accés a les dades en els termes que ho va sol·licitar la persona reclamant.

En relació el fons de la reclamació, l'objecte de reclamació era la manca d'una documentació consistent en “datos/notas usadas del paciente durante la entrevista clínica

de los trastornos de personalidad del Eje II del DSM_IV (SCID II)” efectuades en el marc d’una entrevista clínica (Eje II del DSM IV (SCID II). El reclamant es queixava que, a la còpia de la història clínica que se li havia facilitat (el 22/06/2023), hi faltava aquesta documentació, que era rellevant perquè va ser la base per determinar el seu diagnòstic.

Sobre l’entrega d’aquesta documentació concreta (unes dades i notes manuscrites), el CPB manifesta que aquesta informació no forma part de la història clínica, i que el que sí que en forma part és l’informe que es va emetre arran d’aquella entrevista verbal i de les notes que va prendre el professional entrevistador. Aquest informe (informe assistencial de l’EKON, de data 22/06/2021), es va lliurar al reclamant en data 22/06/2023, juntament amb la resta de la història clínica. Per acreditar-ho, aporta un correu electrònic de d’aquesta data en què se li trasllada la seva història clínica i l’informe esmentat.

Posteriorment, en data 08/12/2023 el CPB va rebre una nova sol·licitud de dret d’accés del reclamant, en què insistia que no se li havia facilitat tota la informació, ja que mancaven les notes i dades que són objecte d’aquesta reclamació. En data 21/12/2023, el CPB va respondre la sol·licitud mitjançant un correu electrònic amb el qual se li facilitava la informació reclamada, malgrat que no formava part de la història clínica.

El CPB aporta un correu electrònic del professional que va fer l’entrevista al reclamant, per constatar que la documentació que demanava el reclamant no formava part de la història clínica. En aquest sentit, convé destacar la part del correu electrònic en què el professional posa de manifest que “no es tracta d’un qüestionari, sinó de notes extretes d’una entrevista on el psicòleg registra respostes en un paper en blanc en base a les respostes per part del pacient i un cop finalitzada l’entrevista **es genera l’informe i es destrueixen les notes preses pel professional** de manera deguda per protegir la confidencialitat del pacient.” Així mateix, aporta el correu electrònic de 21/12/2023, en què se li respon la sol·licitud.

Per tot l’exposat, escau concloure que el CPB va lliurar a la persona reclamant tota la documentació sol·licitada, informació que, a més, el reclamant ha aportat a aquest procediment. Per tant, el dret d’accés es va fer efectiu i escau desestimar aquesta reclamació.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Desestimar la reclamació de tutela formulada pel reclamant contra el Centre de Psicoteràpia Barcelona, SA.
2. Notificar aquesta resolució al Centre de Psicoteràpia Barcelona, SA i al reclamant.
3. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l’Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l’article 17 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d’acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s’aprova l’Estatut de

l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora