

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 146/2023, instat contra l'Ajuntament de Sabadell.

## Antecedents

1. En data 05/12/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del senyor (...) (d'ara endavant, el reclamant), de reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals que havia exercit prèviament davant l'Ajuntament de Sabadell (d'ara endavant, l'Ajuntament).

En el seu escrit, el reclamant exposava, pel que aquí interessa, el següent:

- Que “El 19 de setembre 2023, a la oficina d'atenció al ciutadà de l'Ajuntament de Sabadell, em van negar una sol·licitud de certificat d'empadronament del meu fill menor d'edat tot i mostrant documentació pertinent sobre pàtria potestat compartida que ostento. Me van dir que no m'ho donarien sense autorització materna, a lo qual em vaig oposar i vaig fer una reclamació per escrit.”
- Que “Uns dies després me van trucar i me van dir que m'ho donarien, però ha passat un mes i mig i no he rebut cap resposta més ni per suposat cap certificat.”

Juntament amb aquest escrit, la persona reclamant aportava la documentació següent:

- Justificant de l'Ajuntament de presentació de documents en el registre, de data 19/10/2023, sobre la documentació “Aj. Sol·licitud General”, “Certificat de naixement”, “Conveni regulador” i “DNI”. El justificant fa referència a que el reclamant “Sol·licita certificat d'empadronament del seu fill”.
  - Instància de 19/10/2023, en què demanava “(...) un certificat d'empadronament del meu fill, del qual posseeixo la pàtria potestat compartida i me l'han negat. (...) M'han dit que necessito autorització materna i això no és veritat. La mare incompleix el règim de visites i vull saber si el meu fill està bé.”
2. En data 04/01/2024, la reclamació es va traslladar a l'Ajuntament, perquè en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
  3. En data 26/01/2024, l'Ajuntament va formular al·legacions mitjançant un escrit en el qual, en síntesi, exposava el següent:
    - Que “(...) estava treballant en respondre la petició d'exercici dels drets que va formular (...) [el reclamant] en el moment en que aquest Ajuntament va rebre la reclamació per part de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”
    - Que “(...) reconeix la satisfacció extemporània a la petició del (...) [reclamant] i a la vegada vol deixar constància de diverses qüestions que han condicionat aquesta situació.”

- Que “(...) [el reclamant] fa referència a que va presentar la petició d'accés a les dades sol·licitades amb data 19 de setembre de 2023, quan la realitat és que aquest exercici es va realitzar amb data 19 d'octubre de 2023 (...)”
  - Que “Tenint en compte la correcció d'aquest error de data, s'estableix que, en realitat, aquest Ajuntament s'ha pogut endarrerir 2 mesos i poc en la contestació a l'exercici dels drets de l'interessat (qüestió que es trobaria dintre del marge establert per l'article 12.3 RGPD 679/2016 en que es permet ampliar 2 mesos més (3 mesos en total) la contestació a l'exercici d'aquests drets i amb el qual aquest Ajuntament tan sols hauria incomplert el fet d'avisar a l'interessat sobre l'ampliació del termini a la resposta d'aquest exercici).”
  - Que “l'Ajuntament de Sabadell ha donat compliment a la “Resolució de 29 d'abril de 2020 de la Subsecretaria per la qual es publica la Resolució de 17 de febrer de 2020, de la Presidencia del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Cooperación Autonómica y Local, por la que se dictan instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre la gestión del Padrón municipal”, modificada per la Resolució del 08/02/2023 punt 8 sobre Accés i cessió de les dades padronals: ‘En el caso de menores no emancipados de padres separados o divorciados, en virtud de lo establecido en el artículo 156 del Código Civil, **el progenitor no custodio que acredite mediante la oportuna resolución judicial que ejerce la patria potestad compartida de sus hijos podrá acceder a la información padronal de los mismos**, previa audiencia al progenitor que ostente la guarda y custodia para que pueda realizar las alegaciones que estime oportunas, con el fin de preservar el secreto de la residencia en situaciones sensibles. No procederá el acceso a la información cuando de la propia resolución se derive que debe preservarse el citado secreto **por carecer el progenitor no custodio del derecho de visita a sus hijos menores o sólo poder hacerlo bajo supervisión de terceros y en determinados lugares**”.
- Que, “(...) el compliment d'aquest precepte de poder permetre al·legacions per l'altra part i la dificultat en contactar amb aquesta ha ocasionat aquest endarreriment en la formulació de la resposta al (...) [sol·licitant].”
  - Que diverses circumstàncies han ocasionat la resposta extemporània al reclamant.
  - Que, “Amb data de 19 d'octubre de 2023, aquest consistori va rebre la sol·licitud del Sr. (...) a les 13:26:03 hores (...)”
  - Que “Amb data de 31 d'octubre de 2023 es va enviar el corresponent requeriment a la (...) mare del menor amb el qual aquest conviu (...). En aquest primer contacte no hi va haver resultat.”
  - Que “Amb data 30 de novembre de 2023 es va enviar un segon requeriment a la (...) [mare del menor], el qual sí es va poder notificar. En aquest requeriment es va convidar la [mare del menor] (...) a que presentés les al·legacions oportunes.”
  - Que “Amb data 18 de desembre de 2023, la (...) [mare del menor] va presentar instància a l'Ajuntament (...). En aquesta instància, (...) va exposar les al·legacions

per a que es denegui l'accés a les dades d'empadronament del fill en comú amb el (...) [reclamant].”

- Que “(...) vol deixar constància que en el moment de rebre aquest requeriment [trasllat de la reclamació] per part de l'APDCAT, la petició del (...) [reclamant] es trobava pendent de respondre donada la situació indicada (...)”
- Que “Amb data 10 de gener de 2024 la (...) [mare del menor] amplia el seu escrit d'al·legacions amb la presentació de la Resolució judicial de custòdia del fill en comú, on queda constància de que ella ostenta la custòdia del fill i s'estableix un règim de visites del [pare] (...) en un determinat punt de trobada i amb una determinada periodicitat.”
- Que “un cop revisada tota la documentació rebuda per ambdues parts, l'Ajuntament de Sabadell procedirà en els següents dies a contestar al (...) [reclamant] amb la denegació de l'accés a les dades del padró del fill.”
- Que “Els motius que s'argumenten [en la resposta], es que segons la resolució judicial observada, ja es va determinar en seu judicial que el règim de visites correspon fer-les en un punt de trobada, fora de la residència del menor, que es a la vegada el de la mare (...) tot i que el pare hagués acompanyat la seva sol·licitud d'un Conveni regulador del 2010 on indica que s'ostenta la pàtria potestat sobre el menor (el qual a més es troba obsolet en detriment de la documentació més recent de la mare).”
- Que “(...) l'Ajuntament de Sabadell comprèn que, al denegar aquest accés a la informació del padró del menor, no està vulnerant cap dret del (...) [reclamant]. Més aviat, si en cas contrari l'Ajuntament de Sabadell estigués facilitant aquesta informació (...) existint la present resolució del jutjat, el consistori estaria incorrent en una extralimitació il·legítima de les seves competències, al passar per sobre d'una resolució judicial ferma que no estableix una custòdia compartida i que per tant, no s'estableix que el (...) [reclamant] hagi de conèixer la informació envers les dades d'empadronament del fill (al existir com s'ha dit, un punt de trobada per relacionar-se amb el menor).”

Juntament amb aquest escrit, l'Ajuntament aportava la documentació següent:

- Sol·licitud d'exercici del dret d'accés del reclamant, de data 19/10/2023.
- Ofici adreçat a la mare del menor, amb registre de sortida de data 31/10/2023, en què s'informa de la sol·licitud del pare de menor i es dona tràmit d'audiència, amb la possibilitat de presentar al·legacions.
- Ofici, amb anàleg contingut de l'anterior, amb registre de sortida de 30/11/2023, també adreçat a la mare del menor.
- Al·legacions presentades per la mare del menor, en data 18/12/2023, en què demana que es denegui al reclamant la informació sobre el domicili del menor, ja que “(...) té visites amb el menor en un punt de trobada de menors (...)”

- Sentència núm. (...), del Jutjat de Primera Instància núm. 2 de (...), de modificació de mesures no consensuades, en la qual s'estableix, pel que aquí interessa, el següent: “En relación al **régimen de visitas y comunicación** de (...) [el reclamant] con el menor (...), **se hará de manera progresiva a través del Punto de Encuentro Familiar** correspondiente a la localidad en la que resida el menor. Don (...) [el reclamant] contactará con (...) [el fill menor] cada quince días a través de videoconferencia en el Punto de Encuentro Familiar. (...) El régimen de comunicación y visitas (...) será supervisado por los profesionales del Punto de Encuentro (...).”

### Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), preveu el següent en relació amb el dret d'accés de la persona interessada:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios

electrònics, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. **El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación.** Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

- a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o
- b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

“1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte,

la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclouï en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament va resoldre i notificar el dret d'accés exercit pel reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable, ja que precisament el motiu de la queixa que va iniciar aquest procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini establert.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'Ajuntament havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes a comptar des de la data de recepció de la sol·licitud. Cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent. Així mateix, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

L'Ajuntament ha admès que, per determinades circumstàncies (que es detallen als antecedents), no va respondre en el termini inicial d'un mes exigít per la normativa. Tampoc no ha acreditat que hagi respost més tard.

Igualment, l'Ajuntament tampoc no ha acreditat haver notificat al reclamant l'adopció de qualsevol pròrroga, ni haver-li comunicat els motius de la dilació en la seva resposta, tal com determina l'article 12.3 de l'RGPD.



En conseqüència, atès que la reclamació es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret d'accés, escau declarar que l'Ajuntament no va resoldre i notificar en forma i termini la sol·licitud presentada per l'afectat.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, és procedent l'accés a les dades en els termes que ho va sol·licitar la persona reclamant.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals objecte de tractament i a accedir-hi, així com informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals i la resta de punts que detalla l'article 15.1 de l'RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de qualsevol persona que el responsable del tractament li faciliti una còpia del document on constin les dades personals a les quals ha sol·licitat accedir.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Mitjançant aquest dret, el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona s'estan tractant. A més, aquest dret podria ser la base per exercir altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició. Per tot això, les limitacions al dret d'accés han de ser les mínimes.

Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, que disposa que han d'estar previstes "a través de medidas legislativas" (art. 23.1 RGPD).

En aquest cas, cal assenyalar la circumstància que la sol·licitud del dret d'accés no la va efectuar la mateixa persona titular de les dades personals, que en aquest cas era menor d'edat, sinó un dels seus progenitors en el seu nom i representació, el qual no en té atribuïda la guàrdia i custòdia.

Efectivament, tal com al·lega l'Ajuntament, en el punt 8 de la Resolució de 29 d'abril de 2020, de la Subsecretaria, per la que es publica la Resolució de 17 de febrer de 2020, de la Presidència de l'Institut Nacional d'Estadística i de la Direcció General de Cooperació Autònoma i Local, per la que es dicten instruccions tècniques als Ajuntaments sobre la gestió del Padró municipal, pel que fa a l'accés i cessió de les dades personals, s'estableix el següent:

"8. Acceso y cesión de datos padronales.

(...)

En el caso de menores no emancipados de padres separados o divorciados, en virtud de lo establecido en el artículo 156 del Código Civil, el progenitor no custodio que acredite mediante la oportuna resolución judicial que ejerce la patria potestad compartida de sus hijos podrá acceder a la información padronal de los mismos, previa audiencia al progenitor que ostente la guarda y custodia para que pueda realizar las alegaciones que estime oportunas, con el fin de preservar el secreto de la residencia en situaciones sensibles. **No procederá el acceso a la información cuando de la**

**propia resolución se derive que debe preservarse el citado secreto por carecer el progenitor no custodia del derecho de visita a sus hijos menores o sólo poder hacerlo bajo supervisión de terceros y en determinados lugares.  
(...).”**

Així, l'Ajuntament ha acreditat haver concedit audiència a la progenitora del menor, la qual es va oposar de manera expressa i justificada a que es faciliti a l'altre progenitor la dada del domicili on conviu amb el seu fill. A tot això cal afegir-hi un argument addicional: que el règim de visites del menor establert per la Sentència esmentada en l'antecedent 3 determina que el contacte d'aquest amb el reclamant tingui lloc, precisament, fora del seu domicili i, en concret, en un Punt de trobada i només en determinades circumstàncies.

Escau indicar, també, que l'article 236-13.1 Codi Civil de Catalunya disposa que “En cas de desacord ocasional en l'exercici de la potestat parental, l'autoritat judicial, a instància de qualsevol dels progenitors, ha d'atribuir la facultat de decidir a un d'ells.” És a dir, en cas de desacord sobre l'exercici de la potestat parental, qualsevol dels progenitors pot recórrer a l'autoritat judicial.

D'acord amb l'anterior, i amb el que es desprèn de les actuacions i documentació que consten en aquest expedient, aquesta Autoritat considera que l'Ajuntament té fonament per desestimar de manera justificada la sol·licitud del reclamant.

Així, l'Ajuntament, en el termini màxim de 10 dies a comptar del dia següent a la notificació d'aquesta resolució, haurà de donar resposta al dret d'accés exercit pel reclamant, en els termes a dalt indicats. Un cop se l'hagi notificat aquesta resposta, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'haurà de donar compte a l'Autoritat.

## **Resolució**

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació, atès que l'Ajuntament de Sabadell no va donar resposta en el termini establert a la normativa aplicable.
2. Requerir l'Ajuntament de Sabadell perquè en el termini de 10 dies, a comptar a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, doni resposta a la sol·licitud del reclamant. No obstant això, aquesta resposta s'ha de produir d'acord amb els termes expressats en el fonament de dret 4.

Un cop hagi notificat la seva resolució a l'interessat, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de donar compte a l'Autoritat.

3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Sabadell i al reclamant.
4. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades



poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora