

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 121/2023, instat contra l'Institut Municipal de Serveis Socials de l'Ajuntament de Barcelona.

Antecedents

1. En data 23/10/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per trasllat de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), una reclamació formulada en data 15/10/2023 pel senyor (...) (d'ara endavant, la persona reclamant), per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals, que havia exercit prèviament davant l'Institut Municipal de Serveis Socials de l'Ajuntament de Barcelona (IMSS).

En el seu escrit, la persona reclamant indica que la seva reclamació té per objecte la petició d'accés a les imatges i la veu enregistrades per les càmeres de videovigilància, que estarien instal·lades dins i fora de l'edifici del Centre d'Urgències i Emergències Socials de Barcelona de l'Ajuntament de Barcelona (CUESB), que depèn de l'IMSS de l'Ajuntament de Barcelona. Així mateix, la persona reclamant especifica que la seva reclamació no té per objecte l'accés a les imatges i la veu captades pels dispositius dels agents de policia assenyalats a la seva sol·licitud d'exercici del dret d'accés, atès que la GAIP havia determinat que aquesta petició s'havia d'adreçar a la policia i no a l'IMSS.

Juntament amb la seva reclamació, la persona reclamant aportava documentació diversa. Entre la qual, la següent:

- Una còpia de la sol·licitud "d'exercici dels drets de protecció de dades personals", que la persona reclamant va formular davant l'Ajuntament de Barcelona el dia 03/06/2023, amb el registre d'entrada número (...).

Per mitjà d'aquest escrit, la persona reclamant posa en coneixement de l'Ajuntament de Barcelona uns fets en què ella mateixa "estaba presente", que van tenir lloc el dia (...)2023, a les (...)hores, a la porta principal de l'edifici del CUESB (la persona reclamant indica l'adreça postal i les coordenades d'aquest edifici).

Entre altres qüestions, la persona reclamant sol·licita accedir a:

- Les imatges i la veu enregistrades per les càmeres de videovigilància de l'edifici del CUESB, que estarien instal·lades "sobre la puerta principal de este edificio", "dentro del CUESB apuntando hacia la puerta", "fuera del edificio apuntando hacia la puerta."
- Les imatges i la veu enregistrades amb els "dispositivos de grabación personal de los dos primeros agentes de policía que llegaron al lugar."
- Una còpia de l'ofici de data 07/06/2023, emès pel Departament de Transparència i Bones Pràctiques de l'Ajuntament de Barcelona, d'acusament de la recepció de la sol·licitud de data 03/06/2023.

S'observa que en aquest ofici s'informa la persona reclamant que la seva petició s'ha tractat com una sol·licitud del dret d'accés a la informació pública, segons les previsions de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIBG), i se li facilita la informació següent:

- La data d'entrada al registre: 03/06/2023.
 - La data en què la seva sol·licitud va ser derivada a la unitat responsable de tramitar-la: 06/06/2023.
 - La unitat responsable de la tramitació: IMSS.
 - Òrgan responsable de la tramitació: gerent de l'Institut Municipal de Serveis Socials de Barcelona.
 - Data màxima per dictar resolució: 03/07/2023.
 - Número d'expedient: (...).
2. En data 03/11/2023, la reclamació es va traslladar a l'IMSS, perquè en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
3. En data 17/11/2023, l'IMSS va formular al·legacions mitjançant un escrit en el qual exposava el següent:
- Que “en data 06/06/2023 el Sr. (...) va presentar una sol·licitud on demanava l'accés a les imatges i sons de les càmeres del Centre d'Urgències i Emergències Socials de Barcelona (CUESB) (...) i a les imatges i sons de les càmeres de dos agents de la policia, que es van presentar, com a conseqüència d'una trucada que ell mateix va fer a la policia (...).”
 - Que “en data 14/06/2023 l'Ajuntament de Barcelona envia resposta al Sr. (...) a través de notificació electrònica, acceptada per l'interessat en data 21/06/2023.”
 - Que en aquesta resposta “s'informa al senyor que el Centre d'Urgències i Emergències Socials de Barcelona (CUESB) no disposa de càmeres de videovigilància.”
 - Que “Pel que fa a les imatges de les càmeres dels agents de policia, adjuntem comunicació de la Guàrdia Urbana de Barcelona en la qual s'informa que no va intervenir cap patrulla d'aquest cos en l'incident i que efectuada la consulta al Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgències 112, aquest a informat que, efectivament, va haver-hi dues trucades i que l'incident es va transferir al cos de Mossos d'Esquadra ABP Sant Martí.”

Juntament amb aquest escrit d'al·legacions, l'IMSS aportava documentació diversa per tal d'acreditar que havia respost al reclamant sobre la seva petició d'accés:

- Una còpia de la sol·licitud d'exercici del dret d'accés de data 03/06/2023, que la persona reclamant havia presentat davant l'Ajuntament de Barcelona i que s'ha transcrit a l'antecedent 1r d'aquesta resolució.
- Una còpia de l'ofici de data 14/06/2023, que el Departament de Transparència i Bones Pràctiques de l'Ajuntament de Barcelona va adreçar a la persona reclamant per comunicar-li la resposta a la seva petició d'accés ("en resposta a la vostra sol·licitud d'informació número d'expedient (...), us fem arribar la informació sol·licitada").
- Una còpia de l'informe de data 13/06/2023, emès per (...) dels Serveis d'Urgències i Emergències Socials de l'IMSS, pel qual es respon a la persona reclamant que: "al CUESB no disposem de càmeres de gravació ni de vigilància."
- Una còpia del procés de notificació de la resposta a la persona reclamant. S'observa que la resposta es va posar a disposició de la persona reclamant el dia 14/06/2023, que va accedir-hi el dia 21/06/2023.

L'IMSS també aportava dos informes en relació amb aquest procediment de tutela de drets:

- Una còpia de l'informe de data 06/11/2023, emès per (...) de l'IMSS, que informa sobre el següent:
 - Que, en data 06/06/2023, "el Departament de Transparència i Bones Pràctiques de l'Ajuntament de Barcelona va derivar a aquest Institut (com a Unitat responsable de la seva tramitació amb el número d'expedient (...)), la sol·licitud d'exercici del dret d'accés formulada pel Sr. (...)."
 - Que, en data 14/06/2023, "el Departament de Transparència i Bones Pràctiques de l'Ajuntament de Barcelona va remetre al reclamant l'informe emès en data 13 de juny de 2023 per (...) dels Serveis d'Urgències i Emergències Socials de l'IMSS en el què se li posava de manifest que al CUESB no es disposa de càmeres de gravació ni de vigilància."
- Una còpia de l'informe de data 14/11/2023, emès (...) de la Guàrdia Urbana de l'Ajuntament de Barcelona, en el qual s'indica el següent:
 - Que "(...) S'han consultat els nostres registres i no va intervenir cap patrulla de la Guàrdia Urbana."
 - Que "S'ha fet consulta al Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgències 112 i informen que, efectivament, va haver-hi dues trucades i que l'incident es va transferir per carta de trucada als Mossos d'Esquadra ABP Sant Martí."

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), preveu el següent en relació amb el dret d'accés de la persona interessada:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

Així mateix, l'article 13 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància (d'ara endavant, Instrucció 1/2009), estableix el següent:

“Mitjançant el dret d'accés, la persona titular de la imatge, i si escau de la veu, **té dret a què la persona responsable del tractament l'informi sobre si la seva imatge ha estat captada a través de sistemes de videovigilància**, la

finalitat de la captació, si la imatge és enregistrada en un fitxer, si és objecte d'algun altre tractament, si s'ha realitzat o s'ha previst alguna comunicació i quin és el període de conservació de les imatges o veus. Quan la persona interessada així ho demani, també té dret a accedir a les imatges o veus i a obtenir-ne còpia, com també de les elaboracions posteriors que se n'hagi fet. En el cas que l'exercici del dret afecti també imatges o veus de terceres persones, llevat que es compti amb el seu consentiment, l'accés requereix la dissociació prèvia de les imatges i de les seves veus amb qualsevol mitjà que n'impedeixi la identificació. Quan la dissociació exigeixi esforços desproporcionats en atenció al lapse temporal enregistrat o al nombre elevat de terceres persones afectades, la persona responsable pot sol·licitar que es redueixi el període de gravació al qual es pretengui tenir accés.”

L'article 17 de la Instrucció 1/2009, en relació amb el procediment d'exercici de drets, preveu les especificitats següents:

“17.1 Per a l'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició, cal formular una sol·licitud adreçada al responsable del fitxer o, si escau, a l'encarregat del tractament, indicant el lloc, la data i l'hora aproximada, en franges no superiors a dues hores, en què la seva imatge va poder ser captada. La sol·licitud s'ha d'acompanyar d'una imatge de la persona sol·licitant que correspongui al període en què es va captar, de manera que permeti identificar-la. Per tal de comprovar la coincidència entre la imatge aportada i les imatges enregistrades, es poden utilitzar eines de reconeixement d'imatges.

17.2 En els sistemes de videovigilància que enregistrin la veu, el dret d'accés es pot exercir aportant una gravació de la veu de la persona afectada. A aquests efectes, la persona responsable dels sistemes de videovigilància que enregistrin el so ha de comptar amb eines de reconeixement de la veu que permetin comprovar la coincidència de la gravació de veu aportada amb alguna de les veus enregistrades.

17.3 Si la imatge o la veu aportades no ofereix prou definició o elements per permetre la identificació, s'ha d'atorgar un termini d'esmena de 10 dies hàbils per poder aportar una altra imatge o gravació de la veu.

17.4 La tramitació i la resolució de la sol·licitud es regeix pel que estableixen la normativa de protecció de dades de caràcter personal i per aquesta Instrucció. L'obligació de resoldre persisteix, amb independència que les imatges no hagin estat enregistrades o que ja hagin estat cancel·lades en el moment en què s'exerceix el dret. En aquest darrer cas, la resolució pot limitar-se a exposar aquesta circumstància i a informar de la impossibilitat material de donar satisfacció al dret exercit.

17.5 Pot denegar-se la sol·licitud d'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació o oposició quan no concorrin els requisits exigibles, o quan el nivell de coincidència entre la imatge o la veu aportada amb la sol·licitud i les que hagin estat objecte de tractament no permeti assegurar que aquesta darrera correspon a la persona interessada. **També pot denegar-se quan no hagin estat enregistrades** o ja hagin estat cancel·lades.

17.6 Davant la denegació de l'exercici del dret o davant la manca de recepció de resposta en el termini establert, la persona afectada pot formular una reclamació de tutela davant l'Agència Catalana de Protecció de Dades.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 i 4 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

- “3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.
4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.
- (...)”

L'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent en relació amb el dret d'accés:

- “1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.
- Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.
2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.
- No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.
3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.
4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'entitat reclamada va resoldre i notificar el dret d'accés exercit per la persona reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable.

Aquesta resolució no analitza la petició d'accés a les imatges i la veu captades pels dispositius dels agents de policia assenyalats a la sol·licitud de data 03/06/2023, atès que la persona reclamant va assenyalar, expressament, que la reclamació de data 15/10/2023 només té per objecte la sol·licitud d'accés a les imatges i la veu que haurien estat enregistrades per les càmeres de videovigilància del CUESB.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'entitat reclamada havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a partir de la data de recepció de la sol·licitud. En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per tramitar-la. D'altra banda, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans que finalitzi cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

En relació amb això, consta acreditat que, mitjançant notificació electrònica, en data 14/06/2023 el Departament de Transparència i Bon Govern de l'Ajuntament de Barcelona va posar a disposició de la persona reclamant la resposta a la seva petició d'accés relativa al CUESB. La persona reclamant va accedir al contingut de la notificació el dia 21/06/2023.

En conseqüència, des del punt de vista formal, escau concloure que l'entitat reclamada va donar una resposta a la persona reclamant dins del termini d'un mes previst a aquest efecte.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, s'ha satisfet el dret d'accés a la informació en els termes sol·licitats pel reclamant.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals objecte de tractament i, en aquest cas, a obtenir informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han

comunicat o es comunicaran les dades personals i la resta de punts que detalla l'article 15.1 de l'RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de qualsevol persona que el responsable del tractament li faciliti una còpia del document on constin les dades personals a les quals s'ha sol·licitat accedir.

En aquest cas, en tractar-se d'una sol·licitud d'accés a les imatges i les veus captades per càmeres de videovigilància, a més de les consideracions exposades sobre l'article 15 de l'RGPD cal tenir en compte les previsions de la Instrucció 1/2009.

En aquest sentit, l'article 13 de la Instrucció 1/2009 precisa que, mitjançant el dret d'accés, la persona titular de la imatge o veu té dret que la persona responsable del tractament l'informi sobre si els sistemes de videovigilància han captat la seva imatge, la finalitat de la captació, si la imatge s'enregistra en un fitxer, si és objecte d'algun altre tractament, si s'ha fet o s'ha previst alguna comunicació i quin és el període de conservació de les imatges o veus. Entre altres coses, aquest article també estableix que, si ho demana, l'interessat té dret a accedir a les seves imatges o veus i a obtenir-ne còpia.

Respecte d'això, escau assenyalar que la sol·licitud d'exercici del dret d'accés formulada per la persona reclamant té encaix en el dret d'accés a les dades pròpies, en els termes de l'article 15 de l'RGPD i l'article 13 de la Instrucció 1/2009, malgrat que l'entitat reclamada l'hagués qualificat com una sol·licitud d'accés a la informació pública, d'acord amb les previsions de l'LTAPBG.

En aquest cas, consta acreditat que l'entitat reclamada va respondre la persona reclamant i li va entregar l'informe de data 13/06/2023, emès per (...) del Servei d'Urgències i Emergències Socials de l'IMSS, en el qual s'indica que el CUESB no disposa de càmeres de gravació ni de vigilància.

D'aquesta manera, l'entitat reclamada va confirmar a la persona reclamant que no havia tractat la seva imatge ni la seva veu, perquè no disposa dels sistemes per poder registrar-les o captar-les (art. 15.1 RGPD i art. 13 Instrucció 1/2009).

Dit això, cal indicar que el dret d'accés es satisfà facilitant a les persones sol·licitants tota la informació de què disposa el responsable del tractament i no comprèn, per tant, l'accés a informació o documentació inexistent en el moment en què es formalitza l'exercici del dret.

En aquest sentit, l'article 17.5 de la Instrucció 1/2009 preveu que el dret d'accés a les imatges o veus pot denegar-se quan no hagin estat enregistrades.

En conseqüència, escau desestimar aquesta reclamació, perquè el CUESB no va registrar la imatge ni la veu de la persona reclamant.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Desestimar la reclamació de tutela formulada pel senyor (...) contra l'Institut Municipal de Serveis Socials de l'Ajuntament de Barcelona, atès que el CUESB no va enregistrar la imatge ni la veu de la persona reclamant.
2. Notificar aquesta resolució a l'Institut Municipal de Serveis Socials de l'Ajuntament de Barcelona i a la persona reclamant.
3. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora