

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 110/2023, instat contra l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Mataró.

## Antecedents

1. En data 22/09/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una reclamació del Sr. (...) (d'ara endavant, la persona reclamant), per la presumpta desatenció dels drets de supressió i oposició, els quals havia exercit prèviament davant l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Mataró (ICAMAT).

En la reclamació esmentada, la persona reclamant exposava que l'ICAMAT no havia atès el dret de limitació del tractament, ni la supressió ni el bloqueig de les seves dades personals.

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquests drets. En concret, i pel que aquí interessa, un missatge electrònic adreçat al delegat de protecció de dades de l'ICAMAT en data 17/07/2023, a les 13:25 hores, a l'adreça electrònica (...), en què exposava:

- Que “m'adreço al delegat de protecció de dades fent servir el conducte de la pàgina web a fi d'exercir el dret de supressió, a l'oblit, el de bloqueig i a limitar el tractament prohibint l'accés a totes les meves dades i informació sobre la meva persona amb l'excepció de les dades identificatives professionals que calen per a exercir els meus drets de col·legiat a l'ICAB (...).”
- Que “exerceixo el Dret de supressió de totes les meves dades personals. Consentó el bloqueig de les dades identificatives només per a finalitats col·legials.”
- Que “exerceixo Dret a l'oblit i demano que s'esborrin tots els meus antecedents per sancions imposades per aquest col·legi.”
- Que “exerceixo Dret de bloqueig i demano que no es faci servir cap de les meves dades sense fonament legal i la meva autorització expressa, precisa i inequívoca.”
- Que “prohibeixo la cessió i accés de terceres persones a les meves dades sense el meu permís exprés, precís i inequívoc.”

2. En data 06/10/2023, la reclamació es va traslladar a l'ICAMAT per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3. L'ICAMAT va formular al·legacions mitjançant escrit de data 27/10/2023, en el qual, en síntesi, exposava el següent:

- Que “(...) la gestió dels drets que exerceix l'interessat s'ha perpetuat al llarg del temps, exercint drets d'accés des de l'any 2017, els quals s'han contestat de manera oportuna i correcta. (...)”
- Que l'interessat “ha exercit els seus drets el 2017, 2019, 2022 i 2023 (...)”

- Que, el 04/04/2023, “(...) demanava accés a tota la informació relacionada amb la seva persona des de l'1 de gener de 2019 fins al 4 d'abril de 2023, en qualsevol format, així com una còpia completa, literal i autèntica de l'expedient Dis. 04/13.”
- Que, el 28/04/2023, “vam respondre a la seva sol·licitud enviant-li un formulari estandarditzat de drets i li vam sol·licitar que ens el retornés degudament signat i complimentat juntament amb una còpia del seu DNI.”
- Que, el 16/05/2023, “vam rebre el formulari degudament signat i complimentat (...) en què demanava: accés a les seves dades, supressió de les seves dades, portabilitat de dades, oposició al tractament, no ser objecte d'elaboració de perfils. A més, demanava que li enviéssim la documentació per correu certificat.”
- Que, el 09/06/2023, “vam contestar a la seva sol·licitud informant-lo que havíem accedit a proporcionar-li la documentació sol·licitada. No obstant això, li vam indicar que hauria de pagar un cànon de 0,15 € per còpia, a més dels costos d'enviament per correu certificat (...).”
- Que, el 14/06/2023, “vam enviar un correu electrònic adjuntant una certificació de secretaria que confirmava que s'havia lliurat la documentació sol·licitada (...).”
- Que, el 15/06/2023, “vam rebre un correu electrònic [del reclamant] (...) confirmant el lliurament de la documentació, però assenyalava que no havia trobat cap contingut relacionat amb la seva sol·licitud.”
- Que, el 19/06/2023, el reclamant “va enviar un correu electrònic detallant les deficiències trobades en l'enviament (...).”
- Que el “16/07/2023 exerceix novament els mateixos drets exercits el 29/06/2023.”
- Que “(...) l'exercici de drets no només és repetitiu, sinó que en tot cas resulta abusiu (...).”
- Que, “pel que fa a la no contestació dels drets de l'accionant objecte d'aquesta reclamació, hem de tenir en compte el següent: la idoneïtat de l'acció i la consideració de la sol·licitud repetitiva de l'exercici de drets.”
- Que, “pel que fa a la idoneïtat de l'acció, es pot apreciar de les sol·licituds realitzades per l'interessat que la seva intenció és obtenir una còpia certificada d'un expedient intern de l'organització en el qual apareix com a part actuant, en relació amb el qual l'exercici de drets no és una opció viable per a sol·licitar aquestes còpies.”
- Que “les pretensions de l'accionant han estat totalment ateses en tot moment, mitjançant la resposta al seu exercici de drets remès en data 04/07/2023.”
- Que “pel que fa a la gestió repetitiva de drets, hem de tenir en compte que l'actor va repetir el mateix accés a drets només 16 dies després de la finalització i contestació per part d'aquesta entitat d'un exercici de drets exactament igual, la qual cosa fa que el dret sigui considerat repetitiu i abusiu (...).”

4. En data 13/11/2023, aquesta Autoritat va demanar més informació a l'ICAMAT, en concret que confirmés que no havia respost la sol·licitud del reclamant de data 17/07/2023 i que, si l'havia respost, ho acredités. Igualment, se li demanava que aportés una còpia de la carta de data 13/06/2023 adreçada al reclamant i la justificació de la seva notificació.
5. En data 28/11/2023, l'ICAMAT va presentar un escrit de resposta en què, en síntesi, exposava el següent:
  - Que “Confirmem que, tal com es desprèn del nostre escrit d'al·legacions, no hem donat resposta a la sol·licitud del reclamant amb data del 17/07/2023.”
  - Que “(...) aquesta manca de resposta es deu al caràcter repetitiu de la pretensió (...), ja que 12 dies abans se li havia comunicat per escrit la contestació a la seva sol·licitud, repetint-la una vegada més com ja ha ocorregut tantes vegades abans.”
  - Que “A causa que l'interessat va indicar el nou accés a drets amb només 12 dies de diferència respecte a la nostra resposta, no es va dur a terme la contestació al reiterat i immediat accés a drets (...).”
  - Que “(...) les pretensions de l'actor han estat totalment ateses en tot moment, mitjançant la resposta al seu exercici de drets remesa en data 04/07/2023.”

L'entitat reclamada aportava una còpia de la carta tramesa al reclamant a través de missatge electrònic, en data 13/06/2023, així com el justificant de recepció del destinatari, en la mateixa data. En aquesta carta, l'ICAMAT responia la sol·licitud del reclamant de data 16/05/2023, en relació amb l'exercici dels seus drets. En concret, pel que fa als drets de supressió i oposició, responia:

- “Supressió de les seves dades.- De conformitat amb l'article 17 del GDPR, donem curs al dret de supressió de dades sol·licitat, i li facilitem la següent informació del tractament: confirmació de la supressió de dades: Les seves dades personals s'han suprimit. La supressió suposa el bloqueig de les seves dades personals (art. 32 LOPDGD), que consisteix a identificar-les i guardar-les per impedir-ne el tractament, inclosa la seva visualització, excepte per posar-les a disposició dels jutges i tribunals, el Ministeri Fiscal o les Administracions públiques competents, per l'exigència de possibles responsabilitats derivades del tractament i només durant el seu termini de prescripció. Transcorregut aquest termini, es procedirà a la destrucció de les dades.
- “Oposició al tractament de les seves dades: De conformitat amb l'article 21 del GDPR, donem curs al dret d'oposició al tractament sol·licitat i li facilitem les següents dades amb la finalitat de no realitzar cap tractament posterior (...).

## Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'article 17 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD), regula el dret de supressió en els termes següents:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener sin dilación indebida del responsable del tratamiento la supresión de los datos personales que le conciernen, el cual estará obligado a suprimir sin dilación indebida los datos personales cuando concurra alguna de las circunstancias siguientes:

- a) los datos personales ya no sean necesarios en relación con los fines para los que fueron recogidos o tratados de otro modo;
- b) el interesado retire el consentimiento en que se basa el tratamiento de conformidad con el artículo 6, apartado 1, letra a), o el artículo 9, apartado 2, letra a), y este no se base en otro fundamento jurídico;
- c) el interesado se oponga al tratamiento con arreglo al artículo 21, apartado 1, y no prevalezcan otros motivos legítimos para el tratamiento, o el interesado se oponga al tratamiento con arreglo al artículo 21, apartado 2;
- d) los datos personales hayan sido tratados ilícitamente;
- e) los datos personales deban suprimirse para el cumplimiento de una obligación legal establecida en el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable del tratamiento;
- f) los datos personales se hayan obtenido en relación con la oferta de servicios de la sociedad de la información mencionados en el artículo 8, apartado 1.

2. Cuando haya hecho públicos los datos personales y esté obligado, en virtud de lo dispuesto en el apartado 1, a suprimir dichos datos, el responsable del tratamiento, teniendo en cuenta la tecnología disponible y el coste de su aplicación, adoptará medidas razonables, incluidas medidas técnicas, con miras a informar a los responsables que estén tratando los datos personales de la solicitud del interesado de supresión de cualquier enlace a esos datos personales, o cualquier copia o réplica de los mismos.

3. Los apartados 1 y 2 no se aplicarán cuando el tratamiento sea necesario:

- a) para ejercer el derecho a la libertad de expresión e información;
- b) para el cumplimiento de una obligación legal que requiera el tratamiento de datos impuesta por el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable del tratamiento, o para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable;
- c) por razones de interés público en el ámbito de la salud pública de conformidad con el artículo 9, apartado 2, letras h) e i), y apartado 3;
- d) con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica o histórica o fines estadísticos, de conformidad con el artículo 89, apartado 1, en la medida en que el derecho indicado en el apartado 1 pudiera hacer imposible u obstaculizar gravemente el logro de los objetivos de dicho tratamiento, o
- e) para la formulación, el ejercicio o la defensa de reclamaciones.

Per la seva banda, l'article 15 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret de supressió:

- “1. El derecho de supresión se ejercerá de acuerdo con lo establecido en el artículo 17 del Reglamento (UE) 2016/679.
2. Cuando la supresión derive del ejercicio del derecho de oposición con arreglo al artículo 21.2 del Reglamento (UE) 2016/679, el responsable podrá conservar los datos identificativos del afectado necesarios con el fin de impedir tratamientos futuros para fines de mercadotecnia directa.”

D'altra banda, l'article 32 de l'LOPDGDD regula el deure de bloqueig de les dades suprimides en els termes següents:

- “1. El responsable del tractament està obligat a bloquejar les dades quan en dugui a terme la rectificació o la supressió.
2. El bloqueig de les dades consisteix en la identificació i la reserva d'aquestes, amb l'adopció de mesures tècniques i organitzatives, per impedir-ne el tractament, inclosa la visualització, excepte per a la posada a disposició de les dades als jutges i tribunals, el Ministeri Fiscal o les administracions públiques competents, en particular de les autoritats de protecció de dades, per a l'exigència de possibles responsabilitats derivades del tractament i només pel termini de prescripció d'aquestes.  
Transcorregut aquest termini s'han de destruir les dades.
3. Les dades bloquejades no es poden tractar per a cap finalitat diferent de la que assenyala l'apartat anterior. (...)”

Pel que fa al dret d'oposició de la persona interessada, l'article 21 de l'RGPD preveu que:

- “1. El interesado tiene derecho a oponerse en cualquier momento, por motivos relacionados con su situación particular, a que los datos personales que le conciernen sean objeto de un tratamiento basado en lo dispuesto en el artículo 6, apartado 1, letras e) o f), incluida la elaboración de perfiles sobre la base de dichas disposiciones. El responsable del tratamiento dejará de tratar los datos personales, salvo que acredite motivos legítimos imperiosos para el tratamiento que prevalezcan sobre los intereses, los derechos y las libertades del interesado, o para la formulación, el ejercicio o la defensa de reclamaciones.  
(...)”

Per la seva banda, l'article 18 de l'LOPDGDD determina el següent, també en relació amb el dret d'oposició:

- “1. El dret d'oposició, així com els drets relacionats amb les decisions individuals automatitzades, inclosa la realització de perfils, s'han d'exercir d'acord amb el que estableixen, respectivament, els articles 21 i 22 del Reglament (UE) 2016/679.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

- “3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a

22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)"

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

3. Una vegada exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'ICAMAT va resoldre i notificar els drets de supressió i oposició exercits per la persona reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable, ja que precisament el motiu de la queixa que va iniciar aquest procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini establert.

Respecte d'això, consta acreditat que en data 17/07/2023 va tenir entrada a l'entitat un escrit de la persona reclamant, mitjançant el qual exercia el dret de supressió i oposició de les seves dades personals.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'ICAMAT havia de resoldre i notificar la petició d'exercici dels drets sol·licitats en el termini màxim d'un mes, a comptar a partir de la data de recepció de la sol·licitud. Cal tenir en compte, que de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les



administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la 7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) comença des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per tramitar-lo. Així mateix, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans que finalitzi cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

L'ICAMAT ha admès que no havia respost la sol·licitud de supressió i oposició exercida pel reclamant (anecedent 5) en el termini d'un mes, i no ha acreditat que ho hagi fet amb posterioritat.

Certament, l'entitat reclamada explica de manera raonada la seva manca de resposta per la reiteració de la sol·licitud per part del reclamant, pocs dies després de rebre la resolució d'una petició anterior amb contingut equivalent. Això no obstant, l'article 12.4 de l'RGPD disposa que **"en el cas que el responsable del tractament no doni curs a la sol·licitud de l'interessat, l'ha d'informar de les raons de la seva no actuació i de la possibilitat de presentar una reclamació** davant l'Autoritat i exercir accions judicials, sense dilació i, com a màxim, en el termini d'un mes des de la recepció de la sol·licitud", cosa que no va fer l'ICAMAT, tal com ha reconegut en els seus escrits.

En conseqüència, atès que la reclamació es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici dels drets de supressió i oposició, escau estimar la reclamació, ja que l'ICAMAT no va resoldre i notificar en forma i termini la sol·licitud presentada per la persona afectada.

Quant al fons de la reclamació, aquesta Autoritat considera ajustat a dret que l'ICAMAT no tramités la sol·licitud del reclamant, ateses les circumstàncies concurrents. En efecte, d'acord amb la informació i documentació aportada per l'entitat (anecedent 5), en un breu lapse de temps el reclamant va encadenar sol·licituds amb *petitum* idèntic, sense que aquesta reiteració estigués justificada. Aquesta manera d'actuar del reclamant permetia a l'ICAMAT —com així va fer— acollir-se al que disposa l'article 12.5.b de l'RGPD, que preveu que el responsable pot negar-se a actuar respecte d'una sol·licitud "en cas de sol·licituds manifestament infundades o excessives."

4. De conformitat amb el que estableixen els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el cas d'estimació de la reclamació de tutela de drets s'ha de requerir al responsable del tractament per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. Tanmateix, l'article 12.4 de l'RGPD disposa que, en el cas que el responsable del tractament no cursi la sol·licitud del reclamant, l'ha d'informar de les raons de la seva no actuació i de la possibilitat de presentar una reclamació davant l'Autoritat i exercir accions judicials.

D'acord amb això, escau requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, informi el reclamant de les raons de la seva no actuació i de la possibilitat de presentar una reclamació davant aquesta Autoritat i exercir accions judicials. Un cop s'hagi notificat l'escaient resolució al reclamant en els termes exposats, i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de donar compte a l'Autoritat.

## Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada pel reclamant contra l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Mataró, ja que aquesta entitat no va respondre la sol·licitud en el termini exigít per la normativa. Quant al fons, es considera ajustada a dret la no tramitació de la sol·licitud per part de l'ICAMAT, d'acord amb el que s'ha exposat al fonament de dret 3.
2. Requerir l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Mataró per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, informi el reclamant de les raons de la seva no actuació i de la possibilitat de presentar una reclamació, en la forma assenyalada al fonament de dret 4.

Un cop hagi notificat la seva resolució a l'interessat, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de donar compte a l'Autoritat.

3. Notificar aquesta resolució a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Mataró i al reclamant.
4. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora