

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 105/2023, instat contra l'Institut Català de la Salut.

Antecedents

1. En data 19/07/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una reclamació contra l'Institut Català de la Salut (ICS), per la presumpta desatenció de dotze sol·licituds d'exercici de drets exercits prèviament davant d'aquesta entitat.

La persona reclamant aportava les dotze sol·licituds, que es relacionen a continuació. Tanmateix, per tal d'ordenar adequadament la tramitació d'aquesta reclamació, l'Autoritat va escindir d'ofici la reclamació en dotze procediments diferents: un per a cada una de les sol·licituds presentades.

- 1.1 Procediment de tutela de drets número 82/2023. Té per objecte la sol·licitud d'exercici del dret de rectificació presentada en data 20/05/2022, amb número de registre ID OVT46DS9ML76-1 i GRE 2022-0977953.
- 1.2 Procediment de tutela de drets número 97/2023. Té per objecte la sol·licitud d'exercici del dret de rectificació presentada en data 23/05/2022, amb número de registre 360, davant l'EAP Pineda de Mar (GRE 2022-0977959).
- 1.3 Procediment de tutela de drets número 98/2023. Té per objecte la sol·licitud d'exercici del dret de supressió presentada en data 16/06/2022, amb número de registre 416, davant l'EAP Pineda de Mar.
- 1.4 Procediment de tutela de drets número 99/2023. Té per objecte la sol·licitud d'exercici del dret de supressió presentada en data 16/06/2022, amb número de registre 417, davant l'EAP Pineda de Mar (GRE 2022 – 0992388).
- 1.5 Procediment de tutela de drets número 100/2023. Té per objecte la sol·licitud d'exercici del dret de supressió presentada en data 16/06/2022, amb número de registre 418 davant l'EAP Pineda de Mar (GRE 2022-0992391).
- 1.6 Procediment de tutela de drets número 101/2023. Té per objecte la sol·licitud d'exercici del dret de supressió presentada en data 16/06/2022, amb número de registre 419, davant l'EAP Pineda de Mar (GRE 2022-0992392)
- 1.7 Procediment de tutela de drets número 102/2023. Té per objecte la sol·licitud d'exercici del dret de supressió presentada en data 16/06/2022, amb número de registre 420, davant l'EAP Pineda de Mar (GRE 2022-0992395).
- 1.8 Procediment de tutela de drets número 103/2023. Té per objecte la sol·licitud d'exercici del dret de supressió presentada en data 16/06/2022, amb número de registre 421, davant l'EAP Pineda de Mar (GRE 2022-0992396).

- 1.9 Procediment de tutela de drets núm. 104/2023. Té per objecte la sol·licitud d'exercici del dret de supressió presentada en data 16/06/2022, amb número de registre 422, davant l'EAP Pineda de Mar (GRE 2022 – 0992424).
- 1.10 Procediment de tutela de drets núm. 105/2023. Té per objecte la sol·licitud d'exercici del dret d'accés presentada en data 16/06/2022, amb número de registre d'entrada 423, davant l'EAP Pineda de Mar (GRE 2022-0992425).**
- 1.11 Procediment de tutela de drets núm. 106/2023. Té per objecte la sol·licitud d'exercici del dret de supressió, presentada en data 17/06/2022, amb número de registre d'entrada 428, davant l'EAP Pineda de Mar (GRE 2022-0992427).
- 1.12 Procediment de tutela de drets núm. 107/2023. Té per objecte l'escrit signat en data 02/03/2023 que s'hauria presentat davant l'EAP Pineda de Mar, així com l'escrit presentat en data 04/07/2023 a l'ICS, en què exposava la desatenció de l'escrit presentat davant l'EAP Pineda de Mar en data 02/03/2023.
2. En data 22/09/2023, l'Autoritat va adreçar un escrit a la persona reclamant, mitjançant el qual acusava la recepció de la documentació presentada davant l'Autoritat i se la informava de l'escissió de la seva reclamació en els procediments relacionats a l'antecedent anterior.
3. La persona reclamant va presentar la sol·licitud de la qual deriva aquest procediment de tutela de drets davant l'Equip d'Atenció Primària Pineda de Mar de l'ICS, en data 16/06/2022 (núm. entrada 423), i tenia l'objecte següent:

“Vull conèixer quins professionals han accedit a la meva història clínica i a la de la meva filla (...) amb DNI (...).”

4. En data 28/09/2023, la reclamació es va traslladar a l'ICS per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
5. En data 05/10/2023, l'ICS va sol·licitar l'ampliació del termini assenyalat a l'antecedent quart, a l'empara de l'article 32.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

En resposta a aquesta petició, l'Autoritat va ampliar el termini atorgat per 7 dies més i ho va notificar a l'entitat reclamada.

6. En data 15/11/2023, l'ICS va formular al·legacions per mitjà d'un escrit signat en data 11/11/2023, en el qual en síntesi exposava el següent:

“Atenent la petició de la senyora (...), reclamant les sol·licituds d'exercici del dret de traçabilitat registrats amb data 11 de juliol de 2022 i núm. d'entrada 493 i 494, com a derivades de la reclamació presentada a l'EAP Pineda de Mar amb data 16 de juny i núm. d'entrada 423, es varen desestimar les sol·licituds en data 6/7/2023 i núm. de registre de sortida 446, en tant que no especificava el període concret o períodes concrets, citant els requeriments fets per la DAP Girona amb registres de sortida 551 i 552 i data de 21 de juliol de 2022.”

L'escrit de l'ICS s'acompanyava, entre d'altres, dels documents següents:

6.1 Carta núm. registre de sortida 446 DAP Girona, de data 06/07/2023 (la negreta és de l'Autoritat):

“Pel que fa a la sol·licitud de l'exercici del dret d'accés-traçabilitat a les dades de caràcter personal, us vàrem donar resposta per carta des de la Direcció d'Atenció Primària Girona amb registres de sortida 551 i 552, a 21 de juliol de 2022.”

6.2 Instància presentada per la reclamant, en data 03/07/2023, per mitjà de l'oficina virtual de tràmits de la Generalitat de Catalunya (OVT). L'objecte de la instància és reclamar la resposta a una reclamació presentada en data 02/03/2023 davant l'Equip d'Atenció Primària (EAP) Pineda de Mar. En resposta, l'OVT informava la reclamant que, “correus ens confirma el lliurament de la resposta amb data 11 de juliol de 2023.”

6.3 Ofici del DAP Girona (ICS) núm. registre de sortida 531, de data 27/08/2023, adreçat a la reclamant:

“En resposta al vostre escrit presentat a través de la bústia d'Atenció al Ciutadà de la Regió Sanitària CatSalut a Girona en data 23 d'agost i que ens ha tramès a la Direcció d'Atenció Primària Girona (DAP), en què feu referència al fet de no haver rebut resposta de la reclamació presentada en el Centre d'Atenció Primària (CAP) de Pineda de Mar el 2 de març de 2023, us informo,

Que, d'acord amb la revisió del vostre cas, he comprovat que se us va donar resposta en diverses ocasions i a través dels diferents mitjans utilitzats per atendre la vostra sol·licitud. Així mateix, tinc constància que des d'aquesta DAP us hem enviat un escrit en data 6 de juliol de 2023 en resposta al vostre formulari de queixa presentat a través de l'Oficina Virtual de Tràmits (OVT) de la Generalitat de Catalunya i que vós heu acceptat amb acusament de rebuda notificat per Correus en data 11 de juliol de 2023.

La Carta de drets i deures de la ciutadania en relació amb la salut i l'atenció sanitària preveu en el seu punt 3.2.1 el deure d'utilitzar de manera responsable les instal·lacions i els serveis sanitaris, així mateix, preveu que l'ús dels serveis d'atenció contribueixen a la sostenibilitat i l'eficiència dels sistemes sanitaris. L'excés en la seva utilització, sense justificació, dificulta o col·lapsa innecessàriament el funcionament dels serveis.”

6.4 Sol·licitud de l'exercici del dret d'accés núm. registre 493, de data 11/07/2022, presentada davant l'EAP Pineda de Mar. Aquesta instància té per objecte accedir a la informació sobre les “persones que han accedit a la història clínica des de 2008. 2. Història clínica completa des de 1979 fins actualitat, incloent urgències a domicili, diagnòstics, anàlisis, proves, medicaments, urgències ambulatories i no ambulatories. Tota la història clínica detallada, així com les dades personals a nivell familiar (fills) etc.”

6.5 Sol·licitud de l'exercici del dret d'accés núm. registre 494, presentada davant l'EAP Pineda de Mar en data 11/07/2022. L'objecte d'aquesta instància era el següent: “1. Persones que han accedit a la historia clínica des de 2009. 2. Història clínica completa (visites realitzades, proves, assistències a urgències ambulatories i no ambulatories, diagnòstics, medicaments, etc. Des de 2009 fins actualitat. Així com les dades personals (familiars, entre d'altres) que hi constin.”

6.6 Carta núm. registre sortida 551 DAP Girona, de data 21/07/2022. Per mitjà d'aquest ofici, s'informava la persona reclamant del següent:

“Hem rebut en data 11 de juliol de 2022 i amb número de registre d'entrada 492 la vostra sol·licitud de l'exercici del dret d'accés-traçabilitat a les dades de caràcter personal que consten en fitxers dels quals és titular l'Institut Català de la Salut. Un cop s'ha examinat l'esmentada sol·licitud s'ha observat que no reuneix els requisits d'admissibilitat indicats a l'article 25 de l'RD 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el reglament de desenvolupament de la llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal. Concretament s'observa que la sol·licitud formulada no conté: El període concret a revisar. Cal especificar el període concret o períodes concrets. Aquest període no ha de ser superior a dos anys i a comptar enrere des del dia del registre de la sol·licitud.”

En darrer terme, l'escrit informava la interessada que, si no esmenava la seva instància en el termini de 10 dies hàbils, s'entendria que desistia de la seva sol·licitud, d'acord amb l'article 68 de l'LPAC.

6.7 Carta núm. registre sortida 552 DAP Girona, de data 21/07/2022. En relació amb la instància presentada de data 11/07/2022 per la reclamant (núm. registre entrada 494), l'ICS reiterava la necessitat d'esmenar l'objecte de la sol·licitud d'accés, en els termes esmentats al punt 6.6.

Fonaments de dret

1. És competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), preveu el següent en relació amb el dret d'accés de la persona interessada:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;

g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;

h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

“1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, en primer terme escau analitzar si l'ICS va resoldre i notificar el dret d'accés exercit per la reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable, ja que precisament un dels motius que va iniciar aquest procediment de tutela de drets és el fet de no haver obtingut resposta dins del termini establert.

En relació amb això, consta acreditat que en data 16/06/2022 va tenir entrada a l'ICS (en concret, a l'Equip d'Atenció Primària de Pineda de Mar) la sol·licitud d'exercici del dret d'accés de la reclamant. Respecte d'això, l'ICS argumentava que havia respost la sol·licitud per mitjà de l'escrit de data 06/07/2023 (núm. registre sortida 446), i citava els requeriments que havia fet (núm. registre sortida 551 i 552) en relació amb dues sol·licituds d'accés, també presentades per la reclamant. Aquestes instàncies també

tenien per objecte, entre d'altres, accedir a la identitat de les persones que havien entrat a la història clínica de la reclamant.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'ICS havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a comptar des de la data de recepció de la sol·licitud. Cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de l'LPAC i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent. Així mateix, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

En el cas que ens ocupa, l'ICS no ha acreditat que hagi respost la sol·licitud de la qual deriva aquest procediment, en el termini legal d'un mes previst a la normativa. En conseqüència, escau estimar la reclamació per motius formals, sens perjudici del que s'exposarà seguidament pel que fa al fons de la reclamació.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, l'ICS va donar una resposta ajustada a la normativa.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals objecte de tractament i a accedir-hi, així com informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals i la resta de punts que detalla l'article 15.1 de l'RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de qualsevol persona que el responsable del tractament li faciliti una còpia del document on constin les dades personals a les quals ha sol·licitat accedir.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Mitjançant aquest dret, el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona s'estan tractant. A més, aquest dret podria ser la base per exercir altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició. Per tot això, les limitacions al dret d'accés han de ser les mínimes.

Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, que disposa que han d'estar previstes "a través de mesures legislatives" (art. 23.1 RGPD). Cap d'aquestes causes concorre en aquest supòsit, de manera que la persona interessada té dret que es faci efectiu el seu dret d'accés.

En l'escrit de 16/06/2022, la reclamant sol·licitava accedir a la informació sobre els professionals que han accedit a la seva història clínica i a la de la seva filla, i es queixava perquè l'ICS no havia satisfet el seu dret.

En primer terme, convé examinar el concepte de "traçabilitat." Segons el Reial decret 3/2010, de 8 de gener, pel qual es regula l'Esquema Nacional de Seguretat en l'àmbit de

l'Administració Electrònica, la traçabilitat és la "propiedad o característica consistente en que las actuaciones de una entidad pueden ser imputadas exclusivamente a dicha entidad." Per la seva banda, la Guia de Seguridad de las TIC CCN-STIC 803. ENS [Esquema Nacional de Seguridad]. Valoración de los sistemas," elaborada pel Centre Criptològic Nacional, es refereix a la traçabilitat com la possibilitat de "comprobar a posteriori quién ha accedido a, o modificado, una cierta información."

Entès el concepte en aquests termes, es pot dir que la traçabilitat dels accessos a la història clínica d'un pacient abasta la informació sobre la identitat, càrrec i/o categoria del personal del responsable del tractament que hi accedeix, la data i hora dels accessos, el centre i mòdul o unitat des de la qual s'accedeix. I, també, conèixer els destinataris o categories de destinataris als quals es va facilitar la informació clínica (és a dir, a quines entitats o persones de fora de l'organització es van comunicar les dades clíniques).

Ara bé, d'entre tot el que s'ha dit que abasta el concepte de traçabilitat aplicat als accessos a la història clínica, només el conèixer les comunicacions efectuades a entitats o persones de fora de l'àmbit del responsable de tractament forma part del dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD. Això s'ha posat de manifest en diverses resolucions i dictàmens d'aquesta Autoritat (per tots, CNS 8/2019 i CNS 53/2019, que es poden consultar a www.apdcat.cat), que venen a dir que conèixer la identificació del personal del responsable del tractament (en aquest cas, l'ICS) que ha accedit a la història clínica no forma part del dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD. I això perquè, en essència, aquest tipus d'accés no es pot considerar una comunicació de dades a tercers destinataris; i, consegüentment, no es pot encabir a l'apartat 15.1.c de l'RGPD, com a informació que la persona afectada té dret a conèixer en exercici del seu dret d'accés ("los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales").

En aquest punt, escau fer referència al recent pronunciament de l'Audiència Nacional, en la sentència de 10 de gener de 2024 (núm. recurs 223/20222), que confirma una resolució de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades que va inadmetre una reclamació que tenia per objecte accedir al nom de les persones que havien accedit a la seva història clínica. En termes literals, la sentència estableix el següent:

"Ha de entenderse, por otra parte, que la resolución impugnada sí se encuentra motivada en cuando da suficiente (si bien somera) respuesta, a las razones que llevan a dicha AEPD a tomar la decisión de inadmitir las reclamaciones del actor. Así, además del párrafo final, transcrito con anterioridad, el cuarto párrafo de la misma Resolución también razona que " el derecho de acceso no se configura en una vía para obtener información en torno a la identidad de tercero que, dentro de la organización del responsable del fichero, pudiera haber accedido a la historia clínica. Tampoco se configura en un medio para valorar si los accesos estaban adecuadamente justificados, competencia que debe ser desarrollada no por esta Agencia, sino por los órganos de gestión del Servicio de Salud, correspondiente, a quienes pueden dirigirse los afectados ".
Motivos que se suscriben por este Tribunal, y que se sustentan en los elementos fácticos que se desprenden del contenido de las denuncias presentadas por el Sr. Mariano y demás documentación obrante en las actuaciones. Sin que en definitiva los razonamientos de la resolución impugnada hayan quedado desvirtuados por las

alegaciones y consideraciones de la demanda, dado que tal recurrente no ha practicado prueba de cargo desvirtuadora de los referidos razonamientos, en que los que se basa la repetida inadmisión de sus denuncias.

Procede, por todo ello, dictar un pronunciamiento desestimatorio de la demanda, con confirmación de la resolución de archivo dictada por la AEPD.

És cert que el Grup de l'article 29 -integrat per les autoritats de protecció de dades dels estats membres de la Unió Europea, el Supervisor Europeu de Protecció de Dades i la Comissió Europea, avui substituït pel Comitè Europeu de Protecció de Dades- va recomanar als estats membres de la Unió Europea que reconeguessin el dret del pacient a conèixer la informació sobre qui i quan ha accedit a la seva història clínica, per tal de generar confiança sobre els tractaments efectuats amb les seves dades sanitàries; i en termes similars s'ha pronunciat aquesta Autoritat. Però la regulació del dret d'accés que fa l'article 15 de l'RGPD no ho preveu. Una altra cosa és que l'ICS, tot i no tenir l'obligació legal de fer-ho, facilités aquesta informació d'acord amb aquesta recomanació.

A tot el que s'ha assenyalat fins aquí sobre l'abast del dret d'accés de l'RGPD, cal afegir també una menció a la regulació del dret d'accés a la història clínica que preveu la normativa sanitària. En concret, l'article 18 de la Llei estatal bàsica 41/2002, de 14 de novembre, d'autonomia del pacient, estableix el dret d'accés a la història clínica en els termes següents:

“Drets d'accés a la història clínica

1. El pacient té el dret d'accés, amb les reserves que assenyala l'apartat 3 d'aquest article, a la documentació de la història clínica i a obtenir còpia de les dades que hi figuren. Els centres sanitaris han de regular el procediment que garanteixi l'observança d'aquests drets.

2. (...).

3. El dret a l'accés del pacient a la documentació de la història clínica no es pot exercir en perjudici del dret de terceres persones a la confidencialitat de les dades que hi consten recollides en interès terapèutic del pacient, **ni en perjudici del dret dels professionals que participen en la seva elaboració, que poden oposar al dret d'accés la reserva de les seves anotacions subjectives.**

4. (...).”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei catalana 21/2000, de 29 de desembre, d'autonomia del pacient i drets d'Informació i documentació clínica, determina el següent:

“Drets d'accés a la història clínica

1. Amb les reserves assenyalades a l'apartat 2 d'aquest article, el pacient té dret a accedir a la documentació de la història clínica descrita per l'article 10, i a obtenir una còpia de les dades que hi figuren. Correspon als centres sanitaris regular el procediment per a garantir l'accés a la història clínica.

2. El dret d'accés del pacient a la documentació de la història clínica mai no pot ésser en perjudici del dret de tercers a la confidencialitat de les dades d'aquests

que figuren en l'esmentada documentació, **ni del dret dels professionals que han intervingut en l'elaboració d'aquesta, que poden invocar la reserva de llurs observacions, apreciacions o anotacions subjectives.**

3. El dret d'accés del pacient a la història clínica es pot exercir també per representació, sempre que estigui degudament acreditada.”

En efecte, la normativa aplicable no reconeix el dret del pacient a conèixer la identitat dels professionals que han accedit a la seva història clínica.

Qüestió diferent és la de les comunicacions a tercers. Segons la normativa aplicable, l'ICS sí que hauria d'haver informat la reclamant de les comunicacions que l'entitat hagués efectuat a tercers destinataris; i, si no s'havia produït cap comunicació, també n'hauria d'haver informat la reclamant, ja que aquesta informació també formaria part del dret d'accés. Així doncs, tenint en compte que l'ICS no ha facilitat aquesta informació a la reclamant, s'ha d'estimar la reclamació pel que fa a aquesta qüestió concreta.

5. De conformitat amb el que estableixen els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 de l'RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets cal requerir al responsable del tractament que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, escau requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini esmentat faci efectiu l'exercici del dret d'accés de la persona reclamant, concretament pel que fa a facilitar la informació sobre les comunicacions a tercers. Un cop s'hagi fet efectiu en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada ho ha d'acreditar davant l'Autoritat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada per la reclamant contra l'Institut Català de la Salut, per no haver respost en el termini exigint per la normativa i per no haver facilitat la informació relativa als destinataris de les seves dades i als destinataris de les dades clíniques de la seva filla.
2. Requerir l'Institut Català de la Salut perquè en el termini de 10 dies, a comptar a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 5è. Un cop s'hagi fet efectiu, cal que en els 10 dies següents l'entitat reclamada ho acrediti davant l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a l'Institut Català de la Salut i a la reclamant.
4. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de

Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora