

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 92/2023, instat contra l'Institut Català de la Salut.

## Antecedents

1. En data 22/08/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de la senyora (...) (d'ara endavant, la reclamant), per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals que havia exercit prèviament davant l'Institut Català de la Salut (ICS), concretament, en el formulari presentat davant d'aquesta Autoritat, la reclamant manifestava literalment: "Quiero un informe de trazabilidad de mis datos. Presenté la solicitud el 07/07/2023 y no han contestado."

A l'efecte d'acreditar l'exercici d'aquest dret, la reclamant aportava la sol·licitud d'exercici del dret d'accés presentada davant l'ICS en data 07/07/2023, en què demanava, literalment: "Sol·licito que se'm faciliti la informació/còpia sobre les dades personals que indico a continuació. Així mateix, informo del nom del tractament d'acord amb el Registre d'Activitats de Tractament (RAT) i del centre on he estat atès/a".

2. En data 10/10/2023, es va donar trasllat de la reclamació a l'ICS per tal que, en el termini de 15 dies, formulés les al·legacions que estimés pertinents, i aportés la documentació acreditativa de la resolució de la sol·licitud i de la seva notificació, en cas d'haver-la resolt.
3. En la mateixa data, 10/10/2023, la reclamant va aportar la documentació addicional que es relaciona a continuació:
  - 3.1. Carta de l'ICS, de 24/08/2023, amb el següent literal: "En relació amb el vostre escrit del dia 07/07/2023, presentat a l'Equip d'Atenció Primària de CAP Adrià i amb número de registre d'entrada (...), en què sol·liciteu la traçabilitat de les vostres dades, us comunico que tots els accessos s'han realitzat amb una finalitat assistencial i que, per tant, estan justificats. Per a la vostra informació, us enviem adjunta la relació dels accessos a la vostra història clínica. (...)."
  - 3.2. Informe de traçabilitat ("data d'extracció de les dades: 07/07/2021 al 07/07/2023").
4. A la vista de la documentació aportada, en data 17/10/2023, aquesta Autoritat va adreçar un ofici a la persona reclamant perquè en el termini de deu dies donés resposta al següent:
  - Si considerava que l'ICS, amb la documentació lliurada en data 24/08/2023, havia donat una resposta satisfactòria a la seva petició d'accés a la història clínica.
  - Que, en cas de considerar que no havia donat una resposta satisfactòria, indiqués de forma detallada les raons del seu desacord.

Així mateix, se la va advertir que, en cas de no donar resposta, s'entendria que, pel que fa al fons de la reclamació, l'ICS havia resolt satisfactòriament la seva petició de dret d'accés.

5. En data 23/10/2023, va tenir entrada al registre d'aquesta Autoritat l'escrit d'al·legacions de l'ICS que, en termes literals, deia el següent:

- "En data 10/10/2023 va tenir entrada al Delegat de Protecció de Dades de l'Institut Català de la Salut (en endavant, ICS), ofici emès per l'Autoritat en el procediment de referència per remetre a l'òrgan destinatari, i on es concedeix termini per formular al·legacions. En resposta al vostre ofici, us donem trasllat de la documentació que ens ha fet arribar l'entitat:

1. Escrit de l'entitat en resposta als extrems objecte de requeriment i amb el que s'adjunten els documents justificatius següents:

1.1. Document 1: Sol·licitud d'exercici de dret d'accés de la persona interessada.

1.2. Document 2: Carta de resposta certificada amb l'extracció de dades referent a la sol·licitud d'accés.

Aquest document conté un segell amb el número de sortida "...", "data 24/08/2023, hora 13:51 h", i número de registre "...". Aquest document coincideix amb l'aportat per la reclamant (antecedent 3.1).

1.3. Document 3: Justificant d'enviament per correu postal amb el document postal de devolució de correu amb la marca "desconegut".

1.4. Document 4: Justificants d'enviament de la informació per correu electrònic a l'adreça de la reclamant, i també a l'equip Directiu del Centre de Salut CAP Adrià per si la reclamant venia a buscar la resposta al centre presencialment."

No obstant l'anterior, no s'adjuntava l'escrit de l'entitat, sinó únicament la documentació que s'hauria annexat al mateix (documents 1.1 a 1.4).

6. En data 02/11/2023, la reclamant va presentar un escrit d'al·legacions en resposta a l'ofici de 17/10/2023. En síntesis, manifestava el següent:

- Que l'informe de traçabilitat de l'ICS "és incomplet, ja que li falten entrades."
- Que l'informe "no proporcionava els noms de les persones que van accedir a les seves dades."
- Que l'informe "no va indicar els motius per justificar el seu accés a les meves dades."
- Que l'informe "va registrar l'ortografia incorrecta del meu nom, és a dir, '(...)' i '(...)' són incorrectes."

- Que l'informe se li va enviar transcorregut el termini d'un mes des que va presentar la sol·licitud d'exercici del dret d'accés (07/07/2023) i que l'ICS no li va explicar el motiu del retard en la seva resposta.

7. En data 09/11/2023, la reclamant va presentar un escrit d'al·legacions en què manifestava, literalment: "he rebut email del ICS segons el qual el DNS no reconeix el meu domini. Això és fals ja que està 100% operatiu. Al correu de 21/7 si que funcionava."

Juntament amb l'escrit, aportava la documentació següent:

- Correu electrònic de l'ICS, adreçat a la reclamant, de data 21/07/2023, a les 13:51 h, amb l'assumpte "Sol·licitud de traçabilitat", mitjançant el qual es fa saber a la reclamant que no es podrà resoldre la seva sol·licitud dins del termini legal. Així mateix, se li fa saber que "aquesta carta l'enviem per correu electrònic, perquè té dues adreces diferents a la nostra base de dades, hem posat la que està apuntada en la seva sol·licitud d'accés a la HC."

En aquest correu electrònic hi ha un document adjunt consistent en una carta de l'ICS de la mateixa data, 21/07/2023, de les 13:41 h, amb el següent literal: "En referència amb la sol·licitud que va interposar el dia 7 de juliol de 2023 en l'equip d'Atenció Primària de CAP Adrià, amb número de registre d'entrada (...), relativa a una petició dels drets sobre dades de caràcter personal, específicament la traçabilitat de la seva Història Clínica, us informem que s'ha atès la vostra petició i que s'estan duent a terme les actuacions tècniques necessàries perquè resti efectivament garantit el dret esmentat. No obstant això, no és possible fer-la efectiva en el termini previst (...)."

En aquesta carta no s'especifica cap motiu per justificar la resolució dins del termini legal (un mes).

- Correu electrònic de Microsoft Outlook de 21/07/2023, a les 13:53 h, mitjançant el qual s'informa que "no s'ha pogut entregar el missatge als destinataris o grups següents: (...)."
8. En data 12/01/2024, l'ICS va presentar un escrit mitjançant el qual aportava "l'escrit de l'entitat en resposta als extrems objecte de requeriment" (antecedent 5è). En aquest escrit, l'entitat efectua les al·legacions següents:

- Que, d'acord amb la documentació aportada per la Unitat d'atenció a la ciutadania del CAP Adrià de l'ICS, la persona interessada signa la sol·licitud de dret d'accés en data 07/07/2023. I que, als efectes d'acreditar-ho, aportava la còpia de sol·licitud del dret d'accés.
- Que, d'acord amb la documentació aportada per la Unitat d'atenció a la ciutadania del Servei d'atenció primària Esquerra-litoral, es va realitzar la notificació per correu postal a l'adreça que va facilitar la reclamant a la seva sol·licitud, i també per correu electrònic. I que, als efectes d'acreditar-ho, aportava el justificant d'enviament per correu postal amb el document postal de devolució de correu amb la marca "desconegut" i els justificants d'enviament per correu electrònic a l'adreça de la

reclamant i a l'equip directiu del Centre de Salut CAP Adrià per si la reclamant anava a buscar la resposta presencialment.

### Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), preveu el següent en relació amb el dret d'accés de la persona interessada:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

“1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, escau, en primer terme, analitzar si l'ICS va resoldre i notificar el dret d'accés exercit per la reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable, ja que precisament un dels motius que inicià el present procediment de tutela de drets és el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 07/07/2023 va tenir entrada a l'ICS (en concret, a l'Equip d'Atenció Primària de CAP Adrià), la sol·licitud d'exercici del dret d'accés de la reclamant. També consta acreditat que l'ICS va notificar la resposta a la reclamant mitjançant correu postal en data 29/08/2023.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'ICS havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes a comptar des de la data de recepció de la sol·licitud. Cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent. Així mateix, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

En el cas que ens ocupa, el còmput del termini començaria a comptar a partir del dia 07/07/2023, data en què la reclamant va presentar la sol·licitud d'exercici del dret, és a dir, que el termini d'un mes finalitzaria el dia 07/08/2023. Doncs bé, malgrat l'ICS va enviar un correu electrònic a la reclamant en què li feia saber que no es podia resoldre la seva sol·licitud dins del termini legal (anteriorment 7è), no se li van indicar els motius de la



dilació, tal i com exigeix l'article 12.3 de l'RGPD. Així, constant acreditat que l'ICS no va donar resposta fins el dia 29/08/2023, per tant escau estimar la reclamació per motius formals, sens perjudici del que s'exposarà seguidament pel que fa al fons de la reclamació.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, l'ICS va donar una resposta ajustada a la normativa.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals objecte de tractament i a accedir-hi, així com informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals i la resta de punts que detalla l'article 15.1 de l'RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de qualsevol persona que el responsable del tractament li faciliti una còpia del document on constin les dades personals a les quals ha sol·licitat accedir.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Mitjançant aquest dret, el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona s'estan tractant. A més, aquest dret podria ser la base per exercir altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició. Per tot això, les limitacions al dret d'accés han de ser les mínimes.

Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, que disposa que han d'estar previstes a "través de medidas legislativas" (art. 23.1 RGPD). Cap d'aquestes causes concorre en aquest supòsit, de manera que la persona interessada té dret que es faci efectiu el seu dret d'accés.

En l'escrit de 22/08/2023, la reclamant sol·licita accedir a la "traçabilitat" de la seva història clínica, i en el seu escrit posterior, de 02/11/2023, presentat després d'haver rebut un informe de traçabilitat de l'ICS, es queixa de tres qüestions: a) que en l'informe facilitat manquen accessos; b) que no es proporcionen els noms de les persones que van accedir a les seves dades; i c) que no s'indiquen els motius que justifiquen els accessos allà inclosos.

En primer terme, convé examinar la petició presentada inicialment, en data 22/08/2023. En aquest escrit, la reclamant demanava l'obtenció d'un informe de "traçabilitat". Dit això, convé analitzar el concepte de "traçabilitat". Segons el Reial decret 311/2022, de 3 de maig, pel qual es regula l'Esquema Nacional de Seguretat (ENS) en l'àmbit de l'Administració electrònica, annex IV "glosario", la "traçabilitat" és la "propiedad o característica consistente en que las actuaciones de una entidad (persona o proceso) puedan ser trazadas de forma indiscutible hasta dicha entidad." Per la seva banda, la "Guia de Seguridad de las TIC CCN-STIC 803. ENS [Esquema Nacional de Seguridad]. Valoración de los sistemas" elaborada pel Centro Criptológico Nacional, es refereix a la "traçabilitat" com "poder comprobar a posteriori quién ha accedido a, o modificado, una cierta información."

Entesa la traçabilitat en aquests termes, es pot dir que la traçabilitat dels accessos a la història clínica d'un pacient abasta la informació sobre la identitat, càrrec i/o categoria del personal del responsable del tractament que accedeix, la data i hora dels accessos, centre i mòdul o unitat des de la qual s'accedeix, i també conèixer els destinataris o categories de destinataris als quals es va facilitar la informació clínica (és a dir, a quines entitats o persones de fora de l'organització es van comunicar les dades clíniques).

Ara bé, d'entre tot allò que s'ha dit que abasta el concepte de "traçabilitat" aplicat als accessos a la història clínica, només el conèixer les comunicacions efectuades a entitats o persones de fora de l'àmbit del responsable del tractament formen part del dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD. Això, s'ha posat de manifest en diverses resolucions i dictàmens d'aquesta Autoritat (per tots, PT 60/20, PT 21/2019, CNS 8/2019 i CNS 53/2019, que es poden consultar a [www.apdcat.cat](http://www.apdcat.cat)), en el sentit que no forma part del dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD, conèixer la identificació del personal del responsable del tractament (en aquest cas, l'ICS) que ha accedit a la història clínica. I això perquè, en essència, aquest tipus d'accés no es pot considerar una comunicació de dades a tercers destinataris; i, consegüentment, no es pot encabir a l'apartat 15.1.c de l'RGPD, com a informació que la persona afectada té dret a conèixer en exercici del seu dret d'accés ("los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales").

En aquest sentit, la sentència de l'Audiència Nacional, de data 10 de gener de 2024 (Recurs núm. 223/2022) desestima el recurs interposat contra la Resolució de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades Personals (AEPD) que resol inadmetre una reclamació, que tenia per objecte l'accés als noms de les persones que van accedir a la història clínica de la persona interessada. Sobre això, l'AEPD va argumentar el següent: "el derecho de acceso no se configura en una vía para obtener información en torno a la identidad de tercero que, dentro de la organización del responsable del fichero, pudiera haber accedido a la historia clínica. (...)". Un argument que l'Audiència Nacional subscriu per confirmar la resolució de l'AEPD.

És cert que el Grup de l'article 29 -integrat per les Autoritats de Protecció de Dades dels estats membres de la Unió Europea, el Supervisor Europeu de Protecció de Dades, i la Comissió Europea; avui substituït pel Comitè Europeu de Protecció de Dades- va recomanar als estats membres de la Unió Europea que reconeguessin el dret del pacient a conèixer la informació sobre qui i quan ha accedit a la seva història clínica, per tal de generar confiança sobre els tractaments efectuats amb les seves dades sanitàries; i en similars termes s'ha pronunciat aquesta Autoritat. Però la regulació del dret d'accés que fa l'article 15 de l'RGPD no ho contempla. Altra cosa és que l'ICS, tot i no tenir obligació legal de fer-ho, facilités aquesta informació seguint aquesta recomanació.

A tot el que s'ha assenyalat fins aquí sobre l'abast del dret d'accés de l'RGPD, cal afegir també una menció a la regulació del dret d'accés a la història clínica que preveu la normativa sanitària. En concret, l'article 18 de la Llei estatal bàsica 41/2002, de 14 de novembre, d'Autonomia del Pacient, estableix el dret d'accés a la història clínica en els termes següents:



“Drets d'accés a la història clínica

1. El pacient té el dret d'accés, amb les reserves que assenyala l'apartat 3 d'aquest article, a la documentació de la història clínica i a obtenir còpia de les dades que hi figuren. Els centres sanitaris han de regular el procediment que garanteixi l'observança d'aquests drets.

2. (...).

3. El dret a l'accés del pacient a la documentació de la història clínica no es pot exercir en perjudici del dret de terceres persones a la confidencialitat de les dades que hi consten recollides en interès terapèutic del pacient, **ni en perjudici del dret dels professionals que participen en la seva elaboració, que poden oposar al dret d'accés la reserva de les seves anotacions subjectives.**

4. (...).”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei catalana 21/2000, de 29 de desembre, d'Autonomia del Pacient i Drets d'Informació i Documentació Clínica, determina el següent:

“Drets d'accés a la història clínica

1. Amb les reserves assenyalades a l'apartat 2 d'aquest article, el pacient té dret a accedir a la documentació de la història clínica descrita per l'article 10, i a obtenir una còpia de les dades que hi figuren. Correspon als centres sanitaris regular el procediment per a garantir l'accés a la història clínica.

2. El dret d'accés del pacient a la documentació de la història clínica mai no pot ésser en perjudici del dret de tercers a la confidencialitat de les dades d'aquests que figuren en l'esmentada documentació, **ni del dret dels professionals que han intervingut en l'elaboració d'aquesta, que poden invocar la reserva de llurs observacions, apreciacions o anotacions subjectives.**

3. El dret d'accés del pacient a la història clínica es pot exercir també per representació, sempre que estigui degudament acreditada.”

En efecte, la normativa aplicable no reconeix el dret del pacient a conèixer la identitat dels professionals que han accedit a la seva història clínica.

Qüestió diferent és la de les comunicacions a tercers. Segons la normativa aplicable, l'ICS sí que hauria d'haver informat a la reclamant de les eventuais comunicacions que l'entitat hagués efectuat a tercers destinataris; o, en cas de no haver-se produït cap comunicació, també informar d'aquest extrem, ja que aquesta informació també formaria part del dret d'accés. Així les coses, tenint en compte que aquesta informació no es va facilitar en la resposta de l'ICS de 29/08/2023, s'ha d'estimar la reclamació pel que fa a aquest extrem concret.

Pel que fa a l'extrem referent a què en l'informe manquen accessos, en aquest procediment de tutela de drets consta acreditat que en data 29/08/2023, l'ICS va donar

resposta a la sol·licitud d'accés, notificant a la reclamant un document que incloïa una relació amb tots els accessos que s'havien produït. Mitjançant escrit de 02/11/2023, la reclamant diu que aquell informe és incomplet perquè "falten entrades" però no dona cap explicació ni facilita cap prova i/o indici que posin en dubte la informació facilitada per l'entitat reclamada. Per aquests motius, aquesta manifestació no pot prosperar.

L'extrem relatiu a què no s'han justificat els accessos relacionats en l'informe tampoc pot prosperar tenint en compte que tant la còpia de l'informe aportada per la reclamant (en data 10/10/2023) com en la còpia aportada per l'ICS (en data 23/10/2023), tots dos documents inclouen una columna (a la part dreta) en què es relaciona, una per una, la justificació de cadascun dels accessos relacionats.

Per últim, pel que fa a l'error en la dada del seu nom, manifestat per la reclamant en el seu escrit de 02/11/2023, cal aclarir que aquest punt quedaria fora de l'objecte d'aquest procediment, ja que s'hauria de vehicular a través de l'exercici del dret de rectificació previst a l'article 16 de l'RGPD en relació amb l'article 14 de l'LOPDGDD que preveu que la persona reclamant pot sol·licitar a l'ICS la rectificació de la dada que consideri incorrecta (aportant la documentació que n'acrediti la incorrecció) i, si no n'obté resposta en el termini d'un mes, o la resposta no la satisfà, pot presentar una reclamació davant d'aquesta Autoritat.

5. De conformitat amb el que estableixen els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 de l'RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets cal requerir al responsable del tractament que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, escau requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini esmentat faci efectiu l'exercici del dret d'accés de la persona reclamant, concretament, pel que fa l'extrem de facilitar la informació sobre les comunicacions a tercers. Un cop s'hagi fet efectiu en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada ho ha d'acreditar davant l'Autoritat.

## **Resolució**

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada per la reclamant contra l'Institut Català de la Salut, per no haver respost en el termini exigint per la normativa i per no haver informat a la reclamant si s'ha produït comunicació a tercers destinataris, tal com preveu l'art.15.1 c).
2. Requerir l'Institut Català de la Salut perquè en el termini de 10 dies, a comptar a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 5è. Un cop s'hagi fet efectiu, cal que en els 10 dies següents l'entitat reclamada ho acrediti davant l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a l'Institut Català de la Salut i a la reclamant.

4. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora