

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 89/2023, instat contra l'Institut Català de la Salut.

Antecedents

1. En data 31/07/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una reclamació de la Sra. (...) (d'ara endavant, la persona reclamant), per la presumpta desatenció del dret de supressió que havia exercit prèviament davant l'Equip d'Atenció Primària (EAP) de Bellvitge, que depèn de l'Institut Català de la Salut.
2. En data 08/08/2023, l'Autoritat va requerir a la persona reclamant que, en un termini de deu dies, acredités que havia presentat una sol·licitud d'exercici de drets davant de l'ICS. Així mateix se l'advertia que, si no presentava cap documentació, es podria considerar que desistia d'aquest procediment, d'acord amb l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
3. En data 16/08/2023, la persona reclamant va respondre el requeriment d'esmena i va aportar la informació següent:
 - 3.1 Sol·licitud d'exercici del dret de supressió del 15/06/2023, presentada davant l'EAP Bellvitge. Aquesta instància tenia per objecte suprimir la informació referida a una neoplàsia maligna de glàndula tiroide.
 - 3.2 Informe d'un professional mèdic d'endocrinologia i nutrició de l'Hospital Universitari de Bellvitge, de data 27/04/2023, que posa de manifest el següent:

“Esta paciente nunca ha tenido un diagnóstico de malignidad en el tiroides.”
 - 3.3 Resposta de l'EAP Bellvitge, de data 13/07/2023, a la sol·licitud d'exercici del dret de supressió. En termes literals, s'informava la persona reclamant del següent:

“En resposta a la vostra sol·licitud de l'exercici del dret de cancel·lació comentar-vos que des del CAP Bellvitge hem procedit a realitzar totes les gestions per a què aquesta informació no consti al vostre historial d'ECAP, i després de fer les comprovacions pertinents hem confirmat que el diagnòstic al qual es refereix ja no hi apareix.

Per la nostra part hem realitzat totes les diligències que tenim al nostre abast per esborrar aquest diagnòstic erroni de la Història Clínica Compartida de Catalunya (HC3), malauradament no ha estat possible i donat que continua sortint a aquesta plataforma i a La Meva Salut, us hauríeu de dirigir al registre del Centre corporatiu o bé a l'APDCAT (Autoritat Catalana de Protecció de Dades) per sol·licitar la cancel·lació d'aquestes dades.

Lamentem les molèsties ocasionades i no poder donar-vos un resultat satisfactori a la vostra sol·licitud. Desitgem que les entitats a les quals us dirigim tinguin la capacitat d'esborrar aquestes dades.”

4. En data 06/10/2023, la reclamació es va traslladar a l'Institut Català de la Salut per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
5. En data 24/10/2023, l'ICS va formular al·legacions mitjançant escrit de data 11/10/2023, en el qual, en síntesi, exposava el següent:
 - Que, el dia 15 de juny de 2023 i amb registre d'entrada E/676/2023, la senyora [reclamant] va interposar davant l'EAP Bellvitge la sol·licitud de l'exercici del dret de cancel·lació referent al diagnòstic de neoplàsia maligna de glàndula tiroide.
 - Que a la història clínica (HC) de la pacient hi constava el diagnòstic de neoplàsia de tiroides, el qual era erroni. El dia 2 de febrer de 2023, la doctora referent de l'assistència de la pacient el va eliminar i així consta al MEAP, i a l'E-cap ja no hi surt ni com a actiu ni com a passiu. No obstant això, la pacient refereix que a La Meva Salut (LMS) li continua sortint el diagnòstic esmentat i, també, quan va a les visites amb l'endocrinòleg de l'Hospital Universitari de Bellvitge i amb les visites d'otorrinolaringologia.
 - Que la direcció de l'EAP Bellvitge va intercanviar missatges amb l'endocrinòleg de l'HUB, el qual va comunicar que a l'Historial Electrònic de Salut continuava sortint com a diagnòstic inactiu.
 - Que, finalment, atès que des del centre no es podia anul·lar la dada que sol·licitava la pacient, se li va enviar una carta en resposta a la seva sol·licitud de l'exercici del dret de cancel·lació, amb data de sortida 13 de juliol de 2023 i amb número de registre 9265/515/2023. En aquest escrit, se li comunicava i se li proposava l'opció de presentar aquesta sol·licitud davant el registre del centre corporatiu o bé a l'APDCAT.
6. En data 03/11/2023, la reclamació es va traslladar al Departament de Salut per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents i, també, perquè confirmés si l'esmentat diagnòstic mèdic apareixia a la història clínica compartida (HC3) de la reclamant i era visible per mitjà de la plataforma virtual La Meva Salut (LMS).
7. En data 19/01/2024, l'Autoritat va reiterar al Departament de Salut la necessitat de rebre resposta al requeriment assenyalat a l'antecedent anterior, atès que el termini concedit s'havia superat amb escreix.

Aquesta resolució es formula sense que el Departament de Salut hagi respost els punts assenyalats a l'antecedent 6è.

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 17 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades

personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), regula el dret de supressió en els termes següents:

- “1. El interesado tendrá derecho a obtener sin dilación indebida del responsable del tratamiento la supresión de los datos personales que le conciernan, el cual estará obligado a suprimir sin dilación indebida los datos personales cuando concurra alguna de las circunstancias siguientes:
- a) los datos personales ya no sean necesarios en relación con los fines para los que fueron recogidos o tratados de otro modo;
 - b) el interesado retire el consentimiento en que se basa el tratamiento de conformidad con el artículo 6, apartado 1, letra a), o el artículo 9, apartado 2, letra a), y este no se base en otro fundamento jurídico;
 - c) el interesado se oponga al tratamiento con arreglo al artículo 21, apartado 1, y no prevalezcan otros motivos legítimos para el tratamiento, o el interesado se oponga al tratamiento con arreglo al artículo 21, apartado 2;
 - d) los datos personales hayan sido tratados ilícitamente;
 - e) los datos personales deban suprimirse para el cumplimiento de una obligación legal establecida en el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable del tratamiento;
 - f) los datos personales se hayan obtenido en relación con la oferta de servicios de la sociedad de la información mencionados en el artículo 8, apartado 1.
2. Cuando haya hecho públicos los datos personales y esté obligado, en virtud de lo dispuesto en el apartado 1, a suprimir dichos datos, el responsable del tratamiento, teniendo en cuenta la tecnología disponible y el coste de su aplicación, adoptará medidas razonables, incluidas medidas técnicas, con miras a informar a los responsables que estén tratando los datos personales de la solicitud del interesado de supresión de cualquier enlace a esos datos personales, o cualquier copia o réplica de los mismos.
3. Los apartados 1 y 2 no se aplicarán cuando el tratamiento sea necesario:
- a) para ejercer el derecho a la libertad de expresión e información;
 - b) para el cumplimiento de una obligación legal que requiera el tratamiento de datos impuesta por el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable del tratamiento, o para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable;
 - c) por razones de interés público en el ámbito de la salud pública de conformidad con el artículo 9, apartado 2, letras h) e i), y apartado 3;
 - d) con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica o histórica o fines estadísticos, de conformidad con el artículo 89, apartado 1, en la medida en que el derecho indicado en el apartado 1 pudiera hacer imposible u obstaculizar gravemente el logro de los objetivos de dicho tratamiento, o
 - e) para la formulación, el ejercicio o la defensa de reclamaciones.

Per la seva banda, l'article 15 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret de supressió:

- “1. El derecho de supresión se ejercerá de acuerdo con lo establecido en el artículo 17 del Reglamento (UE) 2016/679.
2. Cuando la supresión derive del ejercicio del derecho de oposición con arreglo al artículo 21.2 del Reglamento (UE) 2016/679, el responsable podrá conservar los datos identificativos del afectado necesarios con el fin de impedir tratamientos futuros para fines de mercadotecnia directa.”

D'altra banda, l'article 32 de l'LOPDGDD regula el deure de bloqueig de les dades suprimides en els termes següents:

- “1. El responsable del tractament està obligat a bloquejar les dades quan en dugui a terme la rectificació o la supressió.
2. El bloqueig de les dades consisteix en la identificació i la reserva d'aquestes, amb l'adopció de mesures tècniques i organitzatives, per impedir-ne el tractament, inclosa la visualització, excepte per a la posada a disposició de les dades als jutges i tribunals, el Ministeri Fiscal o les administracions públiques competents, en particular de les autoritats de protecció de dades, per a l'exigència de possibles responsabilitats derivades del tractament i només pel termini de prescripció d'aquestes.
Transcorregut aquest termini s'han de destruir les dades.
3. Les dades bloquejades no es poden tractar per a cap finalitat diferent de la que assenyala l'apartat anterior. (...)”

En relació als drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 4 de l'article 12 de l'RGPD, estableixen el següent:

- “3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.
4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales. (...)”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

- “1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta

dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Institut Català de la Salut (ICS) va resoldre el dret de supressió exercit per la persona reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable.

Respecte d'això, consta acreditat que en data 15/06/2023 va tenir entrada a l'entitat un escrit de la persona reclamant, mitjançant el qual exercia el dret de supressió de les seves dades personals.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'ICS havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a comptar a partir de la data de recepció de la sol·licitud. Cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3 *b* de l'LPAC i l'article 41.7 de la 7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per tramitar-la. Així mateix, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

Doncs bé, l'ICS ha aportat un escrit de resolució de data 13/07/2023, en resposta a la sol·licitud d'exercici del dret de supressió de la persona reclamant. En aquestes circumstàncies, escau concloure que l'entitat va resoldre la petició dins del termini d'un mes previst legalment. Això, sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, és procedent la supressió de les dades en els termes que ho va sol·licitar la persona reclamant. En concret, demanava la supressió d'un diagnòstic mèdic concret, referit a una neoplàsia maligna de glàndula tiroide, i aportava un informe mèdic de data 27/04/2023 que feia constar que la reclamant mai havia tingut aquest problema de salut.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 17 de l'RGPD regula el dret de supressió com el dret de l'afectat a obtenir del responsable del tractament la supressió de les dades personals que l'afecten, si hi concorre alguna de les circumstàncies previstes a l'article 17.1 de l'RGPD.

El dret de supressió és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret a la protecció de dades personals, a més de garantir l'efectivitat d'aquest dret fonamental. Per això, les limitacions al dret de supressió han de ser les mínimes. Així, les causes de denegació del dret de supressió les trobem als articles 17.3 i 23 de l'RGPD, que disposa que han d'estar previstes “a través de medidas legislativas” (art. 23.1 RGPD).

En aquest cas, l'ICS ha reconegut el dret de supressió de la persona reclamant, i ha argumentat haver eliminat l'esmentat diagnòstic de l'E-cap (sistema d'informació de

l'atenció primària). Així, aquest diagnòstic ja no apareix a la història clínica de la reclamant de l'EAP Bellvitge.

Tanmateix, l'entitat reclamada també ha manifestat que aquest diagnòstic erroni sí que apareix a la història clínica compartida (HC3) i a la plataforma virtual La Meva Salut (LMS). Així mateix, aquesta informació també apareix com a episodi "inactiu" quan la reclamant "va a les visites amb l'endocrí de HUB i amb les visites d'otorrinolaringologia."

Respecte d'això, tal com va confirmar l'ICS, la persona reclamant té dret a la supressió de la informació que és objecte d'aquest procediment de tutela de drets. Així, l'eventual estimació del dret de supressió ha de satisfer la pretensió de la reclamant, que consisteix que s'elimini informació mèdica errònia, vinculada a la seva persona.

D'acord amb l'anterior, l'ICS té l'obligació de vetllar perquè la informació que facilita al Departament de Salut, per a la seva incorporació a la història clínica compartida (HC3) i posterior visualització a La Meva Salut (LMS), sigui correcta i actualitzada. Per aquestes raons, ha de procurar eliminar qualsevol informació errònia que pugui aparèixer a l'HC3 o a LMS, com a conseqüència d'una errada prèvia introduïda en l'E-cap.

En definitiva, i des de la perspectiva del dret de supressió regulat a l'RGPD, procedeix escau estimar aquesta reclamació de tutela del dret de supressió, atès que l'ICS no ha pogut acreditar que la informació que apareix a La Meva Salut, que es configura a partir de les dades de l'HC3 que hauria facilitat l'ICS, no contenen cap referència al diagnòstic de neoplàsia maligna de glàndula tiroide. Aquesta circumstància, juntament amb el fet que determinats professionals encara disposin de la informació d'aquest diagnòstic erroni, impedeix considerar satisfet el dret de supressió exercit per la reclamant.

5. De conformitat amb el que estableixen els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 de l'RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets cal requerir al responsable del tractament que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, es requereix l'ICS perquè acrediti que la informació que apareix a l'HC3 de la reclamant, que té origen en els sistemes d'informació de l'EAP Bellvitge, no inclou cap referència a la neoplàsia maligna de glàndula tiroide i que, per tant, aquesta informació tampoc apareix visible a La Meva Salut de la persona reclamant. Així mateix, també s'insta l'entitat a verificar que la informació de què disposen els professionals d'endocrinologia i otorrinolaringologia de l'Hospital Universitari Bellvitge, referida a la persona reclamant, no inclou cap menció al diagnòstic erroni esmentat.

Un cop s'hagi fet efectiu el dret de supressió en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de compte a l'Autoritat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada per la reclamant contra l'Institut Català de la Salut.

2. Requerir l'Institut Català de la Salut per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu el dret de supressió exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 5è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret de supressió, cal que en els 10 dies següents l'entitat reclamada ho acrediti davant l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a l'Institut Català de la Salut i a la persona reclamant.
4. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora