

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 87/2023, instat contra l'ajuntament de Barcelona.

Antecedents

1. En data 28/07/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una reclamació de la senyora (...) (d'ara endavant, la reclamant), per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals que havia exercit prèviament davant l'Ajuntament de Barcelona (d'ara endavant, l'ajuntament). Concretament, en el formulari de reclamació presentat davant d'aquesta Autoritat, la reclamant manifestava literalment: "Quiero saber quién ha accedido a mi expediente (aunque sea solamente haberlo "visto"). Si mis datos se han facilitado a un tercero. Todo ello respecto de las siguientes entidades: Ayuntamiento de Barcelona, el SAIER [Servei d'Atenció a Immigrants, Emigrants i Refugiats] y la empresa que facilita el alojamiento. Solicito que se resuelva urgentemente puesto que puede comportar graves consecuencias."

Juntament amb la reclamació, aportava la documentació següent:

- El formulari de sol·licitud d'exercici del dret d'accés presentat davant l'ajuntament en data 27/06/2023, en el qual manifestava literalment: "Necesito el registro de acceso a mi cuenta o datos de mi usuario en los siguientes lugares: Ayuntamiento de Barcelona, Servicio SAIER, Empresa que facilita alojamiento en hostales para SAIER, alojamiento donde vivo (hostal)."
 - El comprovant de la cita concertada amb l'Oficina d'Atenció a la Ciutadania de l'ajuntament el dia 27/06/2023 a les (...), amb número (...), on figura com a motiu de la cita "Presentar requeriment d'accés a les meves dades personals."
2. En data 26/09/2023, la reclamació es va traslladar a l'ajuntament, perquè en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents i aportés la documentació acreditativa de la resolució de la sol·licitud i de la seva notificació, en cas que s'hagués resolt.
 3. En data 18/10/2023, l'ajuntament va formular al·legacions mitjançant un escrit en el qual, pel que aquí interessa, exposava el següent:
 - Que en data 27/06/2023 la reclamant va presentar a l'ajuntament una sol·licitud d'accés a les seves dades.
 - Que la reclamant està en seguiment pel departament de persones vulnerables del SAIER.
 - Que aquesta instància es va traslladar a la Direcció de Serveis d'Immigració i Refugi de l'ajuntament.

- Que, en data 31/07/2023, se li va respondre amb la informació sol·licitada via burofax.
- Que posteriorment, en data 20/09/2023, la reclamant va presentar una reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), “amb una petició il·legible que els serveis jurídics del Departament de transparència fan arribar a aquesta Direcció per la seva resposta.” I que, “pel que podem identificar, sembla que la Sra. (...) [la reclamant] torna a insistir en la demanda d'informació ja facilitada.”

Juntament amb l'escrit d'al·legacions, s'adjuntava la documentació següent:

- El formulari de sol·licitud d'exercici de drets de 27/06/2023 (aquest document coincideix amb l'aportat per la reclamant), així com el comprovant de cita de 27/06/2023.
- L'ofici de resposta a la reclamant enviat mitjançant burofax, així com el comprovant del seu lliurament en data 31/07/2023, amb el literal següent:

“Em comunico amb vostè en relació amb la petició que va presentar el passat 27/06/2023 a través de la sol·licitud de protecció de dades de l'ajuntament de Barcelona. Per tal de donar resposta al seu escrit, s'ha procedit a revisar les seves dades al fitxer de l'ajuntament de Barcelona, en concret al Servei d'Atenció a persones immigrants, Emigrants i Refugiades. Les seves dades personals facilitades que consten al seu expedient són:

- El seu nom i cognom: (...)
- La seva data de naixement: (...)
- El seu telèfon mòbil: (...)

També se la informava que:

“Aquestes dades han sigut utilitzades per les tècniques socials que l'han atès i per les persones de recepció que li han donat pas a entrevistes quan vostè ha sigut atesa als edificis de (...) [es concreten les ubicacions de tres equipaments de l'ajuntament].

D'altra banda, aquestes dades també han estat facilitades a l'empresa que proporciona l'allotjament on vostè està residint actualment, per tal de poder-li facilitar la plaça que està ocupant.”

- Un informe de 29/09/2023 adreçat a la GAIP, en resposta a un requeriment d'aquesta entitat.
4. En data 31/10/2023, aquesta Autoritat va adreçar un ofici a la reclamant, en què la informava que l'ajuntament havia aportat al procediment la resposta que se li havia enviat mitjançant burofax, per tal que manifestés si considerava que havia estat satisfactòria. Juntament amb aquest ofici, se li va adjuntar la còpia de l'escrit de resposta que l'Ajuntament li havia adreçat i que havia aportat a aquesta Autoritat.

5. En resposta a l'anterior ofici, en data de 02/11/2023 la reclamant va presentar un escrit, del qual, pel que aquí interessa, convé ressaltar:
 - Que dubtava de la validesa i legalitat de la resposta, atès que no conté data, ni nom del remitent, ni signatura. Que “vaig trobar sospitosa la carta sense data de l'Ajuntament de Barcelona, enviada per ‘burofax’” (...) per això m'han aconsellat que no la tingués en compte com a falsa. Ara l'Ajuntament insisteix que aquesta carta falsa va ser enviada per ells.”
 - Que la resposta és incompleta perquè no conté l'historial d'accessos (“noms i data/hora de les persones que van accedir a les meves dades”); i que, a més, la seva sol·licitud no es limitava als empleats de SAIER.
 - Que la data de naixement que consta al seu expedient és errònia ((...)), i que la data correcta és el dia (...).
 - Que “es van rebre diverses notificacions electròniques per correu electrònic, però no em vaig sentir segura d'obrir-les (...).”
6. En data de 09/11/2023 la reclamant va presentar un nou escrit mitjançant el qual, entre d'altres qüestions, insistia que tenia dret a saber la identitat (nom i cognoms) de qui havia accedit a les seves dades.
7. En data 19/01/2024 es va adreçar un ofici a l'Ajuntament de Barcelona, per tal aclarís determinades qüestions relacionades amb l'objecte de la reclamació. En concret, se li va demanar que, a la vista del que disposava el registre d'activitats del tractament de l'Ajuntament de Barcelona (RAT) i de la informació que aquest facilitava al seu lloc web institucional sobre la gestió del SAIER, informés del següent:
 - A quines entitats, de les que gestionaven el SAIER juntament amb l'Ajuntament de Barcelona, s'havien facilitat les dades de la reclamant com a usuària d'aquest servei.
 - Si les entitats mencionades en resposta a l'anterior pregunta actuaven en virtut d'un contracte d'encarregat de tractament de l'Ajuntament de Barcelona.
8. En data 31/01/2024 l'ajuntament va donar resposta a l'anterior requeriment d'informació i va exposar el següent:
 - Les dades de la reclamant es van facilitar a la Creu Roja, al servei d'assessorament jurídic especialitzat en estrangeria de l'Il·lustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona (ICAB) i a BCD Travel, empresa que facilita l'allotjament.
 - Pel que fa a si les entitats a dalt relacionades actuen en virtut d'un encàrrec del tractament, informava del següent:
 - Creu Roja i l'ICAB “es troben sota un Conveni Marc amb l'Ajuntament de Barcelona amb validesa des del 2022 al 2024 i aprovat per la Comissió de

Govern del 24/03/2022. Amb motiu d'aquest conveni marc, s'aproven annexes anuals amb cadascuna de les entitats relacionades en el mateix, Creu Roja, annex aprovat per la Comissió de Govern del 07/12/2023, i ICAB, annex aprovat per la Comissió de Govern del 07/09/2023”.

- “BCD Travel té un contracte per la gestió de pensions amb la Direcció de Serveis d'Immigració i Refugi de la Comissió de Govern de 29/12/2022.”

9. En data de 05/02/2023, la reclamant va presentar un nou escrit en què insistia sobre el seu dret a saber la identitat de les persones que havien accedit a les seves dades.

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), preveu el següent en relació amb el dret d'accés de la persona interessada:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.
4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

- “3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.
4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.
5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:
- a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o
 - b) negarse a actuar respeto de la solicitud.
- El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.
(...)”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

- “1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.
Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a

una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclouï en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, en primer terme escau analitzar si l'ajuntament va resoldre i notificar el dret d'accés exercit per la reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable.

Respecte d'això, consta acreditat que en data 27/06/2023 va tenir entrada a l'ajuntament la sol·licitud d'exercici del dret d'accés de la reclamant. També consta acreditat que l'ajuntament va notificar la resposta a la reclamant el 31/07/2023, mitjançant burofax.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'ajuntament havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a comptar des de la data de recepció de la sol·licitud. Cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent. Així mateix, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que

abans de finalitzar aquest termini cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

En conseqüència, s'ha de concloure que la resposta al dret d'accés que es va efectuar el 31/07/2023 va ser extemporània, ja que es va fer un cop havia transcorregut la data màxima de resolució i notificació (27/07/2023). Per tant, escau estimar la reclamació per motius formals, sens perjudici del que s'exposarà seguidament pel que fa al fons de la reclamació.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, l'ajuntament va donar una resposta ajustada a la normativa.

Com a qüestió prèvia, cal aclarir que la petició formulada per la reclamant, en què demanava obtenir el registre d'accessos a les seves dades de l'ajuntament, del SAIER, de l'empresa que proporciona l'allotjament per compte del SAIER i de l'hostal on s'allotja, s'ha d'entendre com una petició per obtenir la traçabilitat de les seves dades. Aquest concepte de "traçabilitat", que ha estat analitzat per aquesta Autoritat en diverses resolucions (per totes, la resolució del procediment PT 58B/2021) abasta, per una banda, la informació sobre la identitat, càrrec i/o categoria del personal del responsable del tractament que accedeix a les dades; la data i hora dels accessos; i el centre i mòdul o unitat des del qual s'accedeix. I, d'altra banda, abasta la informació sobre els destinataris o categories de destinataris als quals es van facilitar les dades personals (és a dir, a quines entitats o persones de fora de l'organització es van comunicar les dades).

Pel que fa al dret d'accés a obtenir la informació relativa a la identitat de les persones concretes que presten servei a les organitzacions o entitats esmentades, i que haurien accedit a les dades de la reclamant en la seva condició d'empleades, cal assenyalar que aquesta Autoritat ja ha posat de manifest en diverses resolucions i dictàmens (CNS 8/2019, CNS 53/2019, CNS 48/2021, CNS 10/2022, que es poden consultar al web d'aquesta Autoritat) que aquesta informació no forma part del dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD. I això perquè, en essència, aquest tipus d'accés no es pot considerar una comunicació de dades a tercers destinataris i, conseqüentment, no es pot encabir a l'apartat 15.1.c de l'RGPD, com a informació que la persona afectada té dret a conèixer en exercici del seu dret d'accés. Així, en el dictamen CNS 8/2019, s'exposava el següent:

"D'entrada s'ha de fer notar que aquest article no exigeix que s'identifiqui el destinatari concret de la comunicació. Pot ser suficient identificar una categoria de destinataris (per exemple, l'empresa que gestioni el servidor on s'allotja la informació).

Més enllà d'això, certament, la definició de destinatari continguda a l'article 4.9) de l'RGPD pot fer sorgir algun dubte sobre l'abast d'aquesta obligació de transparència atès que es defineix com a destinatari 'la persona física o jurídica, autoridad pública, servicio u otro organismo al que se comuniquen datos personales, se trate o no de un tercero. (...)'.
Però l'element clau, tal com ja succeïa amb l'LOPD, cal buscar-lo en la referència a l'existència d'una comunicació de dades.

Si bé l'RGPD no conté una definició del que cal entendre per "comunicació", sembla evident que no poden considerar-se com a tals els accessos del personal del propi responsable, atès que aquests formen part del responsable. **Només quan es surti de l'àmbit del responsable es podrà considerar que estem davant d'un destinatari a qui "se comuniquen"** les dades personals i, per tant, encabible en el concepte de destinatari.

L'accés per part de persones que duen a terme les seves funcions professionals com a part integrant de l'entitat responsable del tractament (com a exemple, els diferents professionals assistencials o d'administració i gestió d'un centre sanitari), no suposaria pròpiament una "comunicació" als efectes de la normativa de protecció de dades ja que, en aquest cas, les dades de l'afectat (el pacient atès al centre sanitari) no surten del control i de l'àmbit de gestió del propi responsable.

Així, aquest accés no formaria part de la informació que l'article 15.1 (...) exigeix donar a l'afectat, ja que el personal propi de l'entitat que és responsable no seria un "destinatari al que s'han comunicat o es comunicaran dades personals"; als efectes de l'article 15.1.c) de l'RGPD."

Aquesta Autoritat ha mantingut aquest criteri en el dictamen CNS 22/2023, emès en ocasió de la publicació de la sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea (STJUE) en l'assumpte C-579/21.

D'acord amb l'anterior, i pel que fa al dret a conèixer la identitat de les persones empleades de les entitats indicades que haurien accedit a les dades de la reclamant, des de l'òptica de la normativa de protecció de dades la falta d'especificació de persones concretes és ajustada a dret.

Aquesta informació la podria obtenir exercint el seu dret a la informació pública, d'acord amb el que preveu la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb les entitats subjectes a la norma esmentada. De fet, consta a l'expedient que la reclamant va presentar una sol·licitud davant de la GAIP en data 20/09/2023 (antecedent 3).

Pel que fa als accessos a les dades de la reclamant efectuats per terceres persones externes a l'àmbit del responsable del tractament, com a conseqüència d'una eventual comunicació de les dades, en aquest supòsit sí que ens trobem davant la figura del "destinatari" de les dades, en el sentit previst per l'article 4.9 de l'RGPD. Per tant, aquest punt sí que forma part de la informació que l'article 15.1.c de l'RGPD exigeix que es doni a la persona afectada.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals objecte de tractament i a accedir-hi, així com informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals i la resta de punts que detalla l'article 15.1 de l'RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de qualsevol persona que el responsable del tractament li faciliti una còpia del document on constin les dades personals a les quals ha sol·licitat accedir.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Mitjançant aquest dret, el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona s'estan tractant. A més, aquest dret podria ser la base per exercir altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició. Per tot això, les limitacions al dret d'accés han de ser les mínimes.

Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, que disposa que han d'estar previstes a "través de medidas legislativas" (art. 23.1 RGPD). Cap d'aquestes causes concorre en aquest supòsit, de manera que la persona interessada té dret que es faci efectiu el seu dret d'accés.

Doncs bé, com s'ha avançat, en resposta a la petició de la reclamant l'ajuntament l'havia d'informar de les comunicacions que hagués efectuat a tercers destinataris (segons el literal de l'article 15.1.c de l'RGPD citat, s'ha d'informar sobre "els destinataris o categories de destinataris"); o, si no s'havia produït cap comunicació, informar-ne igualment la reclamant, ja que aquesta informació també formaria part del dret d'accés.

Pel que fa a la informació sobre els destinataris o categoria de destinataris, cal portar a col·lació la STJUE en l'assumpte C-154/21, que es va pronunciar en els termes següents:

"El artículo 15, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos), debe interpretarse en el sentido de que el derecho de acceso del interesado a los datos personales que le conciernen, establecido en dicha disposición, implica, cuando esos datos hayan sido o vayan a ser comunicados a destinatarios, **la obligación del responsable del tratamiento de facilitar a ese interesado la identidad de esos destinatarios**, a menos que no sea posible identificarlos o que dicho responsable del tratamiento demuestre que las solicitudes de acceso del interesado son manifiestamente infundadas o excesivas en el sentido del artículo 12, apartado 5, del Reglamento 2016/679, en cuyo caso este podrá indicar al interesado únicamente las categorías de destinatarios de que se trate."

Partint del que s'acaba d'exposar, seguidament s'analitza la informació que l'ajuntament havia de proporcionar a la reclamant, en relació amb cadascuna de les entitats intervinents.

4.1. El SAIER

En primer lloc, cal assenyalar que el RAT de l'Ajuntament de Barcelona recull el tractament anomenat "Serveis d'acollida, atenció, assessorament a immigrants i refugiats i suport a la tramitació per a la seva integració a la ciutat de Barcelona: **SAIER**, SOAPi, Mediació i traducció, Reagrupament familiar, Punt d'informació d'arrelament." Per tant, s'ha de partir de la premissa que l'ajuntament és l'entitat responsable del tractament de les dades tractades per aquest Servei.

D'altra banda, en relació amb el SAIER, el mateix ajuntament informa a la seva pàgina web que la gestió d'aquest servei és compartida amb l'Associació d'Ajuda Mútua d'Immigrants a Catalunya (AMIC/UGT), l'Associació per a l'Orientació, Formació i Inserció de Treballadors Estrangers (CITE), el Consorci per a la Normalització Lingüística (CPNL), la Creu Roja i l'Il·lustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona (ICAB).

Tal com s'ha exposat als antecedents, l'ajuntament ha informat que, d'entre les entitats que gestionen el servei SAIER juntament amb el mateix ajuntament, només s'han proporcionat les dades de la reclamant com a usuària del servei a la Creu Roja i a l'ICAB; i que es va fer sota la cobertura d'un encàrrec del tractament (art. 28 RGPD).

En aquest cas, atès que aquestes entitats actuarien com encarregades del tractament, el seu accés a les dades de què disposa l'ajuntament -com a responsable- no es podria qualificar com una comunicació (d'acord amb el que preveu l'article 33 de l'LOPDGDD: "l'accés per part d'un encarregat de tractament a les dades personals que siguin necessàries per a la prestació d'un servei al responsable no es considera una comunicació de dades"). Conseqüentment, aquestes entitats no podrien ser considerades "destinatàries" i, per tant, l'ajuntament no estaria obligat a facilitar a la reclamant quines empreses o entitats han accedit a les seves dades com a encarregades del tractament.

4.2. Empresa que facilita l'allotjament a la persona immigrant, emigrant i refugiada

Com s'ha indicat als antecedents, l'ajuntament ha informat que s'han proporcionat les dades de la reclamant a l'empresa BCD Travel (que facilita l'allotjament), també sota la cobertura d'un encàrrec del tractament. Així doncs, aquí també resulta d'aplicació el criteri exposat a l'apartat 4.1 precedent, en el sentit que no era obligació de l'ajuntament proporcionar aquesta informació, atès que aquesta empresa no tindria la condició de destinatària de les dades.

4.3. L'allotjament

Ens referim a l'hotel, hostel o alberg al qual es faciliten les dades de la persona usuària del SAIER. En aquest cas, sembla clar que els allotjaments actuarien com a destinataris de les dades d'aquestes persones. Per aquesta raó, l'ajuntament hauria d'haver proporcionat a la reclamant la identificació dels allotjaments als quals hagués comunicat les seves dades (que, com a mínim, serà aquell en què està allotjada).

Seguint aquest argumentari, si la persona reclamant vol conèixer si l'allotjament va comunicar les seves dades i, si ho va fer, conèixer la identificació dels destinataris, ha de presentar una sol·licitud d'accés davant aquest allotjament.

A la vista del que s'ha exposat, i un cop analitzada la documentació aportada per ambdues parts, es considera que la resposta de l'ajuntament va ser insuficient, ja que no va proporcionar cap informació relativa a l'existència de destinataris i la seva identificació.

Consegüentment, també quant al fons escau estimar la reclamació de tutela del dret d'accés objecte d'aquest procediment.

5. De conformitat amb el que estableixen els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 de l'RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets cal requerir al responsable del tractament que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, escau requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini esmentat faci efectiu l'exercici del dret d'accés de la reclamant, en els termes exposats al fonament de dret anterior. És a dir, la informi sobre els allotjaments (hotels, hostals, etc.) a qui va comunicar les seves dades, amb indicació de quines dades concretes es van facilitar. Un cop s'hagi fet efectiu en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada ho ha d'acreditar davant l'Autoritat.
6. Per últim, cal esmentar dues qüestions que la reclamant exposa en els escrits que va adreçar a aquesta Autoritat.

5.1. Sobre l'error en la dada de la data de naixement, manifestat per la reclamant en el seu escrit de 02/11/2023

Cal aclarir que aquest punt quedaria fora de l'objecte d'aquest procediment, ja que s'hauria de vehicular a través de l'exercici del dret de rectificació previst a l'article 16 de l'RGPD en relació amb l'article 14 de l'LOPDGDD, que preveu que la persona reclamant pot sol·licitar a l'ajuntament la rectificació de la dada que consideri incorrecta (aportant la documentació que n'acrediti la incorrecció). Si no n'obté resposta en el termini d'un mes, o la resposta no la satisfà, pot presentar una reclamació davant d'aquesta Autoritat.

5.2. Sobre el fet que en l'ofici que l'ajuntament va adreçar a la reclamant en resposta a la seva petició d'accés no hi constés la data, ni tampoc la identificació de la persona signant del document

Aquesta qüestió excedeix l'àmbit competencial d'aquesta Autoritat, que té per objecte garantir el dret a la protecció de dades personals.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela contra l'Ajuntament de Barcelona formulada per la reclamant, per no haver respost en el termini exigint per la normativa i per no haver facilitat la informació relativa als destinataris de les seves dades.
2. Requerir l'Ajuntament de Barcelona perquè en el termini de 10 dies, a comptar a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu el dret d'accés exercit per la reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 5. Un cop s'hagi fet efectiu, cal que en els 10 dies següents l'entitat reclamada ho acrediti davant l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Barcelona i a la reclamant.

4. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora