

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 85/2023, instat contra l'EAP Osona Sud – Alt Congost, SLP.

Antecedents

1. En data 24/07/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de la senyora (...) (d'ara endavant, la persona reclamant), per la presumpta desatenció del dret d'accés a la seva història clínica que havia exercit prèviament davant l'EAP Osona Sud – Alt Congost, SLP (EAP), que gestiona el Centre d'Atenció Primària Centelles.

L'escrit de reclamació posava de manifest que, en data 20/06/2023, va sol·licitar a l'EAP accedir a la seva història clínica completa del CAP Centelles, del període comprès entre l'01/04/2014 al 20/06/2023, inclosos els episodis actius i inactius. En resposta a la seva petició, en data 27/06/2023 va rebre un correu electrònic de l'EAP en què s'hi adjuntaven 10 captures de pantalla d'ordinador "cada una d'elles amb un dia concret en els paràmetres de cerca i, en la barra de buscador del programa, el nom: <<OMIap Inici>Menú Principal>Llistat de Paci... >Apunts>Llistat de Contactes>>." Respecte d'això, la reclamant indicava que "no puc considerar que les 10 pantalles d'ordinador que em va enviar el Dr. (...), amb dates de visites de dies concrets i sistema informàtic antic, siguin la HC sol·licitada". I afegia que aquesta documentació no reuneix les condicions de fiabilitat, exactitud i conservació que marca la normativa.

En darrer terme, la reclamació indicava que, en data 21/04/2023, en resposta a un requeriment d'aquesta Autoritat en el marc de la fase d'informació prèvia núm. 222/2021, el Departament de Salut va afirmar que el sistema informàtic actual del CAP Centelles és l'"eCAP"; i considerava que des del CAP Centelles "han hagut de fer el blocatge al nou sistema informàtic, donat que no han passat els quinze anys que marca la normativa de conservació de la HC." D'acord amb tot el que s'ha exposat, reclamava accedir a la història clínica sol·licitada "del susdit sistema informàtic actual del CAP Centelles, per tal de fer valdre el meu dret d'accés i perquè quedi acreditada la seva conservació dels últims quinze anys."

Juntament amb aquest escrit, la persona reclamant aportava la documentació següent:

- Correu electrònic enviat per la reclamant al delegat de protecció de dades del CAP Centelles, en data 20/06/2023. Al missatge s'hi adjuntava una sol·licitud d'accés a la "història clínica completa del CAP de Centelles de l'1 d'abril de 2014 fins al 20 de juny de 2023 inclosos els episodis actius i inactius durant el període esmentat."
- Correu electrònic enviat pel delegat de protecció de dades del CAP Centelles a la persona reclamant, en data 27/06/2023. Per mitjà d'aquest missatge, es feia tramesa d'un document adjunt que, segons afirmava l'entitat, contenia la informació sobre totes les visites mèdiques de la reclamant al CAP Centelles. En concret, s'informava de la data, hora i professional que li va prestar atenció sanitària. Aquesta informació es presentava a partir de deu captures de pantalla del programa informàtic OMIap.

2. En data 15/09/2023, la reclamació es va traslladar a l'EAP Centelles, perquè en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
3. En data 10/10/2023, l'EAP Centelles va formular al·legacions mitjançant un escrit en el qual, en síntesi, exposava el següent:
 - Que la Sra. [reclamant] és una usuària del Sistema Públic de Salut assignada al CAP Florida del Prat de Llobregat. En diverses ocasions ha requerit l'atenció sanitària del CAP de Centelles com a desplaçada i ha estat atesa en el servei d'atenció continuada.
 - Que el CAP Florida del Prat de Llobregat és el dipositari de la història clínica on consta tota la informació sobre el procés assistencial de la [reclamant].
 - Que “manifestem la nostra total disconformitat a la consideració feta per la [reclamant] quan manifesta que les 10 pantalles d'ordinador que li vàrem trametre, contenen informació sobre dates de visites mèdiques de dies concrets, extretes per mitjà del sistema informàtic antic (i no de l'E-CAP), tot argumentant la reclamant que la informació lliurada no s'ha facilitat en les condicions de fiabilitat, exactitud i conservació que marca la normativa.”
 - Que, tal com ja s'ha manifestat en altres procediments de tutela de drets iniciats per la [reclamant] davant d'aquesta Autoritat, la informació que se li ha lliurat correspon a tot allò que es considera “informes de l'atenció.” És a dir, informació elaborada a partir de l'atenció sanitària a una pacient desplaçada. (...)
 - Que “reiterem allò manifestat en altres escrits d'al·legacions formulats davant dels diversos expedients administratius incoats per l'APDCAT, a instància de la [reclamant] sobre el fet que ens trobem en mig d'un altre intent de reclamació promogut per aquesta usuària amb una total manipulació dels fets que amaga, al nostre entendre, una actuació abusiva dels recursos que ofereix el Sistema Sanitari Públic utilitzant el sistema “garantista” de drets que li ofereix el procediment de tutela de drets que li atorga l'exercici del dret d'accés (...).”

L'escrit s'acompanyava del document 1, que conté les captures de pantalla del programa OMLap que es van facilitar a la persona reclamant, en resposta a la seva sol·licitud d'accés a la història clínica del període comprès entre l'01/04/2014 al 20/06/2023. Cada pàgina d'aquest document està signada pel delegat de protecció de dades del CAP Centelles.

4. En data 20/10/2023, l'Autoritat va demanar a l'entitat reclamada que aportés tota la informació referida a la història clínica de la reclamant del període sol·licitat que tingués al seu poder, d'acord amb la normativa sanitària. Així mateix, es feia notar que no s'haurien lliurat les dades d'identificació de la usuària i, també, s'instava l'entitat a indicar si disposava de la història clínica demanada en el format informàtic “e-CAP.”
5. En data 24/10/2023, l'EAP Centelles va respondre l'ofici assenyalat a l'antecedent anterior, fent tramesa de l'escrit que ja havia presentat davant l'Autoritat en data 10/10/2023.

6. En data 02/11/2023, l'Autoritat va adreçar un escrit a l'EAP Centelles per requerir que es pronunciés sobre els punts esmentats a l'ofici notificat en data 20/10/2023 (anterior 4t).
7. En data 02/11/2023, l'EAP Centelles va presentar un escrit a l'Autoritat mitjançant el qual assenyalava que, en data 24/10/2023, van trametre l'escrit presentat en data 10/10/2023 a causa d'una errada. Tot seguit, responia els punts previstos a l'ofici notificat en data 20/10/2023, en els termes següents:
 - Que la persona reclamant "ha estat atesa ocasionalment i puntualment" al CAP de Centelles en qualitat de desplaçada del CAP Florida del Prat de Llobregat, on té assignada la seva atenció ordinària.
 - Que "també volem deixar constància que el nostre sistema informàtic recull les anotacions corresponents a l'atenció prestada en cadascuna de les visites realitzades que figuren identificades en els registres lliurats."
 - Que, la història clínica completa de la persona reclamant es troba disponible al CAP Florida del Prat de Llobregat, que és el centre que té assignat, així com a la Història Clínica Compartida de Catalunya (HC3). L'HC3 és l'eina que agrupa el conjunt de documents que contenen informació rellevant sobre la situació i evolució d'una persona al llarg del seu procés assistencial.
 - Que, els centres d'atenció primària on la pacient rep una atenció puntual poden consultar la història clínica de la pacient i fer el corresponent informe d'atenció i/o anotació. Aquesta és la informació que es lliura, les anotacions de les atencions fetes en el CAP de Centelles i no pas tota la informació a la que hom té accés, la qual correspon a l'HC3 i al centre on la usuària es assignada.
 - La plataforma informàtica de la història clínica utilitzada en les actuacions realitzades des del CAP Centelles és l'OMIap. Es tracta d'un software mèdic homologat pel Sistema Públic de Salut. Tanmateix, des del 06/02/2023 s'empra l'estació clínica d'atenció primària (e-CAP) que és el programa d'història clínica informatitzada utilitzat per tots els centres d'atenció primària de l'Institut Català de la Salut. Es tracta d'una eina que facilita la gestió de les dades clíniques del pacient amb una visió integral, que dona suport a la presa de decisions clíniques amb un alt nivell de seguretat i qualitat assistencial, i que aporta informació als professionals sobre els resultats de la seva activitat.
 - La informació s'ha facilitat a través de l'eina OMIap atès que aquesta era la plataforma utilitzada i vigent durant el període en el què la usuària desplaçada va ser atesa al CAP de Centelles.
8. En data 07/11/2023, l'Autoritat va adreçar un nou escrit a l'EAP Centelles per tal que, en un termini de 10 dies, confirmés si la informació clínica tramesa a la persona reclamant és tota la informació que té al seu poder. També, perquè trametés còpia de la informació referida a les dades d'identificació de la persona usuària.
9. En data 14/11/2023 l'EAP Centelles va respondre el requeriment assenyalat a l'anterior, en els termes següents:

- “Confirmem que la informació clínica que vàrem facilitar a la persona reclamant és tota la informació que obra al CAP Centelles.”
- “Us informem que no disposem d'altra informació clínicoassistencial o social que no hagi estat facilitada a la usuària i a aquesta Àrea d'Inspecció.”

Aquest escrit (document 2) també contenia la informació referida a les dades identificatives de la persona reclamant, que es corresponen als camps següents: data naixement, número de DNI, sexe, adreça habitual, telèfon, metge responsable del malalt i codi d'identificació personal contingut a la targeta sanitària individual.

10. En data 16/11/2023, l'Autoritat va trametre a la persona reclamant el document 1 (antecedent 3r) i el document 2 (antecedent 9è). En aquesta tramesa, se la informava que si en un termini de deu dies hàbils no presentava al·legacions i no concretava quina informació no li havia estat tramesa, es consideraria que, per mitjà dels documents esmentats, l'entitat reclamada havia resolt extemporàniament el seu dret d'accés.
11. En data 29/11/2023, la persona reclamant va presentar un escrit davant l'Autoritat en què posava de manifest, entre d'altres consideracions, les següents:

- Que “els documents que ha entregat el CAP Centelles en cap cas es poden considerar que siguin la història clínica per diversos motius:

1. En la sol·licitud entregada com a document número 1 vaig demanar la HC d'un rang de dades concretes, de l'1/04/2014 al 20/06/2023. Per tant, en l'apartat de paràmetres, que es troba a la part de dalt a l'esquerra de cada una de les pantalles, es pot objectivar que en els paràmetres no hi figuren el rang de dades sol·licitades sinó que a cada una de les pantalles entregades només hi consta un dia concret.
2. No hi figuren les dades que estableix l'article 15 de la Llei 41/2002 (...).
3. A les pantalles entregades es pot visualitzar que les dades extretes pertanyen al sistema informàtic “OMlap Inici>Menú Principal>Llistat de Paci...>Apunts>Llistat de contactes. L'ICS, en resposta a un requeriment d'un altre expedient que ha portat aquesta Autoritat, relacionat amb el mateix CAP, va afirmar, que el CAP Centelles havia canviat de programa. Tampoc en cap lloc apareix la paraula història clínica.
4. Normalment, els ordinadors porten la data just a sota de l'hora, doncs bé, en les pantalles que han entregat la data no hi és. No consta enlloc la data de l'extracció, que seria condició indispensable per tal d'acreditar la conservació de la HC. Es pot objectivar que les pantalles que em van entregar a mi, i que les han entregat mesos després, a aquesta autoritat són les mateixes per l'hora que apareix a la part baixa dreta.
5. Em sembla totalment inversemblant, que el delegat de protecció de dades, no entregui a la màxima Autoritat en Protecció de Dades de Catalunya el document del sistema informàtic del CAP Centelles, per tal d'acreditar degudament les dades i la seva introducció al sistema, en lloc de limitar-se a posar un seguit de dades personals, sense acreditar amb cap document d'on les ha extret.”

En darrer terme, la persona reclamant insistia en el fet que la informació tramesa en el marc d'aquest procediment no dona resposta a la seva sol·licitud i reclamava:

- “1. Que el CAP Centelles m'entregui la HC que vaig sol·licitar, en el sistema informàtic que utilitzen en l'actualitat, on constin totes les dades que la llei estableix.
2. Que entreguin el document acreditatiu de les meves dades personals que consta al

CAP Centelles.

3. Si insisteixen en el fet que aquestes són les úniques dades que tenen, que es dirimeixin responsabilitats per incompliment de conservació de la HC.”

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), preveu el següent en relació amb el dret d'accés de la persona interessada:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

“1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'EAP Centelles va resoldre i notificar el dret d'accés exercit per la persona reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable, ja que precisament el motiu de la queixa que va iniciar aquest procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini establert.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'EAP Centelles havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a comptar des de la data de recepció de la sol·licitud. Cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent. Així mateix, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

En aquest cas, consta acreditat que l'entitat reclamada va respondre la sol·licitud en data 27/06/2023. En aquests termes, escau declarar que l'EAP Centelles va resoldre i notificar la sol·licitud presentada per la persona interessada en data 20/06/2023, dins del termini previst legalment.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, és procedent estimar l'accés a les dades en els termes que ho va sol·licitar la persona reclamant.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Mitjançant aquest dret, el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona s'estan tractant. A més, aquest dret podria ser la base per exercir altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició. Per tot això, les limitacions al dret d'accés han de ser les mínimes. Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, que disposa que han d'estar previstes "a través de medidas legislativas" (art. 23.1 RGPD).

Un cop establert l'anterior, cal assenyalar que la informació objecte d'aquest procediment és l'accés a la història clínica de la persona reclamant, referida a un període concret. En aquestes circumstàncies, tot seguit se cita la normativa de referència que és d'aplicació.

L'article 18.1 de la Llei 41/2002, de 14 de novembre, bàsica reguladora de l'autonomia del pacient i de drets i obligacions en matèria d'informació i documentació clínica, sota l'epígraf "Derechos de acceso a la historia clínica" estableix el següent:

"1. El paciente tiene el derecho de acceso, con las reservas señaladas en el apartado 3 de este artículo, a la documentación de la historia clínica y a obtener copia de los datos que figuran en ella. (...)."

En relació amb la conservació de la documentació clínica, l'article 17 de la Llei 41/2002 estableix el següent:

"1. Los centros sanitarios tienen la obligación de conservar la documentación clínica en condiciones que garanticen su correcto mantenimiento y seguridad, aunque no necesariamente en el soporte original, para la debida asistencia al paciente durante el tiempo adecuado a cada caso y, como mínimo, cinco años contados desde la fecha del alta de cada proceso asistencial. (...)"

Al seu torn, l'article 10.1 de la Llei 21/2000, de 29 de desembre, sobre els drets d'informació concernent a la salut i l'autonomia del pacient, i la documentació clínica, preveu el contingut de la història clínica en els termes següents:

a) Dades d'identificació del malalt i de l'assistència:

Nom i cognoms del malalt.

Data de naixement.

Sexe.

Adreça habitual i telèfon, a l'efecte de localitzar-lo.

Data d'assistència i d'ingrés, si escau.

Indicació de la procedència, en cas de derivació des d'un altre centre assistencial.

Servei o unitat en què es presta l'assistència, si escau.

Número d'habitació i de llit, en cas d'ingrés.

Metge responsable del malalt.

Així mateix, quan es tracta d'usuaris del Servei Català de la Salut i l'atenció es presta per compte d'aquest ens, s'ha de fer constar també el codi d'identificació personal contingut a la targeta sanitària individual.

b) Dades clinicoassistencials:

Antecedents familiars i personals fisiològics i patològics.

Descripció de la malaltia o el problema de salut actual i motius successius de

consulta.

Procediments clínics emprats i llurs resultats, amb els dictàmens corresponents emesos en cas de procediments o exàmens especialitzats, i també els fulls d'interconsulta.

Fulls de curs clínic, en cas d'ingrés.

Fulls de tractament mèdic.

Full de consentiment informat si és pertinent.

Full d'informació facilitada al pacient en relació amb el diagnòstic i el pla terapèutic prescrit, si escau.

Informes d'epicrisi o d'alta, si s'escauen.

Document d'alta voluntària, si s'escau.

Informe de necròpsia, si n'hi ha.

En cas d'intervenció quirúrgica, s'ha d'incloure el full operatori i l'informe d'anestèsia, i en cas de part, les dades de registre.

c) Dades socials:

Informe social, si escau.

(...)"

En termes similars, l'article 15 de la Llei 41/2002 també preveu quin ha de ser el contingut mínim de la història clínica.

Una vegada establert el marc normatiu aplicable, tot seguit s'analitza si l'entitat reclamada va facilitar tota la informació objecte del dret d'accés, en el format demanat.

4.1 Sobre el format de lliurament

La sol·licitud del dret d'accés presentada per la reclamant indicava que volia rebre la informació preferentment per via electrònica. En resposta a aquesta petició, en data 27/06/2023 l'EAP Centelles va enviar un correu electrònic a la reclamant, en què li trametia la informació demanada. Tal com es descriu als antecedents, va enviar deu captures de pantalla de l'aplicatiu OMLap, referents a les dades de salut de la reclamant. La informació contenia les atencions mèdiques de la reclamant al CAP Centelles (episodis clínics, la descripció i el nom del professional que la va atendre).

Respecte d'això, l'objecte d'aquesta reclamació era posar de manifest que la informació que l'EAP Centelles va enviar "amb dates de visites de dies concrets i sistema informàtic antic" no constitueix la història clínica sol·licitada. I, sobre això, es reclamava l'accés a la història clínica, del període sol·licitat, amb el "sistema informàtic actual."

Quant al format de lliurament de la informació, l'article 12.3 RGPD estableix que s'ha de facilitar una còpia de les dades personals per mitjans electrònics d'ús comú, quan la persona interessada hagi presentat la seva sol·licitud per mitjans electrònics i no hagi demanat que se li facilitin les dades amb un altre format. En termes literals, l'article preveu el següent (la negreta és de l'Autoritat):

"El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. **Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que éste**

solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.”

Al seu torn, l'article 28 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de l'LOPD (RLOPD), vigent en allò que no contradigui l'RGPD, atribueix a la persona interessada el dret d'opció, és a dir, garantir-li el dret d'optar per rebre la informació mitjançant la visualització per pantalla, per escrit, per correu, telecòpia, correu electrònic o altres sistemes de comunicació electrònica.

Dels preceptes anteriors s'infereix que, com a criteri general, la informació s'ha de lliurar en el format demanat per la persona reclamant. Tanmateix, com s'ha avançat, la sol·licitud que va presentar la persona reclamant només indicava que el canal preferit per rebre la resposta de l'EAP Centelles era el correu electrònic, i no especificava que volgués que les dades fossin extretes a partir d'un programari informàtic determinat –com ara l'E-cap.

En qualsevol cas, no és plausible sostenir que l'article 12.3 de l'RGPD s'ha d'interpretar en el sentit que les persones interessades també tenen dret d'escollir el programa informàtic que el responsable del tractament ha d'emprar per extreure les dades que són objecte del dret d'accés. De fet, aquesta obligació podria resultar inclús excessiva i desproporcionada per a la finalitat d'accedir a la informació pretesa.

Per la seva banda, l'entitat reclamada ha argumentat que va lliurar deu captures de pantalla del programari informàtic Omlap –homologat pel Sistema Públic de Salut (antecedent 7è)–, atès que “aquesta era la plataforma utilitzada i vigent durant el període en el què la usuària desplaçada va ser atesa al CAP de Centelles.” En efecte, la darrera informació que es va trametre a la persona reclamant es refereix a una visita de l'any 2020, quan l'EAP Centelles encara no havia començat a emprar el sistema informàtic actual (E-cap), i quan la informació es registrava a partir de l'Omlap.

L'article 12 RGPD, sota l'epígraf “transparencia de la información, comunicación y modalidades de ejercicio de los derechos del interesado”, estableix l'obligació del responsable del tractament d'adoptar les mesures oportunes “para facilitar al interesado toda información indicada en los artículos 13 y 14, así como cualquier comunicación con arreglo a los artículos 15 a 22 y 34 relativa al tratamiento, en forma concisa, transparente, inteligible y de fácil acceso, con un lenguaje claro y sencillo.”

En relació amb l'anterior, cal fer notar que l'EAP Centelles va presentar la informació en un format clar, senzill i de manera transparent i que, a més, la va facilitar per correu electrònic tal com demanava la persona sol·licitant. Per tot això, no s'aprecia que el format amb què l'entitat va lliurar la informació (correu electrònic) obstaculitzés el dret d'accés reclamat.

4.2 Sobre el contingut de la informació lliurada

En el marc d'aquest procediment de tutela de drets, l'Autoritat va trametre a la persona reclamant els documents 1 i 2 (antecedents 3r i 9è) i li va atorgar un termini d'al·legacions per tal que manifestés el seu posicionament al respecte. Així mateix, se l'advertia que, si no especificava la informació que no li havia estat lliurada, es consideraria que l'entitat reclamada havia satisfet el seu dret d'accés extemporàniament.

En resposta al trasllat dels documents, el dia 29/11/2023 la persona reclamant va presentar un escrit, en què qüestionava el programari emprat per l'EAP Centelles per extreure les seves dades personals i afirmava, en termes genèrics, que la informació lliurada no contenia les dades previstes a l'article 15 de la Llei 41/2002.

Al seu torn, l'entitat reclamada va manifestar que havia facilitat tota la informació de la qual n'és responsable, amb l'escrit de data 27/06/2023 i amb el lliurament posterior de les dades identificatives a l'Autoritat, en data 14/11/2023.

En aquest punt, escau evidenciar que la part reclamant no ha aportat cap prova o indicatiu que pugui posar en dubte les afirmacions de l'EAP Centelles, d'acord amb les quals la informació facilitada és tota la informació de què disposa. Respecte d'això, és cert que l'entitat no ha lliurat tots els punts previstos a l'article 15 de la Llei 41/2002. Tanmateix, aquesta circumstància pot obeir al fet que l'EAP Centelles no sigui l'entitat responsable del tractament d'unes dades mèdiques concretes, o bé al fet que la informació sigui inexistente. A tall d'exemple, si el CAP Centelles mai ha intervingut quirúrgicament la reclamant, no se li pot exigir que lliuri l'informe de quiròfan previst a l'article 15.2.k de l'esmentada llei. Tot això, sens perjudici que la persona interessada pugui exercir el seu dret d'accés a la història clínica davant del responsable del tractament, que sí que disposa d'aquesta informació. En aquest mateix sentit, encara que els professionals d'un determinat centre d'atenció primària puguin accedir a la història clínica compartida –que és responsabilitat del Departament de Salut– no se'ls pot exigir que facilitin aquesta informació a una persona interessada, atès que no són els responsables del tractament d'aquestes dades. Aquesta circumstància obeeix al fet que l'article 15.1 de l'RGPD exigeix que els drets d'accés s'exerceixin davant dels responsables dels tractaments de les dades.

En conclusió, escau estimar parcialment aquesta reclamació atès que, si bé l'EAP Centelles va respondre la sol·licitud d'exercici del dret d'accés dins del termini previst legalment, no va lliurar tota la informació que li és exigible. En concret, no va facilitar les dades identificatives de la usuària, ni li va confirmar la inexistència d'altra informació clínicoassistencial o social. Tot i això, l'entitat ha completat el lliurament d'aquesta informació trametent els documents 1 i 2 a aquesta Autoritat, que, al seu torn, l'ha notificat a la persona reclamant. Per tot això, no escau requerir l'EAP Centelles perquè dugui a terme cap altra actuació, sens perjudici de les actuacions que la persona reclamant pugui exercir en defensa dels seus drets i interessos, si és el cas.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar parcialment la reclamació de tutela formulada per la reclamant contra l'EAP Osona Sud – Alt Congost, SLP, atès que, malgrat que va estimar la sol·licitud d'accés dins del termini legalment previst, en una primera tramesa no va facilitar tota la informació que n'era objecte.

No escau requerir cap actuació atès que, en el marc d'aquest procediment, en una

segona tramesa l'entitat reclamada sí que va facilitar la informació de què disposa l'EAP Centelles objecte del dret d'accés, de la qual n'és responsable.

2. Notificar aquesta resolució a l'EAP Osona Sud – Alt Congost, SLP i a la reclamant.
3. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora