

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 83/2024, instat contra el Consorci Hospitalari de Vic.

Antecedents

1. En data 21/07/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per trasllat de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) (d'ara endavant, la persona reclamant), per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals que havia exercit prèviament davant el Consorci Hospitalari de Vic (en endavant, el consorci).

Juntament amb aquest escrit, la persona reclamant aportava la documentació següent:

- Sol·licitud de data 14/04/2023, en què demanava l'informe de resultat de la prova de fluxometria i còpia de la documentació referent a aquesta prova.
 - Sol·licitud de data 02/05/2023, en què tornava a demanar l'informe del resultat de la prova de fluxometria i, també, l'informe complet d'urologia que havia de redactar la Dra. (...).
2. En data 23/10/2023, la reclamació es va traslladar al consorci, perquè en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
 3. En data 06/11/2023, el consorci va formular al·legacions mitjançant un escrit en el qual, en síntesi, exposava el següent:
 - Que la persona reclamant “no sol·licitava una còpia de la documentació clínica obrant en el sistema informàtic del CHV, sinó que la sol·licitud era la realització d'un informe que no existia a la seva història clínica, però que s'havia d'elaborar a partir de la informació continguda en el mateix.”
 - Que la persona reclamant sabia que la documentació sol·licitada no existia i que s'havia d'elaborar, atès que a la seva petició va indicar textualment: “vaig demanar sol·licitud d'informe complet d'urologia a redactar per la Dra. (...).”
 - Que la seva petició és una “sol·licitud complexa”, atès que la doctora que havia de redactar l'informe s'havia de revisar tota la història clínica de la persona reclamant i, per aquesta raó, el consorci disposava del termini de fins a 3 mesos per respondre.
 - Que “Independentment de què el termini per a comptabilitzar els tres mesos es comenci a comptar des del 14 d'abril o des del 2 de maig, en qualsevol dels dos casos, la sol·licitud del Sr. (...) es va atendre dins dels 3 mesos següents (6 de juliol). “

- Que la reclamació ha de ser desestimada, perquè “el dret d'accés es va concedir en un termini inferior als 3 mesos, atesa la complexitat de la reclamació, perquè es tractava d'un informe que calia elaborar ad hoc per a donar resposta a la sol·licitud.”

El consorci aportava diversa documentació, entre la qual hi ha:

- La còpia de la sol·licitud d'accés de 14/04/2023.
- La còpia de l'escrit de 05/06/2023, en què la persona reclamant reitera les seves peticions efectuades el dies 14/04/2023 i 02/05/2023.
- L'escrit de resposta de 06/07/2023, que el consorci va trametre a la persona reclamant, en què li indicava el següent:

“Pel que fa a la reclamació relativa a l'informe de la fluxometria realitzada el 16/03/2023, tal i com ja se li va comunicar per telèfon des d'Atenció Ciutadana, aquestes proves no s'informen ni es guarden com a tals i se li va suggerir que si volia podia demanar un informe complet al Servei d'Urologia ja que aquest contindria la informació a la que vostè volia accedir.

Ens consta que així ho va fer amb data 2/05/2023 i que posteriorment, al no rebre resposta, va presentar una nova reclamació al respecte.

Revisat el cas per la Cap del Servei d'Urologia, la Dra. (...), li fem arribar a continuació la informació sol·licitada i li comuniquem que a la propera visita que té programada pel 9/10/2023 està previst que li realitzin una nova fluxometria i que, en aquell marc, pot demanar la gràfica en el mateix moment que l'uròleg que el visiti li realitzi la prova.”

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. Com a qüestió prèvia, escau precisar que només és objecte d'aquesta resolució la petició de la persona reclamant referent a l'obtenció de còpia de l'informe de resultat de la prova de fluxometria (i còpia de la documentació referent a aquesta prova).

D'altra banda, pel que fa a la sol·licitud de “l'informe complet d'urologia a redactar per la Dra. (...)”, aquesta petició no tindria encaix en el dret d'accés que garanteix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), atès que aquest precepte no empara el dret a obtenir certificats o informes que s'hagin d'elaborar expressament per atendre una petició amb aquest objecte. Sense perjudici d'això, res impedeix que la persona reclamant, com a pacient, demani al responsable del seguiment del seu estat de salut que emeti un

informe mèdic, tal com li va suggerir el consorci i com consta que va fer la persona reclamant el dia 02/05/2023.

3. L'article 15 de l'RGPD preveu el següent, en relació amb el dret d'accés de la persona interessada:

"1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros."

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 i 4 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

"3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un

mes a partir de la recepció de la sol·licitud, indicant els motius de la dilació. Quan el interessat presenti la sol·licitud per mitjans electrònics, la informació se facilitarà per mitjans electrònics quan sea possible, a menys que el interessat sol·liciti que se facilite de altre mode.

4. Si el responsable del tractament no da curs a la sol·licitud del interessat, le informarà sense dilació, y a més tardar transcurridu un mes de la recepció de la sol·licitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

“1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

4. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si el consorci va resoldre i notificar el dret d'accés exercit per la persona reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable, ja que precisament el motiu de la queixa que va iniciar aquest procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini establert.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, el consorci havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat referent a l'informe de resultat de la prova de fluxometria i còpia de la documentació en el termini màxim d'un mes, a comptar des de la data de recepció de la sol·licitud; és a dir, com a màxim el 15/05/2023. Cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent. Així mateix, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

Doncs bé, en el marc d'aquest procediment de tutela, el consorci va manifestar que havia atès telefònicament la persona reclamant i que li havia indicat que "aquestes proves no s'informen ni es guarden com a tals." Això no obstant, no la va respondre formalment fins el dia 06/07/2023, és a dir, un cop transcorregut el termini legal previst.

En conseqüència, atès que la reclamació es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret d'accés, escau declarar que el consorci no va resoldre i notificar en forma i termini la sol·licitud presentada per la persona afectada.

Sense perjudici de l'anterior, pel que fa a la afirmació del consorci que disposa de fins a 3 mesos per resoldre la petició "complexa" de la persona reclamant, escau puntualitzar que la sol·licitud de redactar un informe d'urologia no formaria part del dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD. Per tant, no li seria d'aplicació el termini establert a l'article 12.3 de l'RGPD.

5. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, el consorci va fer efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant.

Consta acreditat que, en data 14/04/2023, la persona reclamant va sol·licitar "l'informe de resultat de la prova de fluxometria i còpia de la documentació referent a la mateixa."

També consta acreditat que, mitjançant escrit de data 06/07/2023, el consorci va respondre literalment a la persona reclamant que: "aquestes proves no s'informen ni es guarden com a tals."

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals objecte de tractament i a accedir-hi, així com informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat

o es comunicaran les dades personals i la resta de punts que detalla l'article 15.1 de l'RGPD; això sense que, lògicament, pugui facilitar les dades que no té en el seu poder. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de qualsevol persona que el responsable del tractament li faciliti una còpia del document on constin les dades personals a les quals ha sol·licitat accedir; tanmateix, en aquest cas l'informe no existeix.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Mitjançant aquest dret, el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona s'estan tractant. A més, aquest dret podria ser la base per exercir altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició.

Doncs bé, en el supòsit que ens ocupa, consta a les actuacions que el consorci va informar la persona reclamant de la inexistència de l'informe de fluxometria, per la qual cosa escau considerar que va respondre a l'exercici del dret de la persona reclamant, tot i que extemporàniament. Sense perjudici de l'anterior, també es valora positivament que el consorci suggerís a la persona reclamant que demanés un informe complet al Servei d'Urologia, perquè contindria la informació relativa a l'informe de la prova de fluxometria, i que a la següent visita que tenia programada demanés la gràfica a l'uròleg, en el mateix moment de fer la prova.

Per tant, partint d'aquesta informació, i tenint en compte que la premissa necessària per poder fer efectiu un dret d'accés és que les dades personals a les quals es pretén accedir estiguin en poder del responsable del tractament, es considera conforme al dret de protecció de dades la resposta que el consorci va donar a la persona reclamant, mitjançant escrit de data 06/07/2023, en què desestimava l'accés a les dades sol·licitades (l'informe de fluxometria), ja que no podia donar accés a una informació de la qual no disposava.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar parcialment la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra el Consorci Hospitalari de Vic. No escau requerir cap actuació, atès que l'entitat va donar resposta ajustada a dret, tot i que extemporàniament.
2. Notificar aquesta resolució al Consorci Hospitalari de Vic i a la persona reclamant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (<https://apdcat.gencat.cat/ca/inici>), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010.

Contra aquesta resolució, que d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, posa fi a la via administrativa, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot

interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora