

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 72/2023, instat contra l'Ajuntament de Castelldefels.

Antecedents

1. En data (...)/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de la senyora (...)(d'ara endavant, la persona reclamant), de reclamació per un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la reclamant formulava una reclamació per la presumpta desatenció d'un dret d'oposició al tractament de les seves dades personals que havia exercit prèviament davant de l'Ajuntament de Castelldefels. També, per la desatenció de les sol·licituds d'exercici dels drets d'accés i de supressió formulades davant l'empresa Asesores Prevención Gestión Riesgos Laborales SL (APGRL), encarregada del tractament de l'Ajuntament.

Les tres reclamacions estan relacionades i parteixen d'un mateix context, que és la comunicació de l'Ajuntament de Castelldefels de les dades personals dels treballadors municipals (nom i cognoms, DNI i correu electrònic) a l'empresa APGRL, contractada per l'entitat per realitzar una enquesta sobre prevenció de riscos.

La persona reclamant aportava la documentació següent:

- En relació amb l'exercici del dret d'oposició:

- Còpia d'un correu electrònic de data (...)/2023, enviat per la reclamant al responsable de prevenció de riscos laborals de l'Ajuntament de Castelldefels. Porta com a títol de l'assumpte "(...)".

El literal del text del missatge indica "a título personal dime como tengo que hacerlo porque yo no quiero ceder mis datos si el fin es realizar una encuesta."

- En relació amb l'exercici del dret de supressió:

- Còpia de la sol·licitud del dret de supressió a les seves dades personals, de data (...)/2023, a través de la qual s'adreça a APGRL (empresa que qualifica com a responsable del tractament).

En el seu literal, entre altres coses, indica que "dado que un tercero le ha facilitado o va a facilitar datos personales, a pesar de haber manifestado el afectado su oposición en contra, se proceda a acordar la supresión de estos en el plazo de un mes a contar desde la recepción de esta solicitud, y que se notifique de forma escrita el resultado de la supresión practicada."

- En relació amb l'exercici del dret d'accés:

En aquest punt, la reclamant precisa que l'exercici del dret d'accés ve motivat pel fet que en data (...)/2023 l'empresa APGRL li va enviar un correu electrònic, en el qual se

li adreça amb “un nombre diferente al que tiene el Ayuntamiento en sus bases de datos: en el Ayuntamiento consto como (...)y así es como se envía a la empresa, pero está se dirigi a mi como (...) (el listado lo elabora (...), porque se perfectamente como consto).”

La documentació aportada és la següent:

- Còpia de la sol·licitud del dret d'accés a les seves dades personals, de data (...) /2023, a través de la qual el reclamant s'adreça a APGRL (empresa que qualifica com a responsable del tractament) per sol·licitar còpia de la “información sobre mis datos personales” i relaciona tots els ítems inclosos a l'article 15 de l'RGPD.
- Correu electrònic de data (...) /2023, enviat des del departament tècnic d'APGRL a la reclamant, que porta com a títol “(...)”.

El literal del text del missatge indica “Debe consultarlo con su empresa a la que presta servicios, esta información nosotros no se la podemos facilitar. Agradecería no nos solicite más dicha información. Para cualquier duda debe comunicarlo a su empresa y ser la misma quien nos comunique a nosotros.”

- Correu electrònic de data 19/06/2023, enviat des del “DTO. Administración y RRHH” d'APGRL a la reclamant, que porta com a títol “(...)”.

El literal del fragment del text del missatge indica “Dicho esto, rogamos deje de enviar mails a cualquier miembro de la empresa, relacionados con este tema.”

2. En data 04/07/2023, es va requerir a la reclamant que aportés una còpia de la documentació que acredités que, abans d'interposar la reclamació, havia exercit els diferents drets objecte de la reclamació davant el responsable del tractament.
3. En resposta a la sol·licitud d'esmena, en data 10/07/2023 la reclamant va aportar la imatge de dos correus electrònics:

- Correu electrònic de data (...) /2023, enviat per la reclamant a APGRL (Prevengest@Prevengest.com), amb el títol d'assumpte “(...)” i que porta adjunt un fitxer amb el nom “derecho supresión.”

El literal del missatge diu “Agradecería hagan llegar la solicitud firmada adjunta a quien corresponda para poder ejercer mis derechos de supresión de datos.”

- Correu electrònic de data (...) /2023, enviat per la reclamant a APGRL (Prevengest@Prevengest.com), amb el títol d'assumpte “(...)” i que porta adjunt un fitxer amb el nom “derecho acceso-ASP signat”.

El literal del missatge és: “Dado que se niegan a facilitar la información por la vía amistosa, como responsable del tratamiento de los datos que tienen, procedo a enviarles la solicitud formal de acceso adjunta.”

4. En data 23/07/2023, la reclamant va presentar un escrit, en el qual manifesta que el motiu principal de la sol·licitud d'accés que va formular a APGRL era que l'empresa li havia

adreçat una comunicació “amb unes dades que l’Ajuntament de Castelldefels no li ha facilitat per al fi descrit.”

5. En data 21/08/2023, la reclamació es va traslladar a l’Ajuntament de Castelldefels, perquè en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
6. En data 04/09/2023, l’Ajuntament va formular al·legacions mitjançant un escrit en el qual, en síntesi, exposava el següent:
 - Que “En data 1/5/23, s’inicia el contracte amb l’empresa PREVENGEST, SL – denominació social sota la qual també respon l’empresa APGRL SL-, que actua com a Servei de Prevenció Aliè (d’ara endavant, SPA) de l’Ajuntament de Castelldefels.”
 - Que “A l’efecte de realitzar l’actuació, el Servei de Prevenció Propi (d’ara endavant, SPP), incorpora a la Planificació de l’Activitat Preventiva de l’any 2023 l’acció *avaluació de riscos laborals psicosocials* per donar compliment a l’article 16 de la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de Prevenció de Riscos Laborals i article 15 del Reial Decret 39/1997, de 17 de gener, pel que s’aprova el Reglament dels Serveis de Prevenció i així poder avaluar els riscos psicosocials de tots/es els/les treballadors/es de l’Ajuntament de Castelldefels.”
 - Que en data (...)/23 la reclamant “demana a l’ajuntament un informe de ‘Sol·licitud de dades personals a externs’, el qual se li envia complimentat al dia següent.”
 - Que en data (...)/23 la reclamant “presenta una instància per escrit a l’ajuntament per exercir l’oposició a la cessió de dades a PREVENGEST.”
 - Que la reclamant “envia diversos correus electrònics a PREVENGEST (SPA), sol·licitant d’on treuen les seves dades i que les suprimeixin (...) PREVENGEST tracta aquest tema amb el seu DPD, el qual indica que la resposta ha de partir de l’Ajuntament de Castelldefels, que és el Responsable del Tractament de dades, tot i que PREVENGEST contesta per correu electrònic.”
 - Que “en data (...)/23, des del departament de personal de l’ajuntament es dona resposta a la sol·licitud de drets.”
 - Que, en relació amb la sol·licitud de dret d’oposició, “l’Ajuntament de Castelldefels ha atès desfavorablement, com a responsable del tractament, la sol·licitud de dret d’oposició al citat tractament, (...), atès: Que el citat tractament no està fonamentat en una missió d’interès públic, ni en l’exercici d’un poder públic ni en la satisfacció d’un interès legítim del responsable del tractament (Article 1. e i 1.f del RGPD), sinó en una obligació legal aplicable al responsable del tractament, (Article 6.1.c del RGPD i article 16 de de la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de prevenció de riscos laborals), i, per tant, aquesta sol·licitud de dret no té encaix en les previsions legals. Que, en tot cas, la sol·licitant no ha argumentat cap motiu relacionat amb la seva situació particular, com requereix el citat article 21 del RGPD.”

L’Ajuntament aportava diversa documentació, entre la qual la següent:

- Còpia del contracte entre l'Ajuntament i ASPGRL SL, en el qual s'indica que té com a objecte "la prestació del servei de prevenció aliè de riscos laborals, en les especialitats de seguretat en el treball i la coordinació de l'activitat empresarial, això com la col·laboració en formació de prevenció propi (en endavant, SPP) de l'Ajuntament de Castelldefels."
- Còpia del document de "Planificació de l'activitat preventiva 2023 a l'Ajuntament de Castelldefels."
- Còpia de l'informe sobre "Tractament de dades personals d'Informes d'Avaluació Psicosocial per un Servei de Prevenció Extern", emès pel delegat de protecció de dades extern de l'Ajuntament, en data (...)/2023.

Aquest informe és favorable respecte del "tractament de dades personals dels treballadors municipals" per elaborar aquests informes "per un Servei de Prevenció Extern." També, que la "base jurídica de legitimació del tractament per part de l'Ajuntament és l'obligació legal en la realització de les avaluacions i l'execució d'un contracte amb la persona treballadora de l'ajuntament." Finalment, es conclou que "l'empresa contractada que realitza el servei de prevenció extern (...), no es pot considerar encarregada del tractament, atès el grau d'autonomia i independència que disposa per a la realització dels informes, (...)."

- Còpia de la sol·licitud de l'exercici del dret d'oposició presentada per la reclamant en data (...)/2023.

El literal del text relatiu a l'objecte d'aquesta reclamació indica: "el Ayuntamiento ha facilitado datos personales, DNI y nombre completo, de un conjunto de los trabajadores, entre los que se me incluye, a la empresa externa Prevengest, con el fin de realizar una encuesta que es voluntaria y anónima, el DNI resulta un dato excesivo y no necesario para dicho fin. En cambio, no se facilitan a la empresa externa esos datos personales de otro conjunto de trabajadores a los que se les ofrece la opción de realizarla en papel sin necesidad de facilitar datos personales."

- Còpia de la carta de data (...)/2023 que l'Ajuntament va adreçar a la reclamant, a través de la qual respon la sol·licitud d'exercici del dret d'oposició.

El literal de la carta és:

"(...)

Los datos personales, que han sido nombre, apellidos, DNI y correo electrónico corporativo, han sido solicitados no de un conjunto de los trabajadores como se dice en el escrito presentado por la trabajadora, sino de la totalidad de estos, para dar cumplimiento a la obligación legal del empresario establecida en el artículo 16 de la Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de prevención de Riesgos Laborales y artículo 15 del Real Decreto 39/1997, de 17 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Prevención y poder evaluar los riesgos psicosociales de todos los trabajadores del Ayuntamiento de Castelldefels a través del método CoPsoQ ISTAS21, desarrollado en la NTP 703 por el Instituto Nacional

de Seguridad y Salud laboral. Este método se basa en una encuesta que para mayor comodidad y agilidad su respuesta, y según acordado en Comité de Seguridad y Salud con fecha 19 de abril 2023, se ha enviado de forma online a través del software de gestión habitual del Servicio de Prevención Ajeno “Prevenços” en el que se ha dado de alta a los trabajadores gracias a los datos facilitados por el Ayuntamiento, siendo el listado de empleados con nombre, apellidos, DNI y correo electrónico imprescindible para poder identificar a las personas a evaluar y configurar los accesos de los trabajadores al programa y así permitir contestar la encuesta, que en todo caso es voluntaria y anónima, tal y como se ha informado a los mismos. Se ha facilitado la opción de contestar la encuesta en papel al personal a través de sus responsables principalmente pensando en aquellos colectivos a los que les pudiera resultar complicado rellenarla de forma online por no disponer de un puesto de trabajo de Pantallas de Visualización de Datos o por cualquier otra razón, a pesar de que igualmente éstos, como el resto de los empleados del Ayuntamiento, han recibido el acceso de forma online a la misma.

Por último, informar que este tema fue consultado y revisado por el Delegado de Protección de Datos del Ayuntamiento de Castelldefels, previamente a trasladar la información de los trabajadores al Servicio de Prevención Ajeno, con informe favorable de éste, que fue facilitado precisamente a la trabajadora mediante correo electrónico en fecha (...)2023 a las 9:09h, con copia a su responsable y a la coordinadora del Servicio de Prevención Ajeno. También fue trasladada la respuesta de parte del Delegado de Protección de Datos a la comunicación de la trabajadora de no consentir ceder sus datos para la encuesta por correo electrónico el mismo día (...)a las 11:04h, siendo la contestación en términos de no aplicar el consentimiento en un aspecto normativo como es el de la evaluación de riesgos laborales psicosociales al ser un requisito legal de obligatorio cumplimiento por parte de la empresa, con alcance a todos los trabajadores (fundamentado en las mismas normas que se han referenciado en el primer párrafo).”

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), preveu el següent en relació amb el dret d'accés de la persona interessada:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;

- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
 - d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
 - e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
 - f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
 - g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
 - h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.
2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.
3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.
4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

- “1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.
- Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.
2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.
- No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.
- ”

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes."

3. L'article 17 de l'RGPD regula el dret de supressió en els termes següents:

"1. El interesado tendrá derecho a obtener sin dilación indebida del responsable del tratamiento la supresión de los datos personales que le conciernan, el cual estará obligado a suprimir sin dilación indebida los datos personales cuando concurra alguna de las circunstancias siguientes:

a) los datos personales ya no sean necesarios en relación con los fines para los que fueron recogidos o tratados de otro modo;

b) el interesado retire el consentimiento en que se basa el tratamiento de conformidad con el artículo 6, apartado 1, letra a), o el artículo 9, apartado 2, letra a), y este no se base en otro fundamento jurídico;

c) el interesado se oponga al tratamiento con arreglo al artículo 21, apartado 1, y no prevalezcan otros motivos legítimos para el tratamiento, o el interesado se oponga al tratamiento con arreglo al artículo 21, apartado 2;

d) los datos personales hayan sido tratados ilícitamente;

e) los datos personales deban suprimirse para el cumplimiento de una obligación legal establecida en el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable del tratamiento;

f) los datos personales se hayan obtenido en relación con la oferta de servicios de la sociedad de la información mencionados en el artículo 8, apartado 1.

2. Cuando haya hecho públicos los datos personales y esté obligado, en virtud de lo dispuesto en el apartado 1, a suprimir dichos datos, el responsable del tratamiento, teniendo en cuenta la tecnología disponible y el coste de su aplicación, adoptará medidas razonables, incluidas medidas técnicas, con miras a informar a los responsables que estén tratando los datos personales de la solicitud del interesado de supresión de cualquier enlace a esos datos personales, o cualquier copia o réplica de los mismos.

3. Los apartados 1 y 2 no se aplicarán cuando el tratamiento sea necesario:

a) para ejercer el derecho a la libertad de expresión e información;

b) para el cumplimiento de una obligación legal que requiera el tratamiento de datos impuesta por el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable del tratamiento, o para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable;

c) por razones de interés público en el ámbito de la salud pública de conformidad con el artículo 9, apartado 2, letras h) e i), y apartado 3;

d) con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica o histórica o fines estadísticos, de conformidad con el artículo 89, apartado 1, en la medida en que el derecho indicado en el apartado 1 pudiera hacer

imposible u obstaculizar gravemente el logro de los objetivos de dicho tratamiento, o
e) para la formulación, el ejercicio o la defensa de reclamaciones.

Per la seva banda, l'article 15 de l'LOPDGDD determina el següent, també en relació amb el dret de supressió:

“1. El dret de supressió s’ha d’exercir d’acord amb el que estableix l’article 17 del Reglament (UE) 2016/679.
2. Quan la supressió derivi de l’exercici del dret d’oposició d’acord amb l’article 21.2 del Reglament (UE) 2016/679, el responsable pot conservar les dades identificatives de l’afectat necessàries amb la finalitat d’impedir tractaments futurs per a finalitats de màrqueting directe.”

D'altra banda, l'article 32 de l'LOPDGDD regula el deure de bloqueig de les dades suprimides en els termes següents:

“1. El responsable del tractament està obligat a bloquejar les dades quan en dugui a terme la rectificació o la supressió.
2. El bloqueig de les dades consisteix en la identificació i la reserva d’aquestes, amb l’adopció de mesures tècniques i organitzatives, per impedir-ne el tractament, inclosa la visualització, excepte per a la posada a disposició de les dades als jutges i tribunals, el Ministeri Fiscal o les administracions públiques competents, en particular de les autoritats de protecció de dades, per a l’exigència de possibles responsabilitats derivades del tractament i només pel termini de prescripció d’aquestes.
Transcorregut aquest termini s’han de destruir les dades.
3. Les dades bloquejades no es poden tractar per a cap finalitat diferent de la que assenyala l’apartat anterior. (...)”

4. L'article 21 de l'RGPD, regula el dret d'oposició de la persona interessada, en els termes següents:

“1. El interesado tendrá derecho a oponerse en cualquier momento, por motivos relacionados con su situación particular, a que los datos personales que le conciernan sean objeto de un tratamiento basado en lo dispuesto en el artículo 6, apartado 1, letras e) o f), incluida la elaboración de perfiles sobre la base de dichas disposiciones. El responsable del tratamiento dejará de tratar los datos personales, salvo que acredite motivos legítimos imperiosos para el tratamiento que prevalezcan sobre los intereses, los derechos y las libertades del interesado, o para la formulación, el ejercicio o la defensa de reclamaciones.
(...)”

Per la seva banda, l'article 18 de l'LOPDGDD determina el següent:

“1. El dret d’oposició, així com els drets relacionats amb les decisions individuals automatitzades, inclosa la realització de perfils, s’han d’exercir d’acord amb el que estableixen, respectivament, els articles 21 i 22 del Reglament (UE) 2016/679.”

5. En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

6. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament va resoldre i notificar els diferents drets exercits per la persona reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable.

Arribats a aquest punt, cal assenyalar que, contràriament al que s'indicava a l'informe del delegat de protecció de dades de l'Ajuntament de data (...)/2023, la relació jurídica entre l'Ajuntament i APGRL SL encaixa en el model d'encarregat del tractament regulat a l'article 28 de l'RGPD i a l'article 33 de l'LOPDGDD.

Així mateix s'indica en el plec de clàusules administratives particulars de l'esmentat "contracte del servei de prevenció aliè, en l'especialitat de seguretat en el treball i coordinació d'activitats empresarials", publicat a la Plataforma de serveis de contractació pública. En aquest contracte s'hi recull el següent: "L'empresa contractista tindrà la consideració d'encarregat del tractament i se sotmetrà en cada moment a les instruccions municipals en matèria de mesures de seguretat" (clàusula núm. 28).

Dit això, corresponia a l'Ajuntament donar una resposta a cadascuna de les tres reclamacions presentades per la reclamant, atès que té la naturalesa de responsable del tractament de les seves dades personals (art.12 RGPD).

Respecte d'això, però, cal indicar que la reclamant només va formular davant de l'Ajuntament el dret d'oposició. La resta de sol·licituds, la del dret d'accés i del dret de supressió, les va formular davant de l'empresa encarregada del tractament. Atesa aquesta circumstància, cal analitzar els diferents supòsits de forma diferenciada:

6.1. Sobre la sol·licitud del dret d'oposició

L'Ajuntament ha acreditat que va respondre la sol·licitud del dret d'oposició, presentada en data (...)/2023, a través d'una carta de data (...)/2023 adreçada a la reclamant. Tot i que no consta la data en què la reclamant va rebre la carta, cal tenir en compte que s'hi refereix en el seu escrit de reclamació ("la respuesta del responsable de Prevención es que no tengo ningún derecho sobre mis datos en este caso, y que no puedo renunciar ni oponerme."). D'aquí, cal inferir que la reclamant la va rebre abans de presentar la seva reclamació davant aquesta Autoritat ((...)/2023).

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'Ajuntament havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a comptar des de la data de recepció de la sol·licitud. Cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent. Així mateix, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

D'acord amb l'anterior, escau declarar que l'Ajuntament va resoldre i notificar en forma i termini la sol·licitud del dret d'oposició presentada per la persona afectada.

6.2. Sobre les sol·licituds del dret d'accés i del dret de supressió

En aquests supòsits, cal assenyalar que les dues sol·licituds es van formular a través de l'enviament d'un correu electrònic a l'adreça electrònica de dos empleats de l'empresa encarregada del tractament.

En aquest sentit, cal indicar que cap clàusula del contracte formalitzat entre l'Ajuntament i ASPGRL SL recull que l'obligació de respondre aquestes sol·licituds recau sobre

l'empresa encarregada del tractament, enloc del responsable. En aquesta línia, el model de contracte d'encarregat del tractament, que es va publicar juntament amb l'anunci de licitació del contracte de servei adjudicat ASPGRL SL -del qual no és té constància si finalment va ser signat, però que té valor ja que, en si mateix, és un indicati que l'Ajuntament havia preestablert un circuit per a aquests casos-, fa constar:

“L'encarregat del tractament notificarà amb celeritat al responsable qualsevol sol·licitud que rebí de l'interessat respecte al tractament, d'acord amb les instruccions rebudes del responsable. En tot cas no respondrà a aquesta sol·licitud per si mateix, tret que el responsable li hagi autoritzat a fer-ho.”

D'acord amb el que s'ha exposat, el principal obligat de respondre una sol·licitud d'exercici de drets era l'Ajuntament, en la seva condició de responsable del tractament de les dades (art. 12 RGPD), sense que consti cap indicati que s'havia delegat aquesta obligació en l'encarregat del tractament.

No obstant això, l'Ajuntament va informar erròniament la reclamant sobre aquest punt. A través del seu informe de data (...) /2023, li indicava que l'empresa externa “no es pot considerar encarregada del tractament” i que aquesta empresa “decideix sobre la finalitat i els mitjans de tractament de les dades personals dels treballadors.” Per tant, va atorgar a l'empresa contractada la naturalesa de responsable del tractament, fet que va propiciar que la reclamant, seguint el canal que el mateix Ajuntament li havia indicat quan va assenyalar que ASPGR SL era la responsable del tractament de les seves dades personals, s'adreçés a l'empresa en les seves sol·licituds del dret de supressió i del dret d'accés. És a dir, la reclamant va fer ús del canal informat per l'Ajuntament i, per tant, l'error en la tria del canal va venir induït pel mateix consistori. En aquest sentit, no es pot imputar a la reclamant la responsabilitat de no escollir el canal idoni per presentar les seves sol·licituds, ja que ho va fer seguint la informació indicada per l'Ajuntament.

D'acord amb aquesta premissa, la reclamant va enviar la sol·licitud d'exercici del dret de supressió per correu electrònic de data (...) /2023. No consta que rebés cap resposta ni de l'Ajuntament ni de l'empresa encarregada del tractament, ni en el termini d'un mes (prorrogable dos mesos més) ni tampoc més tard.

En conseqüència, atès que la reclamació es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret de supressió, escau declarar que l'Ajuntament no va resoldre i notificar en forma i termini la sol·licitud presentada per la persona afectada.

En el cas de la sol·licitud d'exercici del dret d'accés, la reclamant va enviar el correu electrònic en data (...) /2023, i l'encarregada del tractament li va respondre el mateix dia, pel mateix canal, i la va informar que havia d'adreçar la seva sol·licitud a l'Ajuntament (“debe consultarlo con su empresa a la que presta Servicios, esta información nosotros no se la podemos facilitar. (...) Para cualquier duda debe comunicarlo a su empresa y ser la misma quien nos comunique a nosotros”). Així mateix, també consta acreditat que, en data 19/06/2023, l'empresa li va enviar un segon correu electrònic relacionat amb la formulació del dret d'accés, en el qual li indica “rogamos deje de enviar mails a cualquier miembro de la empresa relacionado con esta tema.”

En conseqüència, en aquest cas la petició de la reclamant sí que va obtenir una resposta en forma i termini, tot i que només en un sentit formal i a tall de mera informació sobre els

circuits de tramitació correctes. Tot això, sens perjudici del que es dirà a continuació sobre el fons de l'assumpte.

7. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, eren procedents el dret d'oposició, el dret de supressió i el dret d'accés formulats.

7.1. Sobre el dret d'oposició

En aquest cas, la reclamant va exercir el seu dret d'oposició davant de l'Ajuntament, a l'efecte que no transferís les seves dades personals a l'empresa APGRL SL, i invocava que no volia que les seves dades personals "sean objeto de tratamientos estadísticos." En aquest sentit, considerava que les dades trameses, en especial la relativa al número de DNI, eren excessives per a la finalitat pretesa (aquesta última manifestació és objecte d'investigació per part d'aquesta Autoritat, en el marc de la informació prèvia oberta número IP (...)/2023).

La resposta de l'Ajuntament a aquesta petició va ser desfavorable, i es va fonamentar en el fet que la base jurídica que habilitaria el tractament de dades era el compliment d'una obligació legal establerta en la normativa de prevenció de riscos laborals i serveis de prevenció (art. 16 Llei 31/1995, de 8 de novembre, de prevenció de riscos laborals, i art. 15 Reial decret 39/1997, de 17 de gener, pel qual s'aprova el Reglament dels serveis de prevenció). És a dir, va considerar que la base jurídica que legitimaria el tractament trobaria encaix en el supòsit previst a l'article 6.1.c de l'RGPD i, per tant, no seria cap dels supòsits que l'article 21 de l'RGPD, quan regula el dret d'oposició, estableix com a base per tal que una persona pugui oposar-se al tractament de les seves dades personals, com és el tractament de dades basat amb l'establert a l'article 6.1.e o f. de l'RGPD.

En relació amb això, cal indicar que es considera correcta la fonamentació de l'Ajuntament. En efecte, la base jurídica que fonamentaria la recollida de dades dels treballadors per poder-los donar d'alta a un sistema informàtic que els permet tenir accés a una enquesta anònima troba el seu encaix a la normativa sectorial en matèria de protecció de prevenció de riscos laborals, justificat en base als principis preventius recollits a l'article 15.1 b, d i g de la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de prevenció de riscos laborals (LPRL) així com a l'article 33 d'aquesta Llei, que regula la consulta als treballadors sobre aquesta matèria. En aquest sentit, cal indicar que la realització d'aquests tipus d'enquestes és un dels mètodes d'ús freqüent per avaluar els factors de risc psicosocial, tal com s'indica al document "Criteri Tècnic 104/2021, sobre actuacions de la Inspecció de Treball i Seguretat Social en riscos psicosocials", i a la "Guia de l'Institut Nacional de Seguretat i Salut en el Treball. Factors Psicosocials."

En aquest sentit, es considera que el sentit de la resposta de l'Ajuntament era correcta, atès que el dret d'oposició no té cabuda quan la base jurídica que fonamenta el tractament de dades al qual l'interessat vol oposar-se no es basa amb l'establert a l'article 6.1.e o f de l'RGPD, sinó amb el compliment d'una obligació legal (art. 6.1.c RGPD).

7.2. Sobre el dret de supressió

En aquest cas, l'Ajuntament no va respondre la petició de supressió formulada per la reclamant, en relació amb les dades personals que tractava l'empresa encarregada del tractament.

En relació amb això, com a punt de partida cal tenir en compte que l'article 17 de l'RGPD regula el dret de supressió com el dret de l'afectat a obtenir del responsable del tractament la supressió de les dades personals que l'afecten, si hi concorre alguna de les circumstàncies previstes a l'article 17.1 de l'RGPD. El dret de supressió és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Per això, les limitacions a aquest dret han de ser les mínimes.

Així doncs, cal que l'Ajuntament tingui en compte que només pot resoldre desfavorablement la petició de la reclamant si hi concorre alguna de les causes de denegació del dret de supressió regulades als articles 17.3 i 23 de l'RGPD, que han d'estar previstes a "través de mesures legislatives" (art. 23.1 RGPD). Així mateix, en l'eventual cas que l'entitat consideri que procedeix la supressió de les dades que han estat objecte del tractament per l'empresa contractada, haurà de tenir en compte també, la figura del bloqueig prevista a l'article 32 de l'LOPDGDD.

Dit això, cal assenyalar que, des de la perspectiva del dret de supressió regulat a l'RGPD, procedeix estimar la present reclamació de tutela del dret de supressió en el sentit de reconèixer el dret de la persona reclamant a obtenir una resposta concreta sobre la supressió de les seves dades personals, sens perjudici de la possibilitat que aquesta resposta pugui ser denegatòria perquè l'Ajuntament determini que concorre algun dels límits establerts als articles 17.3 i 23 de l'RGPD.

7.3. Sobre el dret d'accés

En aquest cas, tampoc consta que l'Ajuntament donés resposta a la petició d'accés a les dades personals que tractava l'empresa encarregada del tractament. En especial, la informació sobre quin era l'origen de la dada relativa al nom de la reclamant que havia usat l'APGRL SL quan s'hi va adreçar sota el nom de "(...)", enlloc de "(...)", tal com constaria inscrita als fitxers de l'Ajuntament.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals objecte de tractament i a accedir-hi, així com informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals i la resta de punts que detalla l'article 15.1 de l'RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de qualsevol persona que el responsable del tractament li faciliti una còpia del document on constin les dades personals a les quals ha sol·licitat accedir.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Mitjançant aquest dret, el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona s'estan tractant. A més, aquest dret podria ser la base per exercir altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició. Per tot això, les limitacions al dret d'accés han de ser les mínimes.

Les causes de denegació del dret d'accés són també les recollides a l'article 23 de l'RGPD. Per tant, de la mateixa manera que en el cas del dret de supressió, la reclamant té dret que es faci efectiu el seu dret d'accés, sens perjudici que l'Ajuntament justifiqui la concurrència d'alguna de les causes esmentades.

En definitiva, és procedent estimar aquesta reclamació de tutela del dret d'accés, i reconèixer el dret de la persona reclamant a obtenir una resposta de l'Ajuntament en relació a la seva petició.

8. De conformitat amb el que estableixen els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 de l'RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets cal requerir al responsable del tractament que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret.

D'acord amb això, escau requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini esmentat faci efectiu l'exercici del dret d'accés i de supressió de la persona reclamant. Un cop s'hagi fet efectiu en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada ho ha d'acreditar davant l'Autoritat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar parcialment la reclamació de tutela formulada per la reclamant contra l'Ajuntament de Castelldefels, en els termes següents:
 - Pel que fa a la reclamació relativa al dret d'oposició, l'Ajuntament va donar resposta en el termini establert i en el sentit correcte.
 - Pel que fa a la reclamació relativa al dret de supressió, l'Ajuntament no va respondre l'exercici del dret sol·licitat.
 - Pel que fa a la reclamació relativa al dret d'accés, l'Ajuntament no va respondre l'exercici del dret sol·licitat.
2. Requerir a l'Ajuntament de Castelldefels perquè en el termini de 10 dies, a comptar a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu el dret d'accés i el dret de supressió exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada als fonaments de dret 7.2 i 7.3. Un cop s'hagi fet efectiu, cal que en els 10 dies següents l'entitat reclamada ho acrediti davant l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament Castelldefels i a la reclamant.
4. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades

poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora