

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 51/2023, instat contra l'Institut Català de la Salut.

Antecedents

1. En data (...)2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una reclamació de la Sra. (...) (d'ara endavant, la reclamant), per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals, que havia exercit prèviament davant l'Institut Català de la Salut (ICS). En el seu escrit, la reclamant exposava el següent:
 - Que, en data (...)2022, havia sol·licitat per correu electrònic a la Gerència Territorial de Lleida de l'Institut Català de la Salut la traçabilitat de tots els accessos a la seva història clínica, efectuats des del dia (...)2020 fins al (...)2022. Sobre això, la reclamant es queixava perquè, en data (...)2023, després d'una demora de més de vuit (8) mesos, va rebre per correu postal ordinari la resposta de l'ICS, acompanyada d'una còpia del registre d'accessos a la seva història clínica amb data d'extracció del dia (...)2022, que la reclamant considerava accessos "no motivats."
 - Que aquest registre només feia referència a la traçabilitat dels accessos efectuats des de l'Hospital Universitari Arnau de Vilanova de Lleida (HUAV), tot i que en el seu escrit la reclamant manifesta que la seva petició es referia als accessos efectuats des de tot el territori i des de qualsevol centre.
 - Que, en data (...)2023, va presentar una segona sol·licitud per correu electrònic a la Gerència Territorial de Lleida de l'ICS, mitjançant la qual demanava novament la traçabilitat de tots els accessos a la seva història clínica, efectuats des del dia (...)2022 fins al (...)2023; i hi especificava que s'estava referint als accessos efectuats des de qualsevol punt de Catalunya. La reclamant es queixava perquè, en data (...)2023, la Gerència Territorial li va enviar un correu electrònic on li demanava que emplenés el mateix formulari que ja havia adjuntat al correu electrònic enviat en data (...)2023, "degudament complimentat i signat".

La reclamant aportava documentació diversa relativa als fets reclamats.

- Una còpia del formulari de la sol·licitud de l'exercici del dret d'accés "(traçabilitat)", de data (...)2022, mitjançant el qual demanava a l'ICS l'accés a "TOTS els accessos a la meva història clínica del (...)2020 al (...)2022." S'observa que la reclamant va indicar que el correu electrònic era el canal preferent per rebre la resposta a la seva sol·licitud.
- Una còpia de la resposta de l'ICS de data (...)2023, signada per (...) de la Unitat d'Atenció a la Ciutadania d'aquesta entitat i (...) del centre hospitalari HUAV de Lleida, que es va enviar a la reclamant per ofici postal, amb registre de sortida el dia (...)2023 des de la Gerència Territorial de Lleida – Hospital Arnau de Vilanova, amb el contingut següent:

“(…) En resposta a la vostra sol·licitud del dia (...)2022 de traçabilitat en què exercint el dret d'accés a la història clínica sol·licitàveu la informació dels accessos que han tingut lloc, us comunico que, pel que fa a l'Hospital Universitari Arnau de Vilanova de Lleida, tots els accessos s'han realitzat amb una finalitat assistencial i que, per tant, estan justificats.

Per a la vostra informació, us enviem adjunta la relació dels accessos a la vostra història clínica.

Us informo que en cas de desacord amb el contingut d'aquest escrit, podeu reclamar la tutela a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

- Una còpia del registre d'accessos a la història clínica que l'ICS va lliurar a la reclamant amb el títol “Traçabilitat del dia (...)2020 al (...)2022.” En aquest document, hi consta el nom de la reclamant i el detall dels 12 accessos realitzats des del centre hospitalari HUAV de Lleida.

S'observa que la data d'extracció d'aquest registre d'accessos és el (...)2022 i que inclou el detall de la població, l'hora, la data, la categoria professional de les persones que van realitzar l'accés, el centre assistencial i la justificació de cadascun dels accessos.

- Una còpia del formulari de la sol·licitud de l'exercici del dret d'accés “(traçabilitat)” de data (...)2023, per la qual demanava accedir a “TOTS els accessos a la meua història clínica, que puguin haver-se realitzat des de qualsevol punt de Catalunya, del (...)2022 al (...)2023.”
- El correu electrònic de data (...)2023, mitjançant el qual l'ICS requeria a la reclamant que esmenés la sol·licitud de data (...)2023, de la manera següent: “(…) En resposta al seu correu l'informem que, ens ha d'omplir el formulari que li adjuntem per demanar la traçabilitat. (...)”

2. En data 18/05/2023, aquesta Autoritat va enviar un ofici a la reclamant per informar-la que, arran de l'escrit de (...)2023, l'Autoritat havia iniciat dos expedients diferenciats:

- Per una banda, es va obrir la fase d'informació prèvia (núm. IP 206/2023), per tal d'analitzar si els fets que exposava la reclamant en l'escrit del dia (...)2023 serien susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador a l'ICS, per una infracció de la normativa de protecció de dades; en concret, pels eventuais accessos indeguts a la història clínica de la reclamant i la presumpta desatenció de l'exercici del dret d'accés a la traçabilitat dels accessos a la seva història clínica.
- D'altra banda, també es va iniciar aquest procediment de tutela de drets (núm. PT 51/2023), que només té per objecte dirimir si l'ICS va atendre de forma incompleta la primera sol·licitud d'exercici del dret d'accés a la traçabilitat dels accessos a la història clínica, formulada per la reclamant davant l'ICS en data (...)2022 i que l'ICS va respondre el dia (...)2023.

3. En data 18/05/2023, es va traslladar la reclamació a l'ICS per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

4. En data 29/05/2023, l'ICS va sol·licitar una ampliació del termini de 15 dies, que l'APDCAT li va concedir.
5. En data 30/06/2023, l'ICS va formular al·legacions a través d'un escrit en què exposava el següent:
 - Que "la Sra. (...) va presentar sol·licitud de l'exercici del dret d'accés a la Unitat d'Atenció a la Ciutadania en data (...)22 demanant tots els accessos a la seva història clínica del (...)2020 al (...)2022."
 - Que "Des de la Unitat d'Atenció a la Ciutadania es sol·licita la traçabilitat, en data (...)2022, al Responsable de Fitxer, Cap d'Unitat de Tecnologies i Sistemes, qui ens va respondre en data (...)2022."
 - Que "En data (...)es va donar resposta a la Sra. (...) adjuntant-li la relació d'accessos a la seva història clínica."
 - Que "Des que es va lliurar els accessos la Sra. (...) no va manifestar, en cap moment, el seu desacord amb el llistat tramés, malgrat que durant aquest temps ella no s'havia visitat en aquest Centre." [l'Hospital Arnau de Vilanova de Lleida].
 - Que "Pel que fa als accessos produïts a altres Centres si així s'especifica en la sol·licitud s'envien o bé a l'Hospital Universitari Santa Maria que dona resposta als accessos produïts en aquest Centre i d'igual forma l'Atenció Primària informa dels seus accessos. El procediment establert és que cada centre informa dels seus accessos."
 - Que "En data (...)23 la Sra. (...) presenta nova petició de història clínica la qual ens arriba via CatSalut petició via correu electrònic sol·licitud d'història clínica adjuntant el seu DNI."
 - Que "La seva sol·licitud era una petició de còpia de la Història Clínica però donat que en el seu correu electrònic sol·licitava la traçabilitat dels accessos i tal com va realitzar en data (...)2022 se li va demanar que emplenés el model establert per exercir el dret d'accés (traçabilitat), el qual se li va adjuntar per correu, la Sra. (...) es va negar a fer la sol·licitud al·legant que ja l'havia aportat per primera vegada que va fer la sol·licitud de traçabilitat."
 - Que "Davant aquesta nova petició es va comprovar que no tenia cap episodi d'assistència obert per la qual cosa no hi havia cap accés a la seva història. Això ens va fer adonar de l'error produït a l'enviar la resposta a la primera traçabilitat."
 - Que "(...) En data (...)23 es va telefonar a la Sra. (...) per demanar-li disculpes i la vàrem informar que podia venir a buscar l'informe que constava en la seva HC o li podíem enviar per correu electrònic encriptat, així mateix se li va informar que no tenia episodis d'atenció oberts en el nostre Centre, i que al revisar l'anterior petició de traçabilitat, realitzada l'any 2022, vam comprovar que va haver un error i li vam enviar la corresponent a una altra persona, aquesta circumstància es va donar perquè el dia (...)2022 vam tindre 4 correus de resposta del Responsable dels Fitxers, que al ser anònims per motius de confidencialitat, va provocar l'error en la resposta annexant la traçabilitat d'una altra persona."

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit documentació diversa.

- Una còpia del correu electrònic de data (...)2022, enviat per la reclamant a la Unitat d'Atenció al Ciutadà de l'ICS de Lleida, al qual adjuntava el formulari de la primera sol·licitud de l'exercici del dret d'accés a la traçabilitat dels accessos a la història clínica.
- Una còpia del formulari d'aquesta primera sol·licitud de data (...)2022, mitjançant la qual la reclamant demanava "TOTS els accessos a la meva història clínica del (...)2020 al (...)2022."
- Una còpia del justificant de lliurament de l'e-Valisa enviada en data (...)2022, a les (...)hores, des de la Unitat Primària Lleida - S.C. Lleida de l'ICS al centre hospitalari HUAV de Lleida, de tramesa de la sol·licitud formulada per la reclamant el dia (...)2022.
- Una còpia de l'e-Valisa enviada en data (...)2022, a les (...) hores, des del centre hospitalari HUAV de Lleida a la Unitat Primària Lleida - S.C. Lleida de l'ICS que, en relació amb la sol·licitud de data (...)2022 i referint-se a la reclamant, indicava "Aquesta persona no té història clínica a l'Arnau"; és a dir, al centre hospitalari HUAV de Lleida.
- Una còpia de l'e-Valisa enviada en data (...)2022, a les (...)hores, des del centre hospitalari HUAV de Lleida a l'esmentada unitat de l'ICS. S'hi adjuntava el document "2022_(...)_Sol·licitud", que era la resposta de l'ICS a una altra sol·licitud d'accés a la traçabilitat d'accessos a la història clínica presentada per una altra persona.
- Una còpia de l'escrit signat en data (...)2023, mitjançant el qual l'ICS va respondre la reclamant sobre la sol·licitud de data (...)2022. També una còpia del registre d'accessos a la traçabilitat de la història clínica que l'ICS adjuntava amb la seva resposta. El contingut d'aquest escrit i del registre d'accessos s'ha transcrit a l'antecedent 1r d'aquesta resolució.
- Una còpia del correu electrònic que, en data (...)2023, la reclamant va enviar a l'adreça electrònica corporativa de la Unitat d'Atenció al Ciutadà de la Regió Sanitària de Lleida del Servei Català de la Salut (CatSalut), amb la petició següent:

“(...) Per la present tinc bé a sol·licitar la traçabilitat dels accessos a la meva història clínica, d'acord al detallat en la sol·licitud corresponent, adjunta al present missatge en format pdf; així mateix tinc bé de sol·licitar còpia de la meva Història Clínica existent a l'hospital Arnau de Vilanova de Lleida d'acord al detallat en la sol·licitud corresponent, adjunta al present en format pdf.

Als efectes d'acreditar la meva identitat, adjunto una còpia del meu DNI.
(...)”
- Una còpia del correu electrònic enviat en data (...)2023 pel CatSalut a l'ICS, amb l'assumpte "Sol·licitar traçabilitat d'accessos a la meva història clínica. Sol·licitar còpia història clínica", mitjançant el qual el CatSalut va traslladar a l'ICS la segona

sol·licitud presentada per la reclamant, en data (...)2023. S'observa que el CatSalut només va reenviar a l'ICS les còpies del DNI de la reclamant i el document "Sol·licitar HC", on la reclamant demanava una còpia de la seva història clínica "existent a l'Hospital Arnau de Lleida", és a dir, al centre hospitalari HUAV de Lleida.

- Una còpia de l'escrit de data (...)2023, pel qual la reclamant demanava la còpia de la seva història clínica existent a l'HUAV, "de totes les especialitats que m'han atès, des de l'inici assistencial fins a la data del (...)2023. (...)"
- Una còpia del fil de correus electrònics intercanviats els dies (...)2023 i (...)2023 entre l'ICS i la reclamant, amb l'assumpte "Traçabilitat", que inclou els missatges següents:

- Correu electrònic de data 13/04/2023, mitjançant el qual l'ICS requeria a la reclamant que esmenés la sol·licitud de data 11/04/2023, de la manera següent: "(...) En resposta al seu correu l'informem que, ens ha d'omplir el formulari que li adjuntem per demanar la traçabilitat.(...)"
- Correu electrònic de data (...)2023, pel qual la reclamant responia a l'ICS el següent:

"(...) En resposta al seu correu del dia d'ahir he de dir que, el document que em reclamen per sol·licitar la traçabilitat dels accessos a les meves dades, des de qualsevol centre de Catalunya, entre les dades (...)2022 al (...)2023, ja els vaig adjuntar en el meu correu de data (...). No entenc aquesta maniobra. (...)"

- Una còpia del correu electrònic de data (...)2023, pel qual l'ICS va enviar a la reclamant, entre altres coses, un escrit de resposta a la sol·licitud de data (...)2023.
- Una còpia de l'escrit de resposta de data (...)2023, signat per (...)de la Unitat d'Atenció a la Ciutadania amb la resposta següent:

"(...) En resposta a la vostra sol·licitud de còpia de la història clínica, us informem que no teniu episodis oberts en el nostre Centre, l'únic informe que consta és l'informe d'urgències de l'any 2005 que us adjuntem.

D'altra banda, pel que fa a la traçabilitat en veure que no teniu episodis d'atenció oberts en el nostre Centre, hem revisat l'anterior petició de traçabilitat, realitzada l'any passat, comprovant que va haver un error i li vam enviar la que corresponia a una altra persona, originat perquè ens van arribar dues traçabilitats el mateix dia.

Lamentem les molèsties que li hem pogut ocasionar i li demanem disculpes, alhora que li adjuntem els correus on podrà comprovar que vostè no té història clínica a l'Arnau. (...)"

6. Tal com s'ha avançat a l'antecedent 2n d'aquesta resolució, l'escrit de data 17/04/2023 també va donar lloc a la iniciació de l'expedient d'informació prèvia (núm. IP 206/2023).

Respecte d'això, cal indicar que, en data 12/07/2023, la directora de l'Autoritat va dictar una resolució d'arxivament, tenint en compte que l'ICS va reconèixer que el registre d'accessos que va entregar a la reclamant en data (...)2023 es correspon amb la traçabilitat dels accessos a la història clínica d'una altra persona, fet que explicaria que fossin desconeguts per a la reclamant. També, que el retard en respondre la primera sol·licitud de data (...)2023 i la resposta errònia a la segona sol·licitud de data (...)2023, en què es requeria l'esmena de la sol·licitud, tenien la consideració d'irregularitats de gestió puntuals, sense entitat suficient per acordar la incoació d'un expedient sancionador.

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. En relació amb el dret d'accés de la persona interessada, l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (l'RGPD), preveu que:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes

administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació amb els drets que preveuen els articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 i 4 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales. (...)”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

“1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa

l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'ICS va resoldre i notificar la primera sol·licitud formulada per la reclamant el dia (...)2022 dins el termini previst per la normativa aplicable, ja que precisament un dels motius de la seva queixa que va iniciar aquest procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a aquest efecte.

Aquesta resolució no analitza la qüestió relativa a la segona sol·licitud d'accés de data (...)2023, atès que la reclamant va presentar davant l'Autoritat l'escrit de reclamació de data 17/04/2023 quan encara no havia transcorregut el termini legal d'un mes perquè el responsable del tractament (en aquest cas, l'ICS) li donés una resposta; per tant, la reclamació per aquesta segona petició era prematura. No obstant això, cal indicar que en la resolució d'arxivament dictada en el marc de la IP 206/2023 es va fer constar que, en data (...)2023, l'ICS havia respost específicament la part de la sol·licitud de data (...)2023 relativa a l'exercici del dret d'accés a la còpia de la història clínica de la reclamant en el centre hospitalari HUAV de Lleida. L'Autoritat no té constància que la reclamant hagi formulat una reclamació posterior envers aquesta resposta de l'ICS.

Respecte d'això, d'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'ICS havia de resoldre i notificar la primera sol·licitud de data (...)2022 en el termini màxim d'un mes, a comptar a partir de la data de recepció de la sol·licitud. En relació amb el termini, cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per tramitar-la. D'altra banda, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans que finalitzi cal haver notificat la resolució, o si més no acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

A la vista del que s'ha exposat, consta acreditat que l'ICS no va respondre la primera sol·licitud de data (...)2022 fins el dia (...)2023, és a dir, quan ja s'havia superat amb escreix el termini de resolució d'un mes previst a aquest efecte. A més, cal assenyalar que l'ICS va enviar aquesta resposta per ofici postal, que no és el canal de resposta que la reclamant havia assenyalat en el formulari de la primera sol·licitud. Per tant, la resposta de l'ICS tampoc és adequada a les previsions formals de l'article 12.3 de l'RGPD i de l'article 41 de l'LPAC.

En conseqüència, escau concloure que l'ICS ha resolt la primera sol·licitud d'accés de la reclamant extemporàniament.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, en aquest cas escau l'accés a les dades en els termes que ho va demanar la reclamant a la primera sol·licitud de data (...)2023.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a accedir a les seves pròpies dades personals objecte de tractament, així com a obtenir informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals, així com a la resta d'informació detallada a l'article 15.1 de l'RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de tota persona a obtenir del responsable del tractament una còpia del document on constin les dades personals a les quals s'ha sol·licitat accedir.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament. A més, aquest dret podria ser la base per exercir d'altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició. Per això, les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes i han d'estar previstes en normes amb rang de llei (art. 23.1 RGPD).

En aquest cas, consta acreditat que, mitjançant la primera sol·licitud d'accés adreçada a l'ICS, la reclamant demanava tots els accessos a la seva història clínica des del (...)2020 fins al (...)2022, i que l'ICS la va respondre el dia (...)2023 només en relació amb un centre hospitalari (l'HUAV de Lleida). Aquesta resposta és incompleta, perquè només fa referència a un centre, quan la petició es referia als accessos realitzats des de qualsevol centre de tot el territori.

A banda d'això, cal indicar que, segons manifesta l'entitat reclamada, després que la reclamant presentés davant l'ICS una segona sol·licitud d'accés (de data (...)2023), l'ICS va detectar un error en la resposta que havia donat a la primera sol·licitud formulada per la reclamant. Per aquest motiu, mitjançant la resposta escrita de data (...)2023 l'ICS va aprofitar per complementar la resposta que l'HUAV havia donat a la reclamant el dia (...)2023, en què la informava que no tenia cap episodi d'assistència en aquest centre hospitalari i que el registre d'accessos que li havien entregat corresponia a una altra persona.

Per tot això, aquesta Autoritat considera que la resposta donada a la primera sol·licitud de la reclamant és incompleta, atès que la resposta que l'HUAV de Lleida li va donar el dia (...)2023 i la resposta complementària que l'ICS li va enviar el dia (...)2023 només fan referència a un únic centre hospitalari (l'HUAV de Lleida), sense concretar si la resta de centres també tenen registrats, o no, accessos a la història clínica de la reclamant.

Tal com consta en els antecedents, l'ICS va manifestar davant aquesta Autoritat que la informació sobre els accessos realitzats des d'altres centres només es facilita si les

persones interessades ho especifiquen a la seva sol·licitud i que, en aquests casos, se'ls trasllada la sol·licitud i cadascun respon sobre els accessos realitzats des del seu centre.

Respecte d'això, cal indicar que a la seva sol·licitud d'exercici d'accés a la traçabilitat dels accessos a la història clínica les persones interessades no estan obligades a especificar els centres. No obstant això, si l'ICS considera que la petició formulada per la reclamant el dia (...)2022 no és prou precisa, té la possibilitat de demanar-li que esmeni la seva petició, de conformitat amb l'article 13.1 de l'LOPDGDD i l'article 68 de l'LPAC.

En conseqüència, escau estimar aquesta reclamació pel que fa al fons, atès que la resposta de l'ICS a la sol·licitud d'accés presentada per la reclamant en data (...)2022 no es considera ajustada a dret.

5. De conformitat amb el que estableixen els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 de l'RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets s'ha de requerir al responsable del fitxer que en el termini de 10 dies faci efectiu el dret exercit.

D'acord amb això, escau requerir l'ICS que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, respongui la reclamant per informar-la sobre si altres centres tenen registrats, o no, accessos a la seva història clínica. En cas de resposta afirmativa, li han d'entregar una còpia del registre d'accessos.

Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats i es notifiqui a la reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de donar compte a l'Autoritat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada per la Sra. (...)contra l'Institut Català de la Salut (ICS).
2. Requerir a l'Institut Català de la Salut (ICS) que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 5è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de donar compte a l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a l'Institut Català de la Salut (ICS) i a la persona reclamant.
4. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També

poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora