

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 50/2023, instat contra el Servei Català de Trànsit.

Antecedents

1. En data 30/04/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una reclamació del Sr. (...) (d'ara endavant, el reclamant), per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals, que havia exercit prèviament davant del Servei Català de Trànsit (SCT). Concretament, en el formulari de reclamació, manifestava literalment: "Vaig fer una sol·licitud de dret d'accés al Servei Català de Trànsit, i no han respòs passat el termini establert per la normativa. Adjunto document pel qual es va fer la sol·licitud (revisar sol·licito cinquè del document)."

Juntament amb la reclamació, aportava la còpia del recurs de reposició que havia presentat en data (...) davant l'SCT, contra una resolució en matèria de trànsit que li havia estat notificada el (...). A l'apartat cinquè del *petitum*, consta el literal següent (la negreta és de l'APDCAT):

"En el supòsit que no s'estimi aquest recurs, que s'acrediti i se'm notifiqui evidència documental de que aquest òrgan ha complert amb els requisits establerts a l'article 90.3 de la LSV relatiu a la pràctica de notificació domiciliaria. Concretament, i de conformitat a l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 i 13 de la Llei Orgànica 3/2018 que se'm concedeixi el dret d'accés a la següent documentació:

- Registre postal del primer intent de notificació domiciliaria de la denúncia que ha derivat l'expedient (...).
 - Registre postal del segon intent de notificació domiciliaria de la denúncia que ha derivat l'expedient (...).
2. En data 19/05/2023, es va traslladar la reclamació a l'SCT per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
 3. L'SCT va formular al·legacions mitjançant un escrit de data 01/06/2023, en el qual, en síntesi, exposava el següent:
 - Que, davant la infracció de trànsit comesa pel reclamant, es va seguir el procediment administratiu adient. Que, pel que aquí interessa, en dates (...) es va intentar, infructuosament, notificar al reclamant l'acord d'iniciació d'expedient sancionador, evidències que són l'objecte de la seva reclamació.
 - Que, en el recurs de reposició presentat pel reclamant el (...) (la resolució del qual es va notificar el (...)), s'invocava el dret d'accés previst a la normativa de protecció de dades. Que aquesta "petició 'sorpresiva' i 'condicionada' inclosa en el recurs de reposició no va poder ser atesa al no ser el canal habitual de tramitació d'accés a les bases de dades de caràcter personal."
 - Que en data 30/04/2023 el reclamant va formular una petició en què "de manera clara i inequívoca" demanava accedir a l'expedient (...), en el qual s'inclouen les evidències

controvertides. Que es va respondre aquesta petició mitjançant resolució estimatòria de (...), juntament amb la qual es va lliurar la documentació sol·licitada.

Juntament amb el seu escrit, entre altra documentació aportava la següent:

- El recurs de reposició que havia formulat el reclamant en data (...) (antecedent 1).
- Una sol·licitud d'exercici del dret d'accés (amb núm. de registre (...)), presentada pel reclamant davant l'SCT en data 30/04/2023. En aquesta sol·licitud es demanava, literalment:

“Vull sol·licitar el dret d'accés a tota la meva informació, de conformitat a l'article 15 del Reglament (UE) 679/2016. Concretament, accedir a la totalitat del meu expedient del Servei Català de Trànsit núm. (...).

A la còpia que m'arribi de l'expedient hi haurà de constar: Registre postal del primer intent de notificació domiciliaria de la denuncia que ha derivat expedient (...). Registre postal del segon intent de notificació domiciliaria de la denuncia que ha derivat expedient (...).

Sol·licito: rebre la informació sol·licitada a l'apartat “exposo” i per tant, que quedi satisfet el meu dret d'accés de l'article 15 RGPD. A més, el dret caldrà que es satisfaci en format electrònic d'ús comú, de conformitat amb l'article 15.3 RGPD. Tot això, abans del període màxim establert per la normativa (1 mes).”

- La resolució de l'SCT de data (...), en què es respon la petició d'accés del reclamant de data 30/04/2023 en els termes següents:

“En resposta al vostre escrit amb data d'entrada 30/04/2023 i número de registre (...), adjunto us trameto còpia a efectes informatiu de la documentació que heu sol·licitat, corresponent a l'expedient (...) (el negreta és de l'APDCAT:

- Fotografia de la imatge captada mitjançant radar.
- **Notificació de l'acord d'incoació d'ofici d'un expedient sancionador.**
- Justificant de correus. La notificació s'ha publicat edictalment al DOGC num. (...) de (...).
- Requeriment de pagament.
- Justificant de correus del requeriment de pagament.”

- L'evidència de la notificació electrònica de la resolució de l'SCT esmentada a l'apartat precedent (amb documentació adjunta), en què consta la seva posada a disposició i posterior acceptació el 19/05/2023.

4. En data 12/07/2023, aquesta Autoritat va adreçar un ofici a la persona reclamant, per tal que confirmés si estava conforme amb la documentació proporcionada per l'SCT.

5. El termini s'ha superat amb escreix i la persona reclamant no ha respost l'ofici.

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), referent al dret d'accés de la persona interessada preveu que:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD, estableix el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario,

teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)"

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent en relació amb el dret d'accés:

"1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En

aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent en relació amb la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'SCT va atendre el dret d'accés exercit per la persona reclamant.

Com a qüestió prèvia, escau ressaltar que la reclamació formulada davant aquesta Autoritat el 30/04/2023 es basa en la manca de resposta de l'SCT a la petició d'accés que el reclamant afirmava que havia presentat davant aquesta entitat el (...) (antecedent 1). Per tant, l'objecte d'anàlisi d'aquesta resolució és aquesta petició d'accés i la seva eventual manca de resposta. Convé aclarir aquest punt, ja que la persona reclamant, el mateix dia que va presentar la reclamació davant aquesta Autoritat, va formular una sol·licitud d'accés davant l'SCT en què sol·licitava la còpia de la documentació que constés a l'expedient sancionador (...), entre la qual s'inclouïa les evidències de notificació objecte de reclamació.

Un cop centrat l'objecte d'anàlisi i analitzada la documentació que consta a l'expedient, cal dir que la petició d'accés efectuada en el *petitum* del recurs de reposició interposat pel reclamant davant de l'SCT el (...) (transcrit a l'antecedent 1), en què condiona la petició d'accés al fet que es dicti una resolució desestimàtòria del recurs, no podria considerar-se, en puritat, un exercici del dret d'accés regulat a la normativa de protecció de dades (art. 15 RGPD), ja que aquesta normativa no preveu la possibilitat de condicionar aquest exercici a un acte o actuació futura, que es pot produir o no (en aquest cas, la possible desestimació d'un recurs de reposició).

Però davant d'aquesta petició, que no reunia els requisits exigits per la normativa per ser considerat un dret d'accés regulat a l'article 15 de l'RGPD, d'acord amb el que estableix l'article 88 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), l'SCT havia d'haver inadmès aquesta petició dins del termini previst per respondre la petició (un mes, de conformitat amb l'article 12.3 de l'RGPD).

Tal com evidencia l'SCT en les seves al·legacions, aquesta sol·licitud d'accés no es va fer en un escrit diferenciat, sinó que es va incloure en un recurs de reposició. Tot i això, la petició es va formular i, per tant, l'SCT l'hauria d'haver respost de manera autònoma (inadmetent-la). Dit això, cal assenyalar que atès que aquesta sol·licitud d'accés condicionada no es pot encabir en l'exercici del dret d'accés previst a l'RGPD, no correspon a aquesta Autoritat fer un pronunciament exprés sobre aquesta manca de resposta.

A això s'ha d'afegir que, una vegada desestimat el recurs interposat (el (...)), va reiterar la petició d'accés a la informació reclamada en data 30/04/2023, a la qual es va donar compliment el (...).

En aquest sentit, no escau fer cap pronunciament sobre el fons, és a dir, sobre si el reclamant tenia dret o no a accedir a la documentació sol·licitada, atès que consta acreditat que l'SCT va atendre la petició d'accés formulada pel reclamant el 30/04/2023, en què, aquesta vegada sí, el reclamant va complir els requisits exigits per la normativa de protecció de dades a l'hora d'exercir el dret.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Desestimar la reclamació de tutela formulada pel reclamant contra el Servei Català de Trànsit.
2. Notificar aquesta resolució al Servei Català de Trànsit i al reclamant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora