

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 46/2023, relatiu a l'Institut Català de la Salut (ICS).

Antecedents

1. En data 10/04/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per trasllat de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), una reclamació formulada en data 07/03/2023 pel Sr. (...) (d'ara endavant, la persona reclamant) contra l'Institut Català de la Salut (ICS), per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals.

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret:

- Una còpia de l'escrit de queixa de data (...), signat per la persona reclamant en qualitat de representant legal dels treballadors/ores de la secció sindical de l'ICS, (...), i també signat per la Sra. (...), en qualitat de delegada sindical de la mateixa secció sindical. En aquest escrit, posaven en coneixement de la Gerència Territorial de Catalunya Central de l'ICS (GTCC) uns fets que havien tingut lloc el dia (...), en el decurs del "segon acte d'elecció a la GTCC de la convocatòria amb codi (...)."

A l'escrit de queixa s'identifiquen el moment i les persones implicades en els fets següents:

- Que "Al finalitzar el primer torn de les 9.00h, al voltant de les 10h" les persones sotasignades de l'escrit de queixa s'havien personat a l'acte d'elecció de la GTCC per repartir informació a les persones assistents, i explicaven que "S'ha apropiat a nosaltres la Sra. (...), representant de la (...) a la GTCC, i ens ha dit que anéssim a fora, al carrer, a donar aquesta informació."
- Que "Al finalitzar el segon torn de les 10.30h, al voltant de les 11.15h, se'ns ha apropiat de nou la Sra. (...), de la (...), per dir-nos que anéssim a fora i que sinó ens denunciaria i que ens gravaria per aportar proves. (...)"

Entre altres qüestions, les persones sotasignades de l'escrit de queixa sol·licitaven "l'accés a les nostres dades personals enregistrades per les càmeres de seguretat de la gerència per realitzar les accions que considerem oportunes."

- Una còpia del justificant de lliurament de l'escrit de queixa a l'ICS, que la persona reclamant va enviar via e-valisa a la gerent de la GTCC de l'ICS, amb l'assumpte "Queixa (...)".
- Una còpia de l'escrit de data (...), signat per la gerent d'Atenció Primària i a la Comunitat de Catalunya Central de l'ICS, amb la resposta següent:

“Benvolgut,

En resposta a la les sol·licituds que vàreu trametre per valisa electrònica el dia (...), el (...) i el (...), amb les referències número (...), l'informem que aquesta gerència va traslladar aquest assumpte a qui té la competència en aquesta matèria per tal de fer la valoració dels fets ocorreguts.

En relació a la petició de facilitar-li l'accés a les dades personals enregistrades per les càmeres de seguretat de la gerència, li comuniquem que hem conservat les gravacions corresponents a aquell dia, però no estem legitimats per proporcionar-li les imatges de les càmeres de videovigilància ja que en elles a més de la seva imatge, apareixen imatges de terceres persones que no han prestat el seu consentiment per fer-ne una cessió.

Com vostè ja coneix, les imatges són dades personals i aquesta gerència no té cap inconvenient en fer-ne la cessió quan existeixi una base que ho legítimi, com l'autorització de les altres persones que apareixen a les imatges o un requeriment judicial. (...)”

2. En data 04/05/2023, la reclamació es va traslladar a l'ICS per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
3. En data 12/06/2023, l'ICS va presentar un escrit d'al·legacions en el qual exposava el següent:

“(…) En relació amb el dret d'accés exercitat per la persona interessada i després d'analitzar les imatges sol·licitades, es va determinar la concurrència de manca de legitimació de la sol·licitant per accedir a aquestes imatges ja que a les mateixes apareixen terceres persones que no han atorgat el seu consentiment per a fer-ne una cessió, tal i com ja es va posar de manifest a l'escrit de resposta al dret d'accés exercitat i que s'adjunta com Annex 1. (...)”

L'ICS aportava com a únic document la còpia de l'escrit de resposta de data (...), signat per la gerent d'Atenció Primària i a la Comunitat de Catalunya Central de l'ICS, el contingut del qual està transcrit a l'antecedent 1r d'aquesta resolució.

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), preveu el següent en relació amb el dret d'accés de la persona interessada:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen

y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

Així mateix, l'article 13 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància (d'ara endavant, Instrucció 1/2009), estableix el següent:

“Mitjançant el dret d'accés, la persona titular de la imatge, i si escau de la veu, té dret a què la persona responsable del tractament l'informi sobre si la seva imatge ha estat captada a través de sistemes de videovigilància, la finalitat de la captació, si la imatge és enregistrada en un fitxer, si és objecte d'algun altre tractament, si s'ha realitzat o s'ha previst alguna comunicació i quin és el període de conservació de les imatges o veus. Quan la persona interessada així ho demani, també té dret a accedir a les imatges o veus i a obtenir-ne còpia, com també de les elaboracions posteriors que se n'hagi fet. En el cas que l'exercici del dret afecti també imatges o veus de terceres persones, llevat que es compti amb el seu consentiment, l'accés requereix la dissociació prèvia de les imatges i de les seves veus amb qualsevol mitjà que n'impedeixi la identificació. Quan la dissociació exigeixi esforços desproporcionats en atenció al lapse temporal enregistrat o al nombre elevat de terceres persones

afectades, la persona responsable pot sol·licitar que es redueixi el període de gravació al qual es pretengui tenir accés.”

L'article 17 de la Instrucció 1/2009, en relació amb el procediment d'exercici de drets, preveu les especificitats següents:

17.1 Per a l'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició, cal formular una sol·licitud adreçada al responsable del fitxer o, si escau, a l'encarregat del tractament, indicant el lloc, la data i l'hora aproximada, en franges no superiors a dues hores, en què la seva imatge va poder ser captada. La sol·licitud s'ha d'acompanyar d'una imatge de la persona sol·licitant que correspongui al període en què es va captar, de manera que permeti identificar-la. Per tal de comprovar la coincidència entre la imatge aportada i les imatges enregistrades, es poden utilitzar eines de reconeixement d'imatges.

17.2 En els sistemes de videovigilància que enregistrin la veu, el dret d'accés es pot exercir aportant una gravació de la veu de la persona afectada. A aquests efectes, la persona responsable dels sistemes de videovigilància que enregistrin el so ha de comptar amb eines de reconeixement de la veu que permetin comprovar la coincidència de la gravació de veu aportada amb alguna de les veus enregistrades.

17.3 Si la imatge o la veu aportades no ofereix prou definició o elements per permetre la identificació, s'ha d'atorgar un termini d'esmena de 10 dies hàbils per poder aportar una altra imatge o gravació de la veu.

17.4 La tramitació i la resolució de la sol·licitud es regeix pel que estableixen la normativa de protecció de dades de caràcter personal i per aquesta Instrucció. L'obligació de resoldre persisteix, amb independència que les imatges no hagin estat enregistrades o que ja hagin estat cancel·lades en el moment en què s'exerceix el dret. En aquest darrer cas, la resolució pot limitar-se a exposar aquesta circumstància i a informar de la impossibilitat material de donar satisfacció al dret exercit.

17.5 Pot denegar-se la sol·licitud d'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació o oposició quan no concorrin els requisits exigibles, o quan el nivell de coincidència entre la imatge o la veu aportada amb la sol·licitud i les que hagin estat objecte de tractament no permeti assegurar que aquesta darrera correspon a la persona interessada. També pot denegar-se quan no hagin estat enregistrades o ja hagin estat cancel·lades.

17.6 Davant la denegació de l'exercici del dret o davant la manca de recepció de resposta en el termini establert, la persona afectada pot formular una reclamació de tutela davant l'Agència Catalana de Protecció de Dades.

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 i 4 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un

mes a partir de la recepció de la sol·licitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la sol·licitud por medios electrónicos, la información se facilitarà por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la sol·licitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepció de la sol·licitud, de las razones de su no actuació y de la posibilidad de presentar una reclamació ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

(...)"

L'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent en relació amb el dret d'accés:

"1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes."

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent en relació amb la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'ICS va resoldre i notificar el dret d'accés exercit per la persona reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable.

Respecte d'això, consta acreditat que en data (...) la persona reclamant va presentar un escrit de queixa davant l'ICS, mitjançant el qual demanava accedir a les seves imatges que havien estat enregistrades per les càmeres de seguretat de la GTCC de l'ICS.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'ICS havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a partir de la data de recepció de la sol·licitud. En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per tramitar-la. D'altra banda, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans que finalitzi cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

A la vista del que s'ha exposat, consta acreditat que l'ICS no va respondre la sol·licitud d'accés fins el dia (...), és a dir, quan ja s'havia superat el termini de resolució d'un mes previst a aquest efecte. Per tot això, escau concloure que l'ICS ha resolt extemporàniament la sol·licitud d'accés de la persona reclamant.

4. Una cop assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, escau l'accés a les dades en els termes que ho va sol·licitar la persona reclamant.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals objecte de tractament i, en aquest cas, a obtenir informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals i la resta de punts que detalla l'article 15.1 de l'RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de qualsevol persona que el responsable del tractament li faciliti una còpia del document on constin les dades personals a les quals s'ha sol·licitat accedir.

En aquest cas, en tractar-se d'una sol·licitud d'accés a les imatges captades per una càmera de videovigilància situada a l'edifici de la GTCC de l'ICS, a més de les consideracions exposades sobre l'article 15 RGPD cal tenir en compte les previsions de la Instrucció 1/2009.

En relació amb això, l'article 13 de la Instrucció 1/2009 precisa que, mitjançant el dret d'accés, la persona titular de la imatge té dret que la persona responsable del tractament l'informi sobre si els sistemes de videovigilància han captat la seva imatge, la finalitat de la captació, si la imatge s'enregistra en un fitxer, si és objecte d'algun altre tractament, si s'ha fet o s'ha previst alguna comunicació i quin és el període de conservació de les imatges o veus. Aquest article també estableix que, si ho demana, l'interessat té dret a accedir a les seves imatges i a obtenir-ne còpia. Disposa, així mateix, que si l'exercici del

dret afecta imatges o veus de terceres persones, de les quals no es té el consentiment, abans d'accedir-hi cal dissociar les imatges i veus amb qualsevol mitjà que n'impedeixi la identificació. En aquest sentit, aquest article preveu que si la dissociació exigeix esforços desproporcionats, en atenció al lapse temporal enregistrat o al nombre elevat de terceres persones afectades, la persona responsable del tractament pot sol·licitar a l'interessat que es redueixi el període de gravació al qual es pretengui tenir accés.

Aquestes precisions tenen especial rellevància en aquest supòsit, atès que l'ICS va fonamentar la desestimació de la petició d'accés formulada per la persona reclamant perquè "a més de la seva imatge, apareixen imatges de terceres persones que no han prestat el seu consentiment per fer-ne una cessió." En relació amb això, cal dir que és cert que, de la sol·licitud de la persona reclamant, s'infereix que pel lloc i situació on es van captar les imatges hi podrien figurar terceres persones, i que el dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD i a l'article 13 de la Instrucció 1/2009 no empara el dret d'accedir a les imatges de terceres persones.

Ara bé, tal com ja s'ha avançat, l'aparició de terceres persones a les gravacions no és motiu per desestimar un dret d'accés a les pròpies dades, en els termes de l'article 15 de l'RGPD i l'article 13 de la Instrucció 1/2009.

Per altra banda, també cal assenyalar que, si bé del literal de la resposta de l'ICS a la persona reclamant s'infereix que l'entitat ha localitzat les imatges sol·licitades, no es pot deixar de banda que la sol·licitud presentada no reunia tots els requisits establerts a l'article 17.1 de la Instrucció 1/2009 per ser admesa a tràmit. Hi mancava adjuntar la imatge de la persona sol·licitant, a fi que l'entitat pogués comprovar la correspondència entre la imatge aportada i la imatge presumptament enregistrada. Així mateix, la persona reclamant tampoc indicava una franja horària concreta de la captació de la imatge, tot i que del literal del seu escrit es desprèn que feia referència a la franja compresa entre les 10:00 i les 11:15 hores del dia (...).

No obstant això, el fet que la sol·licitud presentada no complís els requisits establerts tampoc justificaria que l'ICS desestimés la petició, sense abans haver requerit l'esmena de la sol·licitud a la persona reclamant, de conformitat amb l'article 68 de l'LPAC.

En conseqüència, escau estimar la reclamació de tutela del dret d'accés pel que fa al fons de la reclamació, atès que la resposta de l'entitat reclamada no es considera ajustada a dret. En aquest sentit, es considera que la persona sol·licitant tenia dret a accedir a les imatges captades per la càmera de videovigilància que assenyala a la seva petició, ja que l'aparició de terceres persones no justifica negar-ne l'accés. Tot això, sens perjudici que, amb caràcter previ, l'entitat pugui requerir a l'interessat que esmeni la sol·licitud presentada i porti aquelles dades necessàries per poder comprovar si, en efecte, en les esmentades imatges hi apareix la persona sol·licitant, o bé, si fos el cas, que indiqui a la persona reclamant que ja no disposa de les imatges sol·licitades en exercici del dret d'accés.

5. De conformitat amb el que estableixen els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 de l'RLOPD, en el cas d'estimació de la reclamació de tutela de drets s'ha de requerir al responsable del fitxer que en el termini de 10 dies faci efectiu el dret exercit.

D'acord amb això, escau requerir l'ICS que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, acrediti que ha requerit l'esmena de la sol·licitud presentada a la persona reclamant, o bé, si ha suprimit les imatges sol·licitades, cal que així li ho indiqui. Un cop esmenada la sol·licitud o superat el termini per fer-ho, l'entitat ha de resoldre si escau donar accés a les imatges o si l'accés no és possible, perquè hi concorre alguna de les causes de l'article 17.3 de la Instrucció 1/2009 o dels límits de l'article 23 de l'RGPD.

Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de donar compte a l'Autoritat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada pel senyor (...) contra l'Institut Català de la Salut (ICS), pel que fa a les seves imatges captades per la càmera de videovigilància identificada per la persona reclamant.
2. Requerir l'Institut Català de la Salut (ICS) per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 5è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en els 10 dies següents l'entitat reclamada ho ha d'acreditar a l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a l'Institut Català de la Salut (ICS) i a la persona reclamant.
4. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora