

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 38/2023, instat contra el Departament de Salut.

## Antecedents

1. En data 23/03/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de reclamació de (...) (d'ara endavant, la persona reclamant), per la presumpta desatenció del dret de rectificació de les seves dades personals, que havia exercit prèviament davant l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques (ICAM) -denominació que adopta la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques, de la direcció general d'Ordenació i Regulació Sanitària, en l'exercici de les seves funcions.

La persona reclamant es queixava que l'ICAM no havia atès la seva sol·licitud de rectificació en relació amb el "Dictamen mèdic de control de la incapacitat temporal post pròrroga 12 mesos cont. comuna", de data 03/02/2023. En aquest dictamen hi "consten dades íntimes, privades, familiars i secretes de la darrera entrevista mantinguda per mi amb la meva psicòloga del Institut català de la salut", que la persona reclamant considera que no estan relacionades amb la malaltia per la qual està de baixa mèdica.

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret.

2. En data 31/03/2023, la reclamació es va traslladar a l'ICAM per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
3. L'ICAM va formular al·legacions mitjançant escrit de data 20/04/2023, en el qual en síntesi exposava:

— Que "Consta que (...) va enviar un correu a la bústia de correu electrònic de la subdirecció en data 16 de febrer passat, exposant que va comparèixer a l'ICAM a una visita d'inspecció el 3 de febrer i que va demanar una còpia del seu dictamen mèdic. Exposa que aquest li va ser tramès i que quan el va rebre i donat que estava en desacord amb una part del contingut del dictamen, va demanar (via correu) una explicació sobre un contingut i la seva rectificació. De forma immediata per part de l'atenció a l'usuari se li va respondre per correu electrònic que per tal de contestar-li, que s'havia tramès la seva petició a la metgessa avaluadora responsable del dictamen, per tal que valorés la petició i aquesta metgessa, va respondre de forma ràpida argumentant els motius del contingut reclamat. No obstant això, i per una qüestió interna motivada per una baixa mèdica de la persona que tramitava aquesta sol·licitud, no es va donar resposta a la reclamant, tot considerant per aquesta subdirecció que s'havia respòs i, aquesta disfunció únicament es va detectar quan el vostre escrit actual va tenir entrada a l'ICAM."

— Que, en data 12/04/2023, es va donar resposta a la sol·licitud de rectificació mitjançant un escrit en què s'informava la persona reclamant que "la metgessa avaluadora que l'havia visitat (...) s'havia ratificat en el seu informe i que, es va considerar que la informació que hi constava es corresponia amb les dades que consten a la seva història clínica i que en síntesi la metgessa avaluadora va traslladar al dictamen mèdic.

Concretament manifesta que, ho va fer constar perquè en el curs clínic de psicologia es feia referència expressa d'una manifestació de la persona en què deia que no podia treballar amb les limitacions actuals i constava que 'en dos dias tiene visita en ICAM' i que tenia la intenció de recórrer si era donada d'alta." Per altra banda, la persona reclamant (...) va ser informada que en cas de disconformitat amb la resolució, podia presentar una reclamació a l'Institut Nacional de la Seguretat Social" i "Se li van demanar disculpes pel retard en la resposta, que no és l'habitual, sinó que tenim un temps correcte de resposta als nostres ciutadans, malgrat els alts volums de sol·licituds". Que "Aquest escrit [dirigit a la persona ara reclamant] va ser registrat de sortida el 13 d'abril de 2023 i consta que ha estat entregat el 14 d'abril de 2023".

- Que "Els metges avaluadors de l'ICAM en els diferents processos d'avaluació mèdica, fan l'anamnesi i exploració que consideren adient d'acord amb l'estat i limitacions de la persona, i valoren tots els informes mèdics i les proves complementàries aportades, i en cas de considerar-ho necessari, sol·liciten les proves complementàries addicionals per una correcta i completa avaluació mèdica. En aquest sentit, cal dir que, es valora cada persona de forma personalitzada i individualitzada d'acord amb les limitacions funcionals que presenta per la realització de les activitats laborals. No hi diagnòstics limitants, sinó malalties que provoquen limitació funcional en funció de l'ocupació laboral de la persona. Aquestes malalties poden incapacitar amb caràcter temporal o permanent si una vegada sotmès al tractament prescrit, no es produeix la millora o curació o aquesta és incerta, a llarg termini o previsiblement definitiva. Aquests fets es tenen en compte per a l'avaluació, i per emetre el dictamen mèdic corresponent que conté una valoració mèdica. I aquest dictamen s'estructura de forma que, quedi enregistrat el contingut de tota la informació en relació amb l'objecte de l'avaluació, de forma ordenada i congruent amb la conclusió del dictamen. En aquest cas concret, la metgessa avaluadora va valorar totes les proves i el informes i va considerar rellevant, incorporar la informació relativa al seguiment del curs clínic de psicologia i es va ratificar perquè va considerar que indicava la situació mèdica de (...) i a més incorporava en el text una referència a l'ICAM."

Juntament amb l'escrit d'al·legacions, l'entitat reclamada va aportar la documentació següent: còpia de la petició de la persona reclamant; la resposta de l'ICAM al seu correu de 16/02/2023; l'escrit de resposta de 12/04/2023; i el justificant de recepció de 14/04/2023.

4. En data 19/05/2023, l'ICAM va presentar un escrit complementari a l'anterior, en què exposava que "després de valorar novament la petició formulada (...), considerem que tot i que el que va fer constar la metgessa avaluadora en el seu dictamen de 3 de febrer de 2023 feia referència a la seva situació mèdica, entenem que aquestes referències tot i ser coetànies, no aportaven cap informació rellevant ni modificaven la valoració, i per tant, no era estrictament necessari que es recollís en el dictamen mèdic d'avaluació de la incapacitat. Per tant, s'ha considerat oportú emetre un nou dictamen que ha deixat sense efecte l'anterior, i que ha modificat el contingut, mantenint la valoració pel que fa al diagnòstic motiu de la baixa laboral."

Juntament amb aquest escrit, l'entitat reclamada va aportar una còpia de l'escrit i el nou dictamen adreçat a la persona reclamant, així com el justificant de la seva notificació.

## Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 16 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), regula el dret de rectificació en els termes següents:

“El interesado tendrá derecho a obtener sin dilación indebida del responsable del tratamiento la rectificación de los datos personales inexactos que le conciernan. Teniendo en cuenta los fines del tratamiento, el interesado tendrá derecho a que se completen los datos personales que sean incompletos, inclusive mediante una declaración adicional.”

Per la seva banda, en relació amb el dret de rectificació l'article 14 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent:

“En ejercer el dret de rectificació reconegut a l'article 16 del Reglament (UE) 2016/679, l'afectat ha d'indicar en la seva sol·licitud a quines dades es refereix i quina correcció s'hi ha de fer. Hi ha d'adjuntar, quan sigui necessari, la documentació justificativa de la inexactitud o el caràcter incomplet de les dades objecte de tractament.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 i 4 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

Referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'ICAM va resoldre i notificar el dret de rectificació exercit per la persona reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable.

Respecte d'això, consta acreditat que en data 16/02/2023 la persona reclamant va enviar un correu electrònic a l'entitat reclamada, mitjançant el qual exercia el dret de rectificació de les seves dades personals.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'ICAM havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a comptar a partir de la data de recepció de la sol·licitud.

En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la 7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és el cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud entra al registre de l'òrgan competent per tramitar-lo. D'altra banda, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans que finalitzi cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar que s'ha produït l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

Doncs bé, l'ICAM ha reconegut que no va respondre la sol·licitud de rectificació exercida per la persona reclamant dins del termini previst a aquest efecte, la qual cosa atribueix a una disfunció. Tanmateix, després va trametre i notificar una resposta motivada a la petició de la persona reclamant, la qual va complementar amb un segon escrit.

En conseqüència, atès que la reclamació es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret de rectificació, escau declarar que l'ICAM no va resoldre i notificar en termini la sol·licitud presentada per la persona afectada.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, l'entitat reclamada hauria rectificat les dades en els termes que va sol·licitar la persona reclamant. En concret, la persona reclamant demanava que es rectificués un dictamen de data 03/02/2023, pel que feia a determinades dades que considerava que no estaven relacionades amb la malaltia per la qual estava de baixa mèdica.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 16 de l'RGPD regula el dret de rectificació com el dret de l'afectat que es modifiquin les dades que siguin inexactes o incompletes, per complir el principi d'exactitud regulat a l'article 5.1.d de l'RGPD.

El dret de rectificació és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Per això, les

limitacions a aquest dret de rectificació han de ser les mínimes, atès que mitjançant en exercir-lo es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades personals. Així, les causes de denegació del dret de rectificació les trobem a l'article 23 de l'RGPD, les quals han d'estar previstes a "través de medidas legislativas" (art. 23.1 RGPD).

Vist l'anterior, escau analitzar si l'entitat reclamada va atendre la sol·licitud de la persona reclamant en els termes que estableix el dret de rectificació. Així, en resposta a la seva petició, l'entitat reclamada va informar-la que "es va considerar convenient efectuar una nova valoració del contingut del dictamen emès en data 3 de febrer de 2023 per part d'una metgessa avaluadora de l'ICAM, i tot i que, les referències fetes eren coetànies en el temps al diagnòstic que es va fer constar en el dictamen mèdic, considerem que aquestes no aportaven cap informació rellevant ni modifiquen la valoració, i per tant, no era estrictament necessari que s'hi fes referència, per la qual cosa, considerant la vostra voluntat, s'ha considerat oportú emetre un nou dictamen que deixa sense efecte l'anterior i que modifica el contingut, mantenint la valoració pel que fa al diagnòstic motiu de la baixa laboral."

Per altra banda, en la resposta a l'escrit de trasllat d'aquesta Autoritat, l'ICAM afirmava que "després de valorar novament la petició formulada per (...), considerem que tot i que el que va fer constar la metgessa avaluadora en el seu dictamen de 3 de febrer de 2023 feia referència a la seva situació mèdica, entenem que aquestes referències tot i ser coetànies, no aportaven cap informació rellevant ni modificaven la valoració, i per tant, no era estrictament necessari que es recollís en el dictamen mèdic d'avaluació de la incapacitat. Per tant, s'ha considerat oportú emetre un nou dictamen que ha deixat sense efecte l'anterior, i que ha modificat el contingut, mantenint la valoració pel que fa al diagnòstic motiu de la baixa laboral." Així mateix, va adjuntar còpia del dictamen de data 17/05/2023 que, a diferència de l'anterior, ometia els antecedents de psicologia clínica de la persona reclamant.

En definitiva, i pel que fa als fons, cal assenyalar que l'ICAM finalment va estimar la petició de rectificació formulada per la persona reclamant i va rectificar el dictamen mèdic controvertit en els termes sol·licitats, eliminant-ne els antecedents que feien referència a aspectes que no eren estrictament necessaris per a la seva finalitat. Cal afegir que aquesta rectificació seria del tot respectuosa amb el principi de minimització recollit a l'article 5.1.c de l'RGPD. Igualment, consta el justificant de recepció de la resposta enviada a la persona reclamant.

## **Resolució**

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació presentada per (...), atès que la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques del Departament de Salut no va respondre en termini la seva sol·licitud. No és procedent fer cap altre pronunciament ni cap requeriment respecte del fons, atès que el dret s'ha fet efectiu, segons el que s'ha indicat al fonament de dret 4t.
2. Notificar aquesta resolució al Departament de Salut i a la persona reclamant.

3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora