

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 19/2023, instat contra Serra de Vilana, SA (Clínica Galatea).

Antecedents

1. En data 18/02/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de la Sra. (...) (d'ara endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret de rectificació de les seves dades personals, que havia exercit prèviament davant de la Clínica Galatea (centre que depèn de Serra de Vilana, SA, i que és l'entitat responsable del tractament).

En concret, en el seu escrit la persona reclamant posava de manifest el següent:

- Que, en data 10/01/2023, va presentar una sol·licitud de rectificació perquè la Clínica Galatea —centre on havia estat tractada a l'any 2017— inclogués la seva condició de víctima de violència de gènere a l'apartat "antecedents psicosocials" dels informes mèdics emesos per aquest centre. Aquesta condició l'havia acreditat davant la Clínica Galatea mitjançant un informe emès per un servei d'atenció especialitzada.
- Que, en data 10/02/2023, l'entitat reclamada li va respondre que no es podien rectificar els informes mèdics, perquè s'emeten d'acord amb la informació i antecedents de què disposa el professional en aquell moment.
- Que no demana un canvi de diagnòstic, "si el metge no ho creu oportú, sol·licito la correcció en l'apartat d'antecedents o bé un document que acrediti que jo informo d'aquest antecedent rellevant en la meva exploració clínica."

Juntament amb l'escrit, la persona reclamant va presentar, entre d'altra, la documentació següent:

- Informe emès pel Dr. (...) de la Clínica Galatea en data 17/07/2017, en relació amb l'atenció prestada a la reclamant.
 - Informe emès el 19/09/2019 pel Servei d'Intervenció Especialitzada de Mataró-Maresme de la Secretaria de Família del Departament de Benestar Social i Família, que indicava que la reclamant havia estat atesa des del 2015 fins 2019.
 - Escrit que el delegat de protecció de dades de la Clínica Galatea va adreçar a la reclamant el 10/02/2023, en el qual responia a la seva petició de rectificació.
2. En data 21/03/2023, la reclamació es va traslladar a la Clínica Galatea, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
 3. La Clínica Galatea va formular al·legacions mitjançant un escrit de data 13/04/2023, en el qual, en síntesi, exposava el següent:

- Que, en data 20/01/2023, la Fundació Galatea (entitat vinculada a la Clínica Galatea, però ambdues entitats són independents i responsables dels seus propis tractaments de dades) va derivar a la Clínica Galatea la petició formulada per la reclamant. A la petició, demanava que es rectificués l'apartat d'antecedents psicosocials dels informes mèdics emesos pel facultatiu que l'atenia a la clínica i que s'hi incorporés la seva condició de víctima de violència de gènere.
- Que, en data 10/02/2023, es va respondre la sol·licitud anterior mitjançant un escrit en què s'informava a la persona reclamant del següent:
 - Que l'informe que pretenia modificar (de l'any 2017) era anterior al document aportat del servei d'atenció especialitzada que acreditava la seva condició de víctima de la violència de gènere (de l'any 2019).
 - Que en el moment en què va presentar el justificant ja no era pacient de la Clínica Galatea, de la qual va causar alta voluntària el mes de maig de 2017.
 - Que, pel que fa a l'informe del facultatiu, es va elaborar d'acord amb el seu criteri professional i amb la informació mèdica i antecedents de què disposava en el moment de redactar-lo. Per tant, "no és susceptible de poder ser modificat amb posterioritat llevat que existeixi un error en la informació", cosa que no succeïa en aquest cas.
 - Que, a partir d'aquell moment, s'incorporava la seva condició de víctima de violència de gènere com un antecedent més a la seva història clínica.
- Que, en definitiva, Serra Vilana, SA, com a entitat responsable dels tractaments efectuats per la Clínica Galatea, a través del seu delegat de protecció de dades "ha atès el dret de rectificació exercit per (...) en el sentit d'incorporar a la seva documentació clínica els documents acreditatius de la seva condició de víctima de violència de gènere, però sense poder rectificar l'informe mèdic emès amb anterioritat al coneixement de l'esmentada condició."

L'entitat reclamada acompanyava el seu escrit amb la documentació següent:

- Document que acredita que el dia 20/01/2023 la Fundació Galatea va traslladar a la Clínica Galatea la sol·licitud de rectificació presentada per la persona reclamant en aquella entitat en data 12/01/2023, en què sol·licitava la rectificació dels informes mèdics del període 2017-2018 en els quals no constava la circumstància de ser víctima de violència de gènere.
- Correu electrònic de la Fundació Galatea, de data 20/01/2023, tramés a la persona reclamant, en què l'informava que es trametia la seva petició de rectificació a la Clínica Galatea.
- Escrit de la Clínica Galatea de data 10/02/2023, en què responia la persona reclamant sobre la seva sol·licitud de rectificació i que es correspon amb l'aportat per la reclamant a l'Autoritat.

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 16 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD), regula el dret de rectificació en els termes següents:

“El interesado tendrá derecho a obtener sin dilación indebida del responsable del tratamiento la rectificación de los datos personales inexactos que le conciernen. Teniendo en cuenta los fines del tratamiento, el interesado tendrá derecho a que se completen los datos personales que sean incompletos, inclusive mediante una declaración adicional.”

Per la seva banda, l'article 14 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret de rectificació:

“En ejercer el dret de rectificació reconegut a l'article 16 del Reglament (UE) 2016/679, l'afectat ha d'indicar en la seva sol·licitud a quines dades es refereix i quina correcció si ha de fer. Hi ha d'adjuntar, quan sigui necessari, la documentació justificativa de la inexactitud o el caràcter incomplet de les dades objecte de tractament.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

- a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o
 - b) negarse a actuar respecto de la solicitud.
- El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.
(...)”

D’acord amb l’anterior, l’article 16.1 de la Llei 32/2010, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l’exercici dels drets d’accés, de rectificació, de cancel·lació o d’oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si la Clínica Galatea va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret de rectificació exercit per la persona reclamant.

Respecte d’això, consta acreditat que la sol·licitud de rectificació de la persona reclamant va entrar a la Clínica Galatea en data 20/01/2023, quan la Fundació Galatea, entitat davant la qual la persona reclamant havia presentat la seva petició el 12/01/2023, li va traslladar.

D’acord amb l’article 12.3 de l’RGPD, la Clínica Galatea havia de resoldre i notificar la petició d’exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d’un mes, a comptar a partir de la data de recepció de la sol·licitud.

La documentació que consta en aquestes actuacions acredita que la Clínica Galatea va respondre la reclamant en data 10/02/2023, és a dir, dins del termini d’un mes que preveu l’article 12.3 de l’RGPD. Es considera com a data d’inici del còmput del termini el dia 20/01/2023, en què la sol·licitud de la reclamant va entrar a la Clínica Galatea.

Per tant, en el present cas, l’entitat reclamada va donar una resposta a la sol·licitud de rectificació dins del termini legalment previst. Això, sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

4. Una vegada assentat l’anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d’acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, escau en aquest cas la rectificació de les dades en els termes que va sol·licitar la persona reclamant. En concret, al mes de gener de 2023 la persona reclamant sol·licitava a la Clínica Galatea que rectificqués els informes mèdics emesos en el període 2017-2018 pels facultatius de la dita Clínica, en el sentit que s’hi incorporés —com a antecedent psicosocial— la circumstància de ser víctima de violència de gènere. Acreditava aquesta condició mitjançant un informe emès el setembre de 2019 per un centre d’atenció especialitzada.

Com a punt de partida cal tenir en compte que l'article 16 de l'RGPD regula el dret de rectificació com el dret de l'afectat que es modifiquin les dades que siguin inexactes o incompletes, per complir el principi d'exactitud regulat a l'article 5.1.d de l'RGPD.

El dret de rectificació és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. És per això que les limitacions a aquest dret han de ser les mínimes, atès que en exercir-lo es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades personals. Així, les causes de denegació del dret de rectificació les trobem a l'article 23 de l'RGPD, les quals han d'estar previstes "a través de medidas legislativas" (art. 23.1 RGPD).

En la mesura que la rectificació sol·licitada es refereix a determinada informació continguda a la història clínica de la persona reclamant, resulta d'interès esmentar aquí la normativa sanitària. En concret, l'article 14 de la Llei 41/2002, de 14 de novembre, bàsica reguladora de l'autonomia del pacient i de drets i obligacions en matèria d'informació i documentació clínica, que determina:

- "1. La historia clínica incorporará la información que se considere trascendental para el conocimiento veraz y actualizado del estado de salud del paciente. Todo paciente o usuario tiene derecho a que quede constancia, por escrito o en el soporte técnico más adecuado, de la información obtenida en todos sus procesos asistenciales, realizados por el servicio de salud tanto en el ámbito de atención primaria como de atención especializada.
2. La historia clínica tendrá como fin principal facilitar la asistencia sanitaria, dejando constancia de todos aquellos datos que, bajo criterio médico, permitan el conocimiento veraz y actualizado del estado de salud."

Vist l'anterior, escau analitzar si l'entitat reclamada va atendre la sol·licitud de la persona reclamant en els termes que estableix el dret de rectificació. Així, en resposta a la petició de la persona reclamant en exercici del seu dret de rectificació, l'entitat reclamada va informar-la que no era possible incorporar en els informes emesos el 2017 —quan va ser pacient de la Clínica Galatea— i 2018 (quan ja havia estat donada d'alta voluntària) la dada relativa que havia estat víctima de violència de gènere, ja que aquests informes s'havien elaborat amb la informació de què disposava el/la professional que el va emetre en aquell moment, entre la qual no hi havia aquesta circumstància, que va acreditar amb posterioritat (el 2023). Això no obstant, la Clínica Galatea va informar la reclamant que, a partir de la seva petició, s'incorporava aquesta dada a la seva història clínica, per tal que fos tinguda en consideració a partir d'aquell moment.

Per altra banda, en la resposta a l'escrit de trasllat tramès per aquesta Autoritat, la Clínica Galatea afirma que l'entitat reclamada "(...) ha atès el dret de rectificació exercit per la Sra. (...) en el sentit d'incorporar a la seva documentació clínica els documents acreditatius de la seva condició de víctima de violència de gènere, però sense poder rectificar l'informe mèdic emès amb anterioritat al coneixement de l'esmentada condició."

A la vista de la documentació que consta a les actuacions, aquesta Autoritat està d'acord amb l'entitat reclamada que els informes mèdics s'emeten amb la informació que en aquell moment està a l'abast del professional que el redacta, i que no és procedent rectificar-los tret que s'observi un error en el seu contingut, cosa que no succeeix en el cas analitzat. En aquest cas, la persona reclamant fins i tot accepta que no es modifiqui el

diagnòstic que hi consta, si el metge que el va emetre no ho considera procedent (anteriorment 1r). En definitiva, no escau rectificar un informe mèdic, quan la informació que conté és pertinent, exacta i veraç. En aquest sentit s'ha pronunciat la sentència de l'Audiència Nacional de 27/11/2020 (Rec 1912/2019), en què es desestima el recurs contenciós administratiu interposat per un ciutadà contra una resolució de la Agència Espanyola de Protecció de Dades, per la qual arxivava la reclamació que havia formulat contra una conselleria de sanitat per haver desestimat la seva sol·licitud de rectificació dels diagnòstics mèdics que constaven a la seva història clínica.

Seguint aquesta mateixa línia argumental, el dret de rectificació no empara que després d'emetre un informe mèdic, s'hi inclogui informació que en aquell moment no estava a disposició del professional que el va emetre, tal com succeiria en la petició formulada per la reclamant, que pretén la modificació d'un informe mèdic emès el 2017/2018 mitjançant la incorporació d'informació que la persona afectada posava a la seva disposició amb posterioritat a la seva emissió (al 2023). Si es fes aquesta inclusió posterior, el contingut de l'informe podria no ser congruent en el seu conjunt.

A tall d'exemple, en el cas que s'analitza aquí es van emetre informes de salut de la denunciante al 2017, sense tenir en compte que en aquell moment era víctima de violència de gènere, ja que la persona afectada no havia acreditat aquesta circumstància davant la Clínica Galatea i el professional que va estendre l'informe la desconexaria. Per tant, si s'hi inclogués posteriorment, les conclusions de l'informe emès en aquell moment es podrien veure distorsionades. Una qüestió diferent és que l'informe s'hagués emès amb posterioritat al moment en què el centre o el professional hagués tingut coneixement de la informació en qüestió. Tot i això, aquesta circumstància tampoc no comportaria *per se* la inclusió d'aquesta dada en l'informe mèdic, sinó només en els casos en què el/la professional consideri que aquesta informació potser rellevant per donar una atenció adequada al/la pacient.

Que no sigui procedent modificar un informe mèdic, no impedeix que no es pugui completar la història clínica de la pacient amb informació que pot ser rellevant per a la seva atenció mèdica. És més, el dret de rectificació, tal com està formulat a l'article 16 de l'RGPD i 14 de l'LOPDGDD, encabeix el dret a completar les dades personals de què disposi el responsable del tractament, en aquest cas Serra de Vilana, SA, responsable de les dades que tracta la Clínica Galatea. En aquest sentit, en el marc d'aquest procediment l'entitat reclamada ha informat aquesta Autoritat, tal com va fer amb anterioritat a la reclamant, que incorporava a la seva història clínica la informació referent que havia estat víctima de violència de gènere, per tal que es tingués en compte en futures atencions mèdiques.

En definitiva, i des de la perspectiva del dret de rectificació regulat a l'RGPD, és procedent desestimar la present reclamació de tutela del dret de rectificació, atès que en ha quedat acreditat que amb la resposta de la Clínica Galatea es va fer efectiu el dret de rectificació exercit, de manera que l'entitat reclamada va incorporar a la història clínica de la persona reclamant la documentació en la qual es feia referència a la seva condició de víctima de violència de gènere.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Desestimar la reclamació de tutela formulada per la Sra. (...) contra Serra de Vilana, SA (Clínica Galatea), en haver-se fet efectiu el dret de la persona reclamant, segons el que s'ha indicat al fonament de dret 4t.
2. Notificar aquesta resolució a Serra de Vilana, SA i a la persona reclamant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora