

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 121/2022, relatiu a l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès.

Antecedents

1. En data 23/12/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) (d'ara endavant, la persona reclamant), en què feia constar com a únic motiu de reclamació el "derecho de acceso vídeo cámaras", sense cap més explicació, ni identificant l'entitat reclamada. Amb l'escrit, adjuntava còpia de la sol·licitud que havia presentat davant l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès en data 18/11/2022, relativa a l'exercici d'aquest dret.

En la sol·licitud adreçada a l'Ajuntament, la persona reclamant demanava informació sobre diversos assumptes de la instal·lació en el municipi dels "dispositivos de video vigilancia y lector de matrículas", informació que no tenia naturalesa de dades personals ("se me informe del Registro General de Protección de Datos"; "se me informe donde están instalados todos los dispositivos").

També sol·licitava informació sobre "si existe algún fichero de datos o grabaciones o fotografías de mi persona, vehículo (...)", i que, si era així, se li lliurés "còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada", on s'indiqués la identificació de "la persona que los recogió y la motivación de la creación del fichero y la finalidad de los mismos."

2. En data 29/12/2022, l'Autoritat va adreçar un ofici a la persona reclamant per indicar-li que calia que aclarís el motiu de la seva reclamació i, també quina era l'entitat reclamada/denunciada.

En el mateix ofici, se l'informava que el dret a conèixer la ubicació de les càmeres instal·lades per l'Ajuntament no forma part del dret d'accés garantit per l'article 15 del Reglament general de protecció de dades (RGPD), sinó que s'ha de vehicular per la normativa de transparència, que reconeix el dret a accedir a la informació pública. També se li indicava que, davant la manca de resposta de les sol·licituds d'accés a la informació pública, podia interposar una reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP).

En data 29/12/2022, la persona reclamant va respondre l'Autoritat i va exposar que, durant el mes de maig del 2022, "se realizó unas capturas de foto y vídeo de mi persona y vehículo, por una persona no autorizada, con las cámaras de videovigilancia del municipio." En relació amb això, sol·licitava informació sobre el següent:

- "Registro General de Protección de Datos, la existencia de tratamientos de datos de carácter personal, sus finalidades y la identidad del responsable del tratamiento."
- "Si existe algún fichero de datos o grabaciones o fotografías de mi persona, vehículo (...)", i en aquest cas, una "còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada" d'aquestes dades,

“donde indique la identificación de la persona que los recogió y la motivación de la creación del fichero y la finalidad de los mismos.”

3. En data 09/01/2023, es la reclamació es va traslladar a l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
4. L'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès va formular al·legacions mitjançant escrit de data 30/01/2023, en el qual, en síntesi, exposava el següent:
 - Que “L'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès disposa de càmeres de videovigilància amb finalitat de seguretat ciutadana i de càmeres de videovigilància de lectura de matrícules al municipi. Són càmeres amb funcionament de 24 hores.”
 - Que “L'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès està tramitant la resposta de la sol·licitud d'exercici del dret d'accés i, una vegada es disposi de la documentació acreditativa de la resolució i de la notificació a la persona denunciant, es trametrà a aquesta Autoritat.”

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 de l'RGPD, referent al dret d'accés de la persona interessada, preveu que:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.
3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.
4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

- “3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.
4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.
5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:
 - a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o
 - b) negarse a actuar respeto de la solicitud.El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.
(...)”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

- “1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès va resoldre i notificar el dret d'accés exercit per la persona reclamant, dins el termini previst per la normativa aplicable.

Respecte d'això, consta acreditat que en data 18/11/2022 va tenir entrada a l'entitat un escrit de la persona reclamant en què sol·licitava diversa informació, entre la qual informació sobre les seves imatges o gravacions i les del seu vehicle, captades per les càmeres de videovigilància instal·lades al municipi.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a comptar a partir de la data de recepció de la sol·licitud. Pel que fa al termini, l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), d'una banda, estableixen que el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és el cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud entra en el

registre de l'òrgan competent per tramitar-la. Disposen, d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar que s'ha produït l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

L'Ajuntament en les seves al·legacions de data 30/01/2023, reconeix que encara no ha respost formalment la sol·licitud que va presentar la persona reclamant en data 18/11/2022.

En relació amb això, indica que "està tramitant la resposta de la sol·licitud d'exercici del dret d'accés i, una vegada es disposi de la documentació acreditativa de la resolució i de la notificació a la persona denunciant, es trametrà a aquesta Autoritat." No obstant això, a la data en que es dicta aquesta resolució, l'entitat no ha acreditat que hagi respost la sol·licitud esmentada.

En conseqüència, escau declarar que l'entitat no ha resolt ni notificat en forma i termini la sol·licitud presentada per la persona afectada. Això, sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, és procedent l'accés a les dades en els termes que ho va sol·licitar la persona reclamant.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que són objecte de tractament, a accedir-hi i a conèixer la informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals, així com la resta d'informació detallada a l'article 15.1 del RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de qualsevol persona a obtenir del responsable del tractament una còpia del document on constin les dades personals a les quals s'ha sol·licitat accedir.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona s'estan tractant. A més, aquest dret podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició.

És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes, atès que en exercir-lo es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades personals. Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, les quals han d'estar previstes a "través de mesures legislatives" (art. 23.1 RGPD).

Com s'ha exposat als antecedents, la persona reclamant sol·licitava accedir a tota una sèrie d'informació, entre la qual, informació relativa a les seves dades personals.

Doncs bé, l'Ajuntament havia de donar una resposta completa a l'esmentada sol·licitud, és a dir, informació respecte a les dades personals que el sol·licitant pretenia accedir, i també sobre la resta d'informació que no es referia a les seves dades personals, encara

que només fos per indicar que la informació no podia ser satisfeta per no trobar encaix dins del dret d'accés de l'article 15 de l'RGPD.

Assentat l'anterior, cal assenyalar que la informació a la qual sol·licitava accedir l'interessat en el seu escrit de data 18/11/2022 relativa al "Registro de Protección de Datos, la existencia de tratamientos de datos de carácter personal, sus finalidades y la identidad del responsable del tratamiento" i la relativa sobre la ubicació dels dispositius de "videovigilancia y lector de matrículas", no té la consideració de dades personals, atès que difereix del que l'article 4.1 de l'RGPD defineix com a "dades personals". Per tant, la resposta de l'Ajuntament podia limitar-se a indicar que la informació a la qual es pretén accedir excedeix del marc d'una sol·licitud de dret d'accés a les pròpies dades personals.

Una altra cosa és la resposta que es mereix la sol·licitud de la persona reclamant en relació a l'accés a les seves pròpies dades personals. En aquest punt, cal recordar que l'entitat només està obligada a informar sobre els diferents ítems que es recullen a l'article 15 de l'RGPD, així com a facilitar una còpia de les dades personals objecte del tractament.

La persona reclamant sol·licitava conèixer "si existen algún fichero de datos o grabaciones o fotografías de mi persona, vehículo (...)", i en tal cas, obtenir-ne una "copia, telecòpia o fotocopia, certificada", en el termini previst i "donde indique la identificación de la persona que los recogió y la motivación de la creación del fichero y la finalidad de los mismos."

Com s'ha exposat, el responsable del tractament ha de informar sobre les dades personals dels sol·licitants que siguin objecte del seu tractament. En aquest sentit, tenint en compte que l'Ajuntament ha reconegut que disposa de càmeres de videovigilància amb finalitat de seguretat ciutadana i de càmeres de videovigilància de lectura de matrícules al municipi, ha de confirmar a la persona sol·licitant si s'estan tractant les seves dades personals; en concret, imatges seves o del seu vehicle -identificat a través d'un número de matrícula concret- captades per les videocàmeres. Així mateix, si l'Ajuntament està tractant aquestes dades personals, ha de satisfer el dret d'accés exercit per la persona reclamant, informar sobre la finalitat del tractament ("la motivación de la creación del fichero y la finalidad de los mismos") i facilitar-ne una "copia, telecòpia o fotocopia, certificada".

En relació amb la manera de fer efectiu el dret d'accés, el responsable del tractament ha de facilitar l'accés a la informació en qualsevol dels formats que pugui sol·licitar l'interessat, d'acord amb el que estableix la normativa:

- L'article 15.3 de l'RGPD preveu diferents maneres: "El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y al menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común."
- L'article 28 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de l'anterior Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades personal (LOPD), vigent en allò que no contradigui

l'RGPD, atribueix a l'interessat el dret d'opció, en garantir-li el dret d'optar per rebre la informació mitjançant la visualització per pantalla, per escrit, còpia o fotocòpia tramesa per correu, telecòpia, correu electrònic o altres sistemes de comunicació electrònica o qualsevol altre sistema. Tot i això, condiona aquest dret que el sistema escollit per l'interessat resulti adequat a la configuració del fitxer o a la naturalesa del tractament.

A l'últim, en relació amb la petició de la persona reclamant que l'Ajuntament li proporcioni la "identificació de la persona que los recogió", cal indicar que aquest tipus d'informació no està garantida pel dret d'accés de l'article 15 de l'RGPD, atès que no forma part d'aquest dret conèixer la identificació del personal de l'organització del responsable del tractament (en aquest cas, l'Ajuntament) que ha accedit a la informació tractada. I, això perquè, en essència, aquest tipus d'accés no es pot considerar una comunicació de dades a tercers destinataris i, consegüentment, no es pot encabir a l'apartat 15.1.c de l'RGPD, com informació que la persona afectada té dret a conèixer en exercici del seu dret d'accés.

En resum, si bé l'Ajuntament ha de respondre la persona reclamant, només està obligat a donar informació sobre els tractaments de les dades personals de la persona reclamant; en aquest cas, les imatges captades a través del sistema de videocàmeres instal·lat al municipi i, en concret, només sobre els punts que preveuen els diferents apartats de l'article 15 de l'RGPD.

En definitiva, escau estimar la present reclamació de tutela del dret d'accés, atès que en aquest procediment ha quedat acreditat que la persona reclamant va exercir el dret d'accés a les pròpies dades personals davant l'Ajuntament. Així mateix, també consta acreditat que l'entitat no va fer efectiu aquest dret, atès que no hi ha constància que hagi respost a la persona reclamant.

5. De conformitat amb el que estableixen als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, és procedent requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu l'exercici del dret d'accés de la persona reclamant. Un cop s'hagi fet efectiu, en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de donar compte a l'Autoritat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès.
2. Requerir a l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada als fonaments de dret 4t i 5è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de donar compte a l'Autoritat.

3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès i a la persona reclamant.
4. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora