

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 117/2022, instat contra l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès.

## Antecedents

1. En data 19/12/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del Sr. (...) (d'ara endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals, que havia exercit prèviament davant l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès.

La persona reclamant exposava que, en data 18/11/2022, havia presentat una sol·licitud d'exercici del dret d'accés a l'Ajuntament, perquè li facilités l'accés a les gravacions, actes i documentació de les sessions de la taula de negociació dels dies 23/09/2022, 21/10/2022 i 17/11/2022, a les quals constava com a assistent.

Respecte d'això, es queixava que l'Ajuntament no havia atès la dita sol·licitud, i centrava l'objecte de la reclamació en el fet que l'Ajuntament no li havia facilitat l'accés a les gravacions que havia sol·licitat "a efectos de cotejar el acta suscrita por el Ayuntamiento".

En aquest punt, és rellevant indicar que, a la reclamació presentada, es feia constar que la persona reclamant ja disposava d'una còpia de les actes de les sessions de la taula de negociació. L'accés a la primera acta (dia 23/09/2022) se li va facilitar perquè es va presentar en el marc d'un ple municipal, i les dues restants (dels dies 21/10/2022 i 17/11/2022) li havien estat notificades electrònicament per l'Ajuntament, en virtut de la seva qualitat de (...).

La persona reclamant aportava la documentació següent:

- Sol·licitud registrada electrònicament d'entrada a l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès, en data 18/11/2022. En aquesta instància la persona reclamant sol·licitava:  
"Se nos entregue copia donde se garantice la integridad y autenticidad de los ficheros electrónicos, así como las grabaciones de las mismas, de las actas y sus documentos de las sesiones de Mesa de Negociación celebradas el 23/09/2022 Y 21/10/2022."
- La notificació electrònica, de data 28/11/2022, de la tramesa de l'Ajuntament a la persona reclamant de les còpies de les actes de la taula de negociació dels dies 21/10/2022 i 17/11/2022.
- Còpia dels documents de les actes de la taula de negociació dels dies 23/09/2022, 21/10/2022 i 17/11/2022.

A l'acta del dia 23/09/2022, hi consta el literal "la sessió serà objecte de gravació als efectes de poder redactar l'Acta de la mateixa"; a l'acta del dia 21/10/2022, hi consta el literal "es gravarà la sessió als únics efectes de la redacció de l'Acta."

A l'acta del dia 17/11/2022, a diferència de les anteriors, no hi consta cap referència a la gravació de la sessió. Només es refereix en un moment que la persona reclamant, en el marc de la discussió de l'assumpte de l'ordre del dia ("Aprovació de (...)", "Demana un fitxer de les gravacions", però sense que d'aquí es pugui inferir que es tracta de la gravació d'aquella reunió o d'alguna anterior.

2. En data 09/01/2023, es va traslladar la reclamació a l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès, perquè en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
3. L'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès va formular al·legacions mitjançant un escrit de data 30/01/2023, en el qual exposava, en síntesi, el següent:
  - Que "L'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès, una vegada es va dur a terme la transcripció de les actes corresponents, va eliminar les gravacions de les sessions de la Mesa de Negociació realitzades el 23 de setembre de 2022 i el 21 d'octubre de 2022."
  - Que "en data 18 de novembre de 2022, quan es va presentar la sol·licitud d'exercici de dret d'accés de les gravacions de les sessions de la Mesa de Negociació realitzades el 23 de setembre de 2022 i el 21 d'octubre de 2022, l'Ajuntament ja no disposava de les gravacions d'aquestes sessions."

Que "No consta a l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès cap sol·licitud d'exercici de dret d'accés presentada pel senyor (...) en relació al lliurament de còpia de la gravació de la sessió de la Mesa de Negociació del 17 de novembre de 2022."

- Que la sessió de la taula de negociació del 17/11/2022 no es va gravar "per tal d'evitar debats estèrils amb el senyor (...) per la realització de la gravació amb la finalitat de dur a terme la redacció correcta de l'acta."
- Que "en relació amb la sol·licitud d'exercici del dret d'accés de lliurament de còpia de les gravacions (...) de les sessions de la Mesa de Negociació de les actes i dels documents de les sessions realitzades el 23 de setembre de 2022 i el 21 d'octubre de 2022, l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès està tramitant la resposta de la sol·licitud i una vegada es disposi de la documentació acreditativa de la resolució i de la notificació a la persona denunciant es trametrà a aquesta Autoritat."

### **Fonaments de dret**

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), referent al dret d'accés de la persona interessada, preveu que:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

a) los fines del tratamiento;  
b) las categorías de datos personales de que se trate;  
c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;  
d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;  
e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;  
f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;  
g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;  
h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD, estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de

presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)"

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

"1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes."

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que

puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Exosat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret d'accés exercit per la persona reclamant, ja que precisament el motiu de la queixa que va iniciar el present procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a aquest efecte.

Respecte d'això, consta acreditat que en data 18/11/2022 va tenir entrada a l'entitat un escrit de la persona reclamant, mitjançant el qual exercia el dret d'accés a les seves dades personals.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'Ajuntament havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes, a comptar a partir de la data de recepció de la sol·licitud. En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3 b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC) i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), d'una banda, el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és el cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud té entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini cal haver notificat la resolució, o si més no acreditar que s'ha produït l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC).

A les al·legacions presentades en data 30/01/2023, el mateix Ajuntament reconeixia que encara no havia respost formalment la sol·licitud presentada per la persona reclamant en data 18/11/2022.

Així mateix, l'Ajuntament també va manifestar que “està tramitant la resposta de la sol·licitud i una vegada es disposi de la documentació acreditativa de la resolució i de la notificació a la persona denunciant es trametrà a aquesta Autoritat.” No obstant això, a la data en què es dicta aquesta resolució l'entitat no ha acreditat que hagi respost la sol·licitud d'accés exercida per la persona reclamant; en conseqüència, escau declarar que no ha resolt ni notificat en forma i termini la sol·licitud esmentada. Això, sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, es procedent en aquest cas l'accés a les dades en els termes que ho va sol·licitar la persona reclamant.

Com a primera consideració, és precís indicar que, tal com consta als antecedents, a la sol·licitud del dret d'accés de data 18/11/2022, la persona reclamant només es referia a les sessions de la taula de negociació dels dies 23/09/2022 i 21/10/2022, sense fer cap menció a la reunió del dia 17/11/2022, a la qual sí que es refereix en la reclamació posterior de tutela del dret d'accés.

Respecte d'això, cal indicar que un dret d'accés que no hagi estat sol·licitat prèviament davant del responsable del tractament no pot ser objecte d'una reclamació de tutela. Per tant, en aquesta resolució no pertoca entrar a analitzar la reclamació de l'accés de la gravació de la reunió del dia 17/11/2022, ja que no figurava en el dret d'accés exercit prèviament, que només es referiria a les reunions dels dies 23/09/2022 i 21/10/2022. Tot això, sens perjudici que es pugui indicar que l'Ajuntament ha declarat que, a diferència de la resta de reunions, la del dia 17/11/2022 no es va gravar (i a l'acta de reunió tampoc s'indica que s'hagi gravat) i que, per tant, si aquest enregistrament hagués format part de la mateixa sol·licitud que les altres dues, tampoc s'hauria pogut facilitar.

Així, l'anàlisi del fons d'aquesta reclamació se centrarà en el que constitueix l'objecte de la reclamació presentada davant d'aquesta Autoritat, és a dir, la manca d'accés a les gravacions de les sessions de la taula de negociació dels dies 13/09/2022 i 21/10/2022, en les quals la persona reclamant constava com a (...). En aquest sentit, tampoc es considera que l'accés a les actes de les reunions de la taula de negociació formi part de l'objecte de la reclamació, ja que la persona reclamant ha reconegut que ja disposa de les actes escrites de les reunions dels dies 23/09/2022, 21/10/2022 -i fins i tot del dia 17/11/2022-, i que l'accés a aquests documents tampoc figura a la part que configura el *petitum* de la reclamació.

Cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que són objecte de tractament, a accedir-hi i a conèixer les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals, així com a la resta d'informació detallada a l'article 15.1 de l'RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de qualsevol persona a obtenir del responsable del tractament una còpia del document on constin les dades personals a les quals s'ha sol·licitat accedir.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona s'estan tractant. A més, aquest dret podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició.

És per això que les limitacions al dret d'accés han de ser les mínimes, atès que en exercir-lo es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades personals. Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, les quals han d'estar previstes a "través de mesures legislatives" (art. 23.1 RGPD).

D'acord amb això, el dret d'accés reconegut a l'article 15 de l'RGPD comporta que la persona reclamant té dret a accedir, amb caràcter general, a les gravacions de les sessions de la taula de negociació a les quals ha assistit, ja que és inqüestionable que en aquests enregistraments hi figuren les seves dades personals (nom i cognoms, declaracions, veu, etc.).

Un cop assentat l'anterior, cal reconèixer que l'article 18 de la Llei 40/2015, del règim jurídic del sector públic (LRJSP) regula les "actes multimèdia" com a sistema que permet l'elaboració de les actes de les sessions dels òrgans col·legiats administratius d'una manera més ràpida, transparent i segura.

D'acord amb aquest precepte, les sessions de l'òrgan col·legiat esmentat es podien enregistrar, si bé aquests enregistraments no es converteixen per si mateixos en l'acta de la sessió, sinó que la llei considera que són instruments que poden o no acompanyar l'acta que ha elaborat la persona secretària. És a dir, els enregistraments de les sessions d'òrgans col·legiats són en principi potestatis -tret que una norma específica disposi el contrari-, de la mateixa manera que el fitxer que en resulti pot o no acompanyar l'acta.

En aquest punt, cal posar en relleu que l'Ajuntament ha informat que les gravacions de les reunions de la taula de negociació dels dies 23/09/2022 i 21/10/2022 no es van conservar, sinó que es van eliminar un cop transcrites les actes corresponents. Aquesta afirmació concorda amb el que consta de forma literal a la transcripció de les actes de les dues reunions, en les quals s'indicava que es gravava la sessió únicament a l'efecte de redactar de l'acta de reunió, pràctica força habitual en les sessions dels òrgans col·legiats. Així doncs, els enregistraments de les reunions no es duïen a terme per elaborar una acta amb un arxiu multimèdia en què es pogués escoltar el què ha ocorregut en cadascun dels punts de sessió, sinó que tindrien com a única finalitat ajudar la persona encarregada de redactar l'acta de la reunió.

Partint d'aquesta informació, és inqüestionable que l'eliminació de les gravacions de les sessions de la taula de negociació dels dies 23/09/2022 i 21/10/2022 inevitablement impedeix fer efectiu el dret d'accés a aquestes gravacions. Així mateix, cal posar en relleu que, segons manifesta l'Ajuntament, en el moment en què la persona reclamant va presentar la sol·licitud d'exercici del dret d'accés l'entitat "ja no disposava de les gravacions d'aquestes sessions". Per tant, la resposta que s'hagués donat en aquell moment ja hauria estat denegar el dret d'accés, per no disposar de les dades personals a les quals es pretenia accedir.

Ara bé, en relació amb l'exposat, i malgrat que en les manifestacions formulades en el tràmit d'audiència l'entitat apuntava que la sol·licitud del dret d'accés seria denegada per inexistència de la informació que se sol·licitava, el cert és que la persona interessada té dret a rebre una resposta del responsable del tractament a la seva sol·licitud; això, sense perjudici que en aquesta resposta l'entitat pugui indicar-li que no disposa de la informació sol·licitada en exercici del dret d'accés, o que l'accés no és procedent perquè hi concorre algun dels límits de l'article 23 de l'RGPD.

En definitiva, escau estimar aquesta reclamació de tutela del dret d'accés, atès que en el procediment ha quedat acreditat que la persona reclamant va exercir davant l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès el dret d'accés respecte a unes determinades gravacions de les reunions de la taula negociadora i, així mateix, també consta acreditat que l'Ajuntament no va donar cap resposta al dret d'accés exercit, tot i que només fos per indicar que la informació a la qual es volia accedir era inexistent.

5. De conformitat amb el que estableixen els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 de l'RLOPD, escau requerir l'entitat reclamada perquè en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, acrediti que ha respost la sol·licitud del dret d'accés presentada per la persona reclamant. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de donar compte a l'Autoritat.

## Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès.
2. Requerir l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant i respongui la sol·licitud del dret d'accés que ha presentat. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, cal que en els 10 dies següents l'entitat reclamada en doni compte a l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de l'Ametlla del Vallès i a la persona reclamant.
4. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora