

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 108/2022, instat contra l'Ajuntament de Mataró.

Antecedents

1. En data 07/12/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de la Sra. (...) (d'ara endavant, la persona reclamant), de reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals, que havia exercit prèviament davant l'empresa (...) ((...)), encarregat del tractament de l'Ajuntament de Mataró.

La persona reclamant exposava que havia sol·licitat el dret d'accés en data 17/02/2022 i que l'havia reiterat en data 22/02/2022. En aquest sentit, indicava que el dret d'accés formulat es referia a la "totalitat de les meves dades", expressió que inclouria els "correus electrònics intercanviats amb membres de la Corporació i aquesta empresa o entre si."

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret, en concret pel que aquí interessa la següent:

- Còpia del correu electrònic enviat per la persona reclamant al (...) de dades de (...), en data 22/02/2022. En el text d'aquest correu electrònic s'indica: "Y me reitero en la solicitud de acceso íntegro a todos mis datos, al no haber recibido respuesta, para ejercitar mi derecho de acceso en base al art.15 y 16 del RGPD."
 - Còpia del correu electrònic enviat per un empleat de (...) ((...)) a un empleat de l'Ajuntament de Mataró ((...)), en data 23/02/2022, i que porta com a títol d'assumpte "Comunicació de sol·licitud d'exercici de drets sobre dades personals." En el text d'aquest correu electrònic, s'indica que "us informem de la sol·licitud que hem rebut d'una treballadora de l'Ajuntament de Mataró sobre l'exercici de drets sobre les seves dades personals."
2. En data 16/12/2022, aquesta Autoritat va requerir a la persona reclamant còpia de la sol·licitud inicial d'exercici del dret d'accés de data 17/02/2022, que esmentava a la seva reclamació però que no aportava, per tal de conèixer els termes exactes amb els quals havia formulat la petició del dret d'accés inicial.

Així mateix, mitjançant aquest requeriment també s'informava la persona reclamant que, atès que l'empresa (...) té la condició d'encarregada del tractament de l'Ajuntament de Mataró, no li correspon respondre les sol·licituds d'exercici de drets atès que, d'acord amb els articles 12 i 15 de l'RGPD, és una obligació del responsable del tractament (Ajuntament de Mataró). En relació amb això, també se li requeria que aportés l'eventual resposta que l'Ajuntament de Mataró hauria donat a la seva sol·licitud del dret d'accés, si fos el cas.

En data 20/12/2022, la persona reclamant va aportar diversa documentació en resposta al requeriment d'esmena, alguna de la qual ja havia presentat juntament amb el seu escrit de reclamació. La documentació aportada, entre altra, era la següent:

- Còpia del correu electrònic enviat per la persona reclamant a (...), en data 17/02/2022. En el text del correu electrònic, entre altres assumptes, se sol·licita el dret d'accés amb els termes següents: "solicito que se me dé una copia de todos los documentos que se hayan emitido en relación a mi persona, para ejercitar el derecho de acceso en base al art. 15 del RGPD (...)."
- Còpia del fil de correus electrònics intercanviats entre la persona reclamant i l'Ajuntament de Mataró, des del 17/03/2022 fins al 25/03/2022. Pel que aquí interessa, es relacionen els correus electrònics esmentats i s'exposa les parts on es fa referència a la petició del dret d'accés a les dades personals:
 - 17/03/2022: correu electrònic enviat per la persona reclamant a l'Ajuntament, on què indica "vaig demanar tota la informació relativa a (...)onsulting directament a ells, que contingués dades meves, i em van dir que em dirigís directament a vosaltres."

En relació amb això, sol·licita "obtenir la totalitat de dades intercanviades entre aquesta empresa i l'Ajuntament amb dades personals meves. Donat que de la informació sol·licitada, només se m'ha facilitat uns informes i sol·licito també els correus interns intercanviats amb aquesta empresa amb dades personals meves. M'ho pots facilitar?"

- 18/03/2022: correu electrònic de resposta de l'Ajuntament a la persona reclamant:

"En relació a les peticions que va fer en el seu correu electrònic, indicar-li el següent: (...)

 - obtenir la totalitat de dades intercanviades entre aquesta empresa i l'Ajuntament amb dades personals meves: les dades intercanviades figuren en els informes que ha emès l'Ajuntament i que ja disposa.
 - sol·licito també els correus electrònics interns, intercanviats amb aquesta empresa amb dades personals meves: Indicar-li que els correus entre l'empresa i l'Ajuntament no contenen dades personals seves, excepte el seu nom com a referència al servei a realitzar i per fixar el calendari d'entrevistes, i que en un d'ells es dona trasllat als informes i conclusions de la Comissió d'Investigació Interna segons el procediment (...)per casos de risc psicosocial que es va constituir per la seva sol·licitud, que ja disposa."
- 23/03/2022: correu de la persona reclamant a l'Ajuntament, en què indica que "malgrat dius que les dades són els informes que ja dispo, en els propis informes consta 'la correspondencia de estos códigos se ha facilitado en un correo aparte'. Així doncs sol·licito també aquests correu i qualsevol altre amb les meves dades o referit a la meva persona."

- 24/03/2022: correu de resposta de l'Ajuntament, en què indica que “des de RH em diuen que no hi ha cap dada personal enviada en els correus entre empresa i Ajuntament.”
3. En data 16/01/2023, la persona reclamant va demanar conèixer l'estat de la tramitació d'aquest procediment de tutela de drets, així com d'altres peticions, a les quals es va respondre en data 18/01/2023.
 4. En data 21/01/2023, la persona reclamant va presentar una sol·licitud de dret d'oposició, amb la finalitat que l'escrit de reclamació i la documentació annexa no es traslladessin a l'entitat reclamada (l'Ajuntament de Mataró). La persona reclamant, però, no s'oposa que l'Autoritat pugui comunicar a l'Ajuntament de Mataró que ha presentat una reclamació de tutela, fent referència a la documentació que s'acompanya.

En data 07/02/2023, es va dictar la resolució per la qual s'estima la sol·licitud d'oposició de la persona reclamant.

5. En data 15/03/2023, es va comunicar a l'Ajuntament de Mataró els termes amb els quals s'havia presentat la reclamació, sense adjuntar-li cap document, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

En aquesta comunicació, se sol·licitava a l'entitat que informés sobre:

- Si l'Ajuntament de Mataró, com a responsable del tractament, va respondre la sol·licitud d'accés de data 17/02/2022 que la persona reclamant va adreçar a (...), encarregada del tractament.
 - Sobre els motius pels quals l'Ajuntament no va donar accés als correus electrònics referits a la resposta enviada a la persona reclamant en data 18/03/2022. En aquesta resposta, l'entitat indicava que disposava de correus electrònics on constava “el seu nom com a referència al servei a realitzar i per fixar el calendari d'entrevistes.” També, que informés sobre la data en què s'hauria facilitat la resta d'informació que sol·licitava la persona reclamant i que, segons li responia l'entitat, era documentació (informes) “que ja disposa.”
 - Sobre si es va donar accés a la persona reclamant al correu electrònic en el qual constarien els codis que permetrien identificar les persones les dades de les quals havien estat pseudonimitzades amb els codis referenciats (“la correspondència de estos códigos se ha facilitado en un correo aparte”) als informes emesos per (...).
6. En data 04/04/2023, l'Ajuntament va sol·licitar l'ampliació del termini per respondre l'escrit d'aquesta Autoritat. La sol·licitud es va acceptar i el termini es va ampliar per 7 dies més.
 7. En data 14/04/2022, l'Ajuntament va formular al·legacions mitjançant escrit en el qual, en síntesi, exposava el següent:
 - Que “en base a l'annex del contracte de serveis en el que les parts acorden el tractament de dades de caràcter personal, s'estableix, entre les obligacions de l'encarregada del tractament la de:

‘Assistir el responsable del tractament en la resposta a l'exercici dels drets següents:
1. Accés, rectificació, supressió i oposició; (...)’

“L'encarregat del tractament ha de resoldre, per compte del responsable i dins del termini establert, les sol·licituds d'exercici dels drets d'accés, rectificació, supressió i oposició, limitació del tractament, portabilitat de dades i a no ser objecte de decisions individualitzades automatitzades, en relació amb les dades objecte de l'encàrrec.’

“És per aquest motiu, que l'encarregada del tractament va donar resposta directa a la persona ara denunciant.”

- Que “Malgrat això, i arrel dels correus electrònics enviats per la persona ara denunciant, tant a l'empresa (...) com amb posterioritat (un mes més tard), a la Delegada de Protecció de Dades, correus que figuren en la mateixa comunicació de l'APDCAT, es va obrir un expedient, de referència (...) (que s'adjunta), on es recollien tots els tràmits efectuats i les respostes atorgades amb motiu de la seva petició, en la que barrejava, tant la supressió de dades, com l'accés a correus i informes. Així, i tal i com es va argumentar en aquells expedients, la denunciant va enviar correus electrònics a la (...) el 17-3-2022 demanant accés a informació (...)”
- Que “es va obrir un expedient administratiu partint de correus electrònics, atès que l'APDCAT va informar que era vàlida qualsevol forma de tramitar els drets del RGPD. Però al respecte, informar que, havent la possibilitat de tramitar-ho per procediment específic des de la Seu electrònica de exercici de drets RGPD o bé per instància genèrica, considerem no adequat l'exercici d'aquests drets per correu electrònic, doncs aquest mitjà no garanteix ni el contingut dels correus, ni l'hora ni data de la seva emissió/recepció, i per tant, no és una font que garanteixi cap traçabilitat en la tramitació d'un expedient administratiu, ni la data màxima en la que la petició ha de ser resolta o la seva caducitat.(...)”

“Al marge de la confusió que pot arribar a suposar que es vagin ampliant sol·licituds via correu electrònic i demanant aclariments a respostes donades, fet que finalment suposa la dificultat de saber què s'ha respost i quan, i quina documentació, de tota la que acaba sol·licitant, s'ha entregat i quan.”

- Que “RH va donar resposta als seus correus electrònics de febrer 2022 amb l'ofici que s'adjunta (registrat de sortida el 15-3-2022). Malgrat aquesta, la reclamant va enviar correus electrònics a la (...), que van donar lloc a la tramitació de l'expedient (...), i finalitzat aquest, la reclamant va dirigir-se a l'APDCAT que també va obrir aquests dos expedients, ja citats – aquesta referència cal entendre-la feta als procediments de tutela PT (...)2 i PT (...) - , i ara, novament el PT (...)”
- Que “El propi correu de resposta de la (...) de data 18-3-2022 (l'endemà del correu de petició) ja indica que el que ara tornava a demanar ja se li havia facilitat per part de RH. Tal i com en el seu moment va informar RH a la (...), la denunciant va demanar tota aquesta informació a RH i aquest servei ja li va facilitar tota la informació que s'havia intercanviat entre (...) i l'Ajuntament i que eren els informes emesos en el sí del contracte de serveis adjudicat (informació respecte la que també demanava la supressió, que va ser tramitada en els exp. (...) i PT (...)2, ambdós desestimant la supressió”.

“La pròpia resposta de la reclamant per correu electrònic a la (...) en data de 23-3-2022 ja indica que té aquests informes, doncs demana la correspondència dels codis d’anonimització per poder interpretar-los.”

- Que, en relació amb la petició dels “correus interns intercanviats amb aquesta empresa amb dades personals meves”, l’entitat no hi va donar accés “per entendre que en ells no es deia res que ella no sabés, doncs des de (...) es donava trasllat de les converses que mantenien amb ella per a fer entrevistes i fixar dates.”

“Aquestes respostes estan transcrites en l’informe i decret de desestimació de la sol·licitud efectuada via correu electrònic que dona peu a l’obertura de l’expedient (...) (...). Per tant, la denunciante ja disposava d’aquestes dades intercanviades i d’aquests correus que demanava en data de 17-3-2022, amb anterioritat, tal i com se li va respondre per part de la (...) en data de 18-3-2022, i per aquest motiu, no se li va tornar a facilitar (reiteració de peticions).”

“De totes formes, convé aclarir que els correus existents entre (...) i l’Ajuntament, en tot cas, ara ja estan a la seva disposició, arrel que, per la tramitació de l’expedient PT(...) de l’APDCAT (i per tant, previ a la denúncia que dona lloc a la incoació del PT(...)), ja es van facilitar a la reclamant els correus disponibles en la còpia de seguretat de les bústies dels empleats municipals que es podrien haver comunicat amb l’empresa (...) per l’execució del servei contractat.”

- Que “les ‘correspondències de codis’ no són dades personals, sinó precisament, l’anonimització d’aquestes mitjançant l’ús de codis, i per tant, els correus en els que es contenen aquests codis, no hi ha dades personals, no complint els condicionants de la petició de la denunciante (no contenen dades seves). A més, si es facilités a la reclamant el correu amb la correspondència de codis, l’informe que ja disposa no compliria amb la normativa del procediment de riscos psicosocials.”
- Que “no se li ha donat accés als codis que sol·licitava doncs aquests són els codis necessaris per anonimitzar l’informe emès per l’empresa (...) dins de l’expedient de risc psicosocial que és confidencial. Se li van facilitar tots els informes i correus enviats i rebuts en relació a aquest procediment, però no els codis d’anonimització de l’informe, justament, pel seu caràcter confidencial, doncs d’haver-ho fet, al marge de vulnerar la legalitat en la tramitació de l’expedient, s’hagués vulnerat el dret de les persones que van intervenir en el procediment de mantenir el seu anonim. De no ser així, ningú s’implicaria en aquesta mena de procediment, pel risc de represàlies.”
- Que la “petició d’accés la va adreçar via correu electrònic a la (...) en data de 17-3-2022, rebent resposta en data de 18-3-2022 indicant que, segons havia informat RH, la denunciante ja disposava d’aquesta informació a la que ara tornava a sol·licitar accés.”
- Que “no es va donar trasllat a aquests correus electrònics en base a la petició formulada via correu electrònic en data de 17-3-2022 a la (...) doncs, tal i com se li va respondre en data de 18-3-2022, la denunciante ja disposava de tot, tal i com havia informat RH, i en aquests únicament figurava el seu nom, que malgrat ser una dada personal, es feia servir únicament com a referència al servei contractat i per fixar un calendari d’entrevistes, donant trasllat l’empresa (...) de la dificultat de fixar aquest

calendari amb les converses que mantenia amb la reclamant. La cerca, tria i preparació per a l'entrega dels correus electrònics és una tasca que afecta a diversos serveis i que ocupa força temps. Es va considerar que ja disposava d'ells i a més que en ells no hi havia cap dada rellevant.”

“En tot cas, la denunciant ja disposa d'aquests correus electrònics en base a haver donat compliment a la resolució de l'APDCAT dins la tramitació de l'expedient PT (...).”

- Que “Demana l'accés a l'expedient de risc psicosocial i aquest se li va facilitar al llarg del 2020 per donar compliment als requeriments rebuts per la GAIP i l'APDCAT. Al mes de març de 2022, es va complimentar l'accés amb els darrers informes que constaven a l'expedient i que eren posteriors a la seva sol·licitud inicial. S'adjunta l'ofici de data 15-3-2022 (punt 2n).”

L'Ajuntament acompanyava el seu escrit d'al·legacions amb diversa documentació, entre la qual:

- Còpia de l'ofici de resposta de l'Ajuntament a la persona reclamant, registrada de sortida en data 15/03/2022, amb tota la documentació annexa.

En l'ofici de resposta, s'indica que es respon a tres instàncies presentades per la persona reclamant en les dates 19/01/2022, 01/02/2022 i 19/02/2022. A continuació, es detalla la documentació a la qual li faciliten l'accés: en relació amb la “còpia de l'expedient complet de riscos psicosocials”, se li entreguen “els 5 informes que completen aquell expedient”; i la còpia de dos correus electrònics entre dos treballadors de l'entitat.

També s'exposen els motius pels quals no s'entrega la resta d'informació que havia sol·licitat: “còpia de les diferents comunicacions en les quals una de les parts heu estat vostè”, així com còpia de les comunicacions intercanviades entre diferents persones treballadores de l'Ajuntament, la còpia de “l'expedient complet, en base al qual s'ha tramitat el Decret número (...)”, “accés a la informació relacionada amb la cobertura de la vacant de cap de servei d'Urbanisme.”

- Còpia d'una carta de (...) a l'Ajuntament de Mataró, de data 22/02/2022, en la qual l'encarregada del tractament informa l'Ajuntament sobre la recepció de diferents “solicitudes de ejercicio de derechos” de la persona reclamant, entre les quals la sol·licitud del dret d'accés de data 17/02/2022 (la resta de sol·licituds van associades a un dret de supressió de dades: 04/02/2022, 05/02/2022, 11/02/2022).

La carta acaba amb el literal següent: “Lo anterior, lo comunicamos a todos los efectos y dentro del plazo previsto en la norma para atender la solicitud de ejercicio de derechos formulada por su trabajadora doña (...) para que puedan dar trámite a sus peticiones en su condición de responsables del tratamiento. Asimismo, y en nuestra condición de encargados del tratamiento, les agradeceríamos nos facilitaran las instrucciones precisas en relación a posteriores solicitudes de ejercicio de derechos formuladas por dicha trabajadora.”

- Còpia del correu electrònic de (...) a la persona reclamant, en data 25/02/2022, com a resposta a la seva sol·licitud de dret d'accés de data 17/02/2022 (reiterada en data 22/02/2022).

El text informa que “no podemos atender su petición, en la medida que actuamos en nuestra condición de encargados del tratamiento y en consecuencia, para el ejercicio de derechos debería dirigirse al responsable del tratamiento. No obstante, lo anterior, en nuestra función de asistir al responsable del tratamiento en el ejercicio de derechos, le damos traslado de forma inmediata de la solicitud de ejercicio de derechos formulada.”

- Còpia d'una important quantitat de fils de correus electrònics on s'observen les converses entre (...) i la persona reclamant, en diferents dates del mes de febrer del 2022, que tracten sobre la sol·licitud del dret de supressió que la persona reclamant també va formular en el seu dia davant (...). També, còpia de fils de correus electrònics on s'observen les converses entre l'Ajuntament i la persona reclamant sobre aquest mateix assumpte.
- Còpia de la notificació de data 07/06/2022 del Decret d'Alcaldia núm. (...), de data (...), a la persona reclamant. En la part dispositiva d'aquest decret, es resol “Desestimar la sol·licitud presentada en data 23/03/2022, via correu electrònic, per la Sra. (...), per l'exercici del dret RGPD de SUPRESSIÓ DE DADES, en relació a les dades personals que disposi l'Ajuntament en relació a la contractació de l'empresa BH Consulting.”

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), referent al dret d'accés de la persona interessada, preveu que:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;

- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
 - f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
 - g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
 - h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.
2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.
3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.
4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

- “3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.
4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.
5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:
- a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o
 - b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.
(...)"

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

"1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes."

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

3. Un cop exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament de Mataró va resoldre i notificar el dret d'accés exercit per la persona reclamant dins el termini previst per la normativa aplicable.

Respecte d'això, consta acreditat que en data 17/02/2022 la persona reclamant es va adreçar a l'encarregat del tractament de l'Ajuntament de Mataró ((...)), per exercir un dret d'accés a les seves dades personals els termes següents: "solicito que se me dé copia de

todos los documentos que se hayan emitido en relación a mi persona, para ejercitar el derecho de acceso en base al art.15 del RGPD, así como el de rectificación del art. 16 del RGPD.” En data 22/02/2022, la persona reclamant va enviar un nou correu electrònic a (...) reiterant la seva petició de dret d'accés.

En aquest punt, escau posar de manifest que no correspon a l'encarregat del tractament resoldre aquesta petició d'accés, tot i que se sol·licités l'accés a dades personals de què disposava l'empresa, ja que és el responsable del tractament qui ha d'atendre aquestes sol·licituds; això, sens perjudici que pugui rebre assistència del seu encarregat del tractament (art. 12 i 15 RGPD). D'acord amb això, (...), a través d'una carta de data 22/02/2022, va informar el responsable del tractament (l'Ajuntament de Mataró) de les diferents peticions d'exercici de drets que havia presentat la persona reclamant, entre les quals la petició de dret d'accés presentada en data 17/02/2022, “para que puedan dar trámite a sus peticiones en su condición de responsable del tratamiento.” També, en data 23/02/2022, (...) va enviar un correu electrònic a l'Ajuntament amb el títol d'assumpte “Comunicació de sol·licitud d'exercici de drets sobre dades personals”, a través del qual informava de la sol·licitud de la persona aquí reclamant.

En aquest sentit, també consta acreditat que, per mitjà d'un correu electrònic de data 25/02/2022, l'encarregat del tractament va informar la persona reclamant que la seva petició s'havia tramès al responsable del tractament (al literal del qual ens remetem a l'antecedent 8è d'aquesta resolució).

Segons manifesta l'Ajuntament, una vegada (...) va derivar-li la sol·licitud, va respondre la persona reclamant en data 15/03/2022. No obstant això, de la documentació aportada per l'Ajuntament per acreditar aquest fet no se'n desprèn que aquesta comunicació es pugui considerar la resposta a la petició del dret d'accés de data 17/02/2022, ja que fa referència a altres peticions de dates diferents (19/01/2022, 01/02/2022 i 19/02/2022), en les que s'hauria sol·licitat informació que no seria la mateixa que la sol·licitada davant de (...) en data 17/02/2022.

Així doncs, fins aquell moment, la sol·licitud d'exercici del dret d'accés de data 17/02/2022 continuava sense cap resposta formal del responsable del tractament. Ara bé, en data 17/03/2022, la persona reclamant va adreçar un correu electrònic directe a l'Ajuntament de Mataró, que cal entendre com la continuació de la sol·licitud de l'exercici del dret d'accés que abans havia adreçat a (...) (“vaig demanar tota la informació relativa a BH Consulting directament a ells, que contingués dades meves, i em van dir que em dirigís directament a vosaltres”). En aquesta ocasió, l'Ajuntament va respondre l'endemà mateix, dia 18/03/2022.

Per tant, partint que la data de la primera sol·licitud d'exercici de dret d'accés va ser el dia 17/02/2022 (reiterada davant (...) en data 22/02/2022 i continuada davant l'Ajuntament en data 17/03/2022), a la qual el responsable del tractament va respondre formalment el dia 18/03/2022, escau concloure que l'Ajuntament de Mataró va respondre extemporàniament, en haver-se superat el termini d'un mes previst a aquest efecte.

Finalment, cal fer un incís sobre l'al·legació de l'Ajuntament que el fet que la persona reclamant no emprés els models específics per presentar les sol·licituds que l'entitat posa a disposició de les persones interessades dificulta el seguiment de les sol·licituds d'exercici de drets. Respecte d'això, cal assenyalar que, d'acord amb l'article 12.2 de

l'LOPDGDD, l'exercici dels drets dels articles 15 a 22 de l'RGPD no es pot limitar a un únic canal o model de sol·licitud específica creada pel responsable del tractament, ja que estableix que "L'exercici del dret no es pot denegar pel sol motiu que l'afectat opti per un altre mitjà."

Dit això, escau afegir que la multitud de correus electrònics intercanviats entre la persona reclamant i (...), així com la diversitat de sol·licituds presentades davant l'Ajuntament, fa que no es pugui descartar que això hagués portat a una certa confusió a l'entitat per conèixer què s'havia respost i quan. En relació amb això, cal assenyalar que l'article 13.1 de l'LOPDGDD, que regula el dret d'accés, preveu la possibilitat que el responsable del tractament que tracti una gran quantitat de dades de la persona sol·licitant d'un dret d'accés pugui sol·licitar "abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud."

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, és procedent l'accés a les dades en els termes que ho va sol·licitar la persona reclamant.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals objecte de tractament i, si escau, accedir-hi, i a obtenir la informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals, així com a la resta d'informació detallada a l'article 15.1 de l'RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de tota persona a obtenir del responsable del tractament una còpia del document on constin les dades personals a les quals s'ha sol·licitat l'accés.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament. A més, aquest dret podria ser la base per exercir altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició.

És per això que les limitacions a aquest dret han de ser les mínimes, atès que en exercir-lo es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades personals. Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, les quals han d'estar previstes a "través de medidas legislativas" (art. 23.1 RGPD).

Dit això, la persona reclamant considera que no se li ha proporcionat la informació que demanava. En aquest sentit, cal tenir en compte els termes en què la persona reclamant va formular la sol·licitud inicial d'accés en data 17/02/2022 (reiterada en data 22/02/2022), en la qual demanava a (...) accedir a "todos los documentos que se hayan emitido en relación a mi persona." També, els termes en què formula la seva petició en data 17/03/2022 davant l'Ajuntament, en què demana "obtenir la totalitat de dades intercanviades entre aquesta empresa i l'Ajuntament" i "els correus interns, intercanviats amb aquesta empresa amb dades personals meves", així com el contingut de la resta de correus electrònics que s'intercanvien a partir d'aquí.

Seguidament correspon dirimir, de forma separada, si l'Ajuntament havia de facilitar l'accés de la informació reclamada.

4.1 Petició inicial de data 17/02/2022 (reiterada en data 22/02/2022) d'accedir a “todos los documentos” amb les seves dades personals emesos per (...).

Tal com s'ha avançat, malgrat que l'Ajuntament manifesta que va respondre aquesta petició amb l'escrit de data 15/03/2022, aquesta no es pot considerar que fos la resposta formal a la petició de data 17/02/2022. En primer lloc, al literal del text l'Ajuntament identificava les peticions a les quals pretenia respondre (de dates 19/01/2022, 01/02/2022 i 19/02/2022), les quals eren de dates diferents a la del dia 17/02/2022. Cal afegir, a part, que del contingut de la resposta també s'infereix que està responnent altres sol·licituds, en les quals la persona reclamant hauria demanat accedir a una determinada informació més específica i referida a dades personals tractades per l'Ajuntament.

Per contra, també cal posar en relleu que, amb l'escrit de resposta de data 15/03/2022, l'Ajuntament va accedir a facilitar al sol·licitant còpia dels cinc informes que, segons indicaven, completarien la petició de “còpia de l'expedient complet de riscos psicosocials” sol·licitada prèviament. De la documentació annexa, s'observa que dos d'aquests informes van ser elaborats per (...) i, per tant, l'Ajuntament va facilitar part dels documents que (...) hauria elaborat en relació amb la persona reclamant, tot i que aquesta documentació s'hauria entregat en el marc d'una altra petició d'accés.

D'acord amb l'exposat, en la seva resposta de 18/03/2022 l'Ajuntament hauria d'haver indicat a la persona reclamant quines dades personals havia tractat (...) i donar accés a la informació relativa a aquest tractament, cosa que no va fer. I, en el cas que l'única informació tractada per l'empresa fos la que figurava en els informes entregats dies abans (15/03/2022), hauria d'haver indicat de forma clara i expressa aquest fet. No va fer aquesta al·lusió ni tampoc es podia inferir dels termes en què es va redactar la resposta, la qual només es refereix als informes de forma colateral quan, en respondre sobre l'existència de “dades intercanviades” entre (...) i l'Ajuntament, indica que “les dades intercanviades figuren en els informes que ha emès l'Ajuntament i que ja disposa.”

4.2 Petició de data 17/03/2022 d'accedir a “la totalitat de dades intercanviades” entre (...) i l'Ajuntament i als “correus interns, intercanviats amb aquesta empresa”.

Com a continuació del que s'ha exposat al punt anterior, cal analitzar la petició que la persona reclamant va adreçar directament a l'Ajuntament en data 17/03/2022 i que va obtenir resposta l'endemà, dia 18/03/2022.

En aquesta ocasió, la persona reclamant concretava més la seva sol·licitud inicial de data 17/02/2022, que havia presentat en termes més genèrics. En el correu electrònic enviat en data 17/03/2022 a l'Ajuntament, concreta l'accés a les “dades intercanviades” entre l'Ajuntament i (...) i, en especial, als “correus interns” que les dues entitats s'haurien enviat i en els quals figuressin les seves dades personals.

L'Ajuntament hi respon en dos punts:

- a) “obtenir la totalitat de dades intercanviades entre aquesta empresa i l’Ajuntament amb dades personals meves: les dades personals intercanviades figuren en els informes que ha emès l’Ajuntament i que ja disposa.”

Aquesta resposta s’ha de considerar incompleta, atès que les referències als “informes que ha emès l’Ajuntament i que ja disposa” no permet identificar els informes als quals es refereix l’entitat. En aquest sentit, es considera que l’Ajuntament hauria d’haver donat alguna dada més clara que permetés identificar perfectament els informes referits, com ara la data en què es van entregar a la persona sol·licitant i el seu títol. I, si aquest accés hagués estat molt recent i referit a les mateixes dades personals, hauria d’haver justificat la denegació de l’accés argumentant, si escau, que es tractaria d’una petició excessiva en base a l’article 12.5 de l’RGPD.

- b) “sol·licito també els correus interns, intercanviats amb aquesta empresa amb dades personals meves.”

En relació amb aquesta petició, l’Ajuntament respon que els correus electrònics intercanviats amb (...) “no contenen dades personals seves, excepte el seu nom com a referència al servei a realitzar i per fixar el calendari d’entrevistes, i que en un d’ells es dona trasllat als informes de les conclusions de la Comissió d’Investigació Interna segons el procediment (...) per casos de risc psicosocial que es va constituir per la seva sol·licitud, que ja disposa.”

Aquesta resposta tampoc es pot considerar correcta, ja que a partir del moment en què els correus electrònics contenien el nom de la persona reclamant “com a referència al servei a realitzar i per fixar el calendari d’entrevistes”, en aquestes comunicacions figurava una dada personal inqüestionable, com és el nom de la persona reclamant.

En el seu escrit d’al·legacions, l’Ajuntament manifesta que aquestes comunicacions no es van lliurar atès que va considerar que el nom de la persona reclamant que figurava en aquests correus electrònics “es feia servir únicament com a referència al servei contractat i per fixar un calendari d’entrevistes, donant trasllat l’empresa (...) de la dificultat de fixar aquest calendari amb les converses que mantenia amb la reclamant”, i que, per tant, en aquests correus electrònics “no es deia res que ella no sabés.”

Així mateix, argumenta que les converses entre la persona reclamant i (...) sobre el calendari d’entrevistes estaven transcrits en l’informe i al Decret d’Alcaldia núm. (...), que li va ser notificat en data 07/06/2022. Aquí cal dir que no són aquests els correus electrònics als quals es refereix la petició d’accés de la persona reclamant, sinó als que (...) hauria intercanviat amb l’Ajuntament sobre aquest tema. En aquest sentit, l’argument de l’entitat en què invoca que allà no hi figurava res que la persona reclamant “no sabés” no es pot considerar un argument vàlid, ni que es pugui encabir en cap de les causes de denegació del dret d’accés establertes a l’article 23 de l’RGPD.

Finalment, cal fer l’incís que, segons exposa l’entitat, els correus electrònics intercanviats entre l’Ajuntament i (...) ara ja es trobaven a disposició de la persona reclamant, atès que se li van facilitar en el marc del procediment de tutela de drets núm. PT (...).

D'altra banda, pel que fa a la part de la resposta en què l'Ajuntament esmenta que un d'aquests correus electrònics que va enviar a (...) va ser per traslladar els "informes de les conclusions de la Comissió d'Investigació Interna", que "ja disposa", ens remetem al que s'ha exposat a l'apartat a) d'aquest mateix punt. És a dir, a la necessitat que la resposta sigui completa i que permeti la plena identificació de la data en què es va entregar la documentació sol·licitada, així com que es justifiqui de forma raonada una eventual denegació del dret, ja sigui per excessiva o en base a les causes establertes a l'article 23 de l'RGPD.

4.3 Petició de data 23/03/2022, enviada per la persona reclamant arran de la resposta de l'Ajuntament de data 18/03/2022, en la qual sol·licita el correu electrònic entre (...) i l'Ajuntament en el qual hi figuraria "la correspondència de estos códigos."

Aquí, un cop rebuda la resposta de data 18/03/2022 de l'Ajuntament, la persona reclamant mostra la seva disconformitat i centra la seva queixa en la certesa que hi ha un correu electrònic de (...) a l'Ajuntament, al qual no li haurien donat accés. Aquest correu electrònic contindria la identitat de les persones que van ser entrevistades per (...) per poder elaborar els informes per a la valoració i intervenció de conflictes laborals encarregats per l'Ajuntament, dades que en aquests informes estaven pseudonimitzades sota uns codis per no ser identificades.

L'Ajuntament va respondre aquest correu electrònic en data 24/03/2022 i va indicar que "no hi ha cap dada personal envida en els correus entre empresa i Ajuntament." L'entitat també defensa aquest argument en el seu escrit d'al·legacions, en el qual no nega l'existència del controvertit correu electrònic, sinó que "les correspondències de codis no són dades personals", atès que es tracta de dades "anonimitzades" que servien per identificar terceres persones i, per tant, no són dades personals de la persona reclamant.

Doncs bé, aquests codis no són dades "anonimitzades", sinó "pseudonimitzades", d'acord amb la definició recollida a l'article 4.5 de l'RGPD. Són dades que contenen informació vinculada a una persona física a la qual s'ha assignat un codi, de manera que no es pot identificar directament sinó que cal disposar d'informació addicional que té l'accés restringit. Aquesta tipologia de dades es poden atribuir a una persona física utilitzant informació addicional i, per tant, s'han de considerar informació sobre una persona física identificable (considerant 26 RGPD).

D'altra banda, malgrat que aquests codis siguin l'eina per identificar terceres persones, cal assenyalar que la identificació també formaria part de l'exercici del dret d'accés de la persona reclamant, ja que aquesta informació tindria cabuda dins del concepte relatiu a l'origen de les seves dades personals (art. 15.1.g RGPD). Això, prenent en consideració que la informació que pogués constar en els informes emesos per (...) sobre la persona reclamant podria tenir origen en les declaracions d'aquestes persones amb la identitat pseudonimitzada, que haurien intervingut en el procediment com a testimonis. Per tant, el dret d'accés de l'article 15 de l'RGPD permetria donar accés a aquesta informació.

No obstant això, com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat (IAI 15/2023), aquest accés seria possible llevat que en la identificació d'aquestes terceres persones hi concorri algun element perquè, en funció de la situació personal d'aquestes persones, calgui limitar aquest accés. En aquest sentit, revelar informació sobre la

identitat d'aquestes terceres persones que han actuat com a testimonis els pot comportar alguna afectació, ja que es tracta de persones que comparteixen l'entorn laboral i les seves declaracions poden haver contribuït en les conclusions dels informes elaborats per (...). La revelació del que hagin pogut dir o no dir respecte de la persona reclamant i els fets denunciats podria acabar afectant negativament les relacions laborals d'aquestes persones.

Per això, encara que la normativa sobre protecció de dades personals no preveu expressament que es traslladi una petició d'accés, res impedeix fer-ho per permetre a les terceres persones poder exercir el seu dret d'oposició d'acord amb l'article 21 de l'RGPD, i invocar circumstàncies personals o motius que podrien justificar que es preservés la seva identitat.

És a dir, conèixer quina és la posició de les terceres persones afectades i les circumstàncies o motius que puguin tenir per oposar-se a l'accés sempre és un element que podria ser rellevant a l'hora de decantar-se per fer prevaldre el dret d'accés o el dret a la privacitat d'aquests tercers. En aquest sentit, l'article 15.3 de l'RGPD preveu que "el derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros." Així mateix, l'article 23 de l'RGPD estableix entre les causes per limitar l'exercici d'un dret que es tracti d'una mesura necessària i proporcionada per salvaguardar "i) la protección del interesado o los derechos y libertades de otros."

En qualsevol cas, la mera oposició no és suficient per limitar l'accés, ja que per tal que les al·legacions efectuades es puguin tenir en consideració a l'hora de ponderar els drets, han de fonamentar-se en circumstàncies personals concretes que posin de manifest que l'accés a la informació sol·licitada pot produir un perjudici real als seus drets o interessos.

Per tant, en el cas que ens ocupa, en principi la persona reclamant podria tenir accés als codis que identificarien les terceres persones que han facilitat informació sobre la persona reclamant, sens perjudici que abans de donar aquest accés l'Ajuntament consideri pertinent traslladar la petició d'accés a les persones afectades, perquè, si escau, s'oposin al tractament de les seves dades personals.

En definitiva, és procedent estimar aquesta reclamació de tutela del dret d'accés, atès que ha quedat acreditat que la persona reclamant va exercir el dret d'accés respecte a les seves dades personals davant l'Ajuntament i que amb la resposta de l'Ajuntament no es va fer efectiu el dret d'accés exercit.

5. De conformitat amb el que estableixen els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 de l'RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets s'ha de requerir al responsable del fitxer que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, escau requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu l'exercici del dret d'accés de la persona reclamant i doni una resposta concreta a les seves peticions. També escau requerir-li que faciliti la documentació sol·licitada, llevat de les dades personals vinculades al codis, si en el tràmit d'audiència que s'atorgui a les persones afectades en resulta algun motiu que justifiqui que es limiti l'accés a la seva identitat. En aquest darrer supòsit, tenint en compte que l'Ajuntament hauria concedit un

termini a la persona o persones afectades per l'accés per fer al·legacions, l'entitat reclamada disposa d'un termini de 2 mesos, a comptar a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució per notificar al reclamant la decisió que finalment adopti sobre la seva petició d'accés.

L'Ajuntament ha de donar compte a l'Autoritat, en el termini de 10 dies, de les decisions que adopti i de la seva notificació a la persona reclamant.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada per la Sra. (...) contra l'Ajuntament de Mataró.
2. Requerir l'Ajuntament per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 5è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de donar compte a l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Mataró i a la persona reclamant.
4. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També poden interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora